Indicadores de Gestión

Área Responsable de la Información: Subdirección de Planeación y Evaluación del Desempeño
Funcionario Responsable de la Información: Carlos Nava
Fecha de actualización: 01 de Junio del 2018
Fecha de Validación: 02 de Junio del 2018

6°

INFORME DE RESULTADOS

RUBÉN MOREIRA VALDEZ

ANEXO DE INDICADORES

Gobierno de Coahuila

Un Estado con ENERGÍA

6° INFORME DE RESULTADOS

RUBÉN MOREIRA VALDEZ

Anexo de **indicadores**

Anexo de **indicadores**

© Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza

La Secretaría Técnica y de Planeación coordinó la edición
de este documento
Saltillo (Coahuila de Zaragoza) México
Noviembre de 2017

Índice

Anexo de **indicadores**

- **Presentación** **13**
- **Introducción** **15**

Indicadores de resultado por eje rector

- **Eje Rector 1. Un Nuevo Gobierno** **35**
- 1. Ingresos totales per cápita 38
- 2. Eficiencia en recaudación. Pesos ingresados por peso gastado por concepto de recaudación 39
- 3. Impuestos totales estatales por cada mil pesos del PIB 40
- 4. Esfuerzo recaudatorio estatal 41
- 5. Eficiencia administrativa. Pesos erogados en relación con el presupuesto autorizado 42
- 6. Egresos por obra pública y acciones sociales per cápita 43
- 7. Ingresos estatales per cápita 44
- 8. Índice del Derecho de Acceso a la Información en México (IDAIM) 45
- 9. Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal 46
- 10. Gobiernos Eficientes y Eficaces 47
- 11. Índice de Información Presupuestal Estatal 48

- **Eje Rector 2. Una Nueva Ruta al Desarrollo Económico** **51**
- 12. Índice de Competitividad Estatal 54
- 13. Índice de Competitividad Sistémica de las Entidades Federativas 55
- 14. Índice de Innovación Estatal 56
- 15. Porcentaje del PIB estatal respecto al nacional 57
- 16. Participación del PIB industrial en el total del estado 58
- 17. PIB per cápita (pesos) 59
- 18. Participación de las exportaciones del estado en relación con el total nacional 60
- 19. Porcentaje de establecimientos certificados con ISO 9000 o ISO 14000, respecto al nacional 61
- 20. Años de escolaridad de la Población Económicamente Activa (PEA) 62
- 21. Porcentaje de mujeres trabajadoras sin acceso a servicios de guardería 63
- 22. Tasa de crecimiento anual del PIB 64
- 23. Participación de las exportaciones de equipo de transporte del estado, en relación con el valor nacional 65
- 24. Tiempo de apertura de un negocio (días) 66
- 25. Porcentaje de establecimientos exportadores registrados en el SIEM 67

- 26. Inversión extranjera directa per cápita (dólares) 68
- 27. Porcentaje de empresas registradas en el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX) en relación con el nacional 69
- 28. Porcentaje de trabajadores remunerados sin acceso a prestaciones de ley 70
- 29. Participación del valor de la producción manufacturera del estado, respecto al total nacional 71
- 30. Participación del valor de la producción minera del estado, respecto al total nacional 72
- 31. Participación del valor de la fabricación de equipo de transporte del estado, respecto al total nacional 73
- 32. Inversión en infraestructura carretera por cada mil habitantes 74
- 33. Porcentaje de kilómetros de carreteras pavimentadas respecto al total de la red carretera estatal 75
- 34. Tasa de crecimiento del empleo formal 76
- 35. Productividad laboral por trabajador (miles de pesos) 77
- 36. Trabajadores con disponibilidad de contrato escrito 78
- 37. Tasa de informalidad laboral 79
- 38. Tasa de condiciones críticas de ocupación 80
- 39. Tasa de participación. Proporción de la PEA respecto a la población de 15 años y más 81
- 40. Porcentaje de jóvenes sin acceso a trabajos formales (de 15 a 29 años) 82
- 41. Porcentaje de mujeres sin acceso a trabajos formales (respecto a la PEA femenina) 83
- 42. Promedio de ingresos por trabajador (ingreso medio obtenido por hora trabajada) 84
- 43. Porcentaje de población ocupada asegurada en el IMSS 85
- 44. Porcentaje de ocupación infantil 86
- 45. Huelgas por cada mil empresas 87
- 46. Turismo internacional (miles de visitantes por año) 88
- 47. Turismo nacional (miles de visitantes por año) 89
- 48. Turismo estadunidense (miles de visitantes por año) 90
- 49. Servicios de alojamiento temporal (número de establecimientos) 91
- 50. Servicios de alojamiento temporal (número de cuartos) 92
- 51. Porcentaje de ocupación de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal 93

- 52. Estadía promedio por visitante 94
- 53. Oferta de establecimientos turísticos, y de alimentos y bebidas 95
- 54. Densidad del transporte público. Número de vehículos públicos por cada mil habitantes 96
- 55. Financiamientos para vivienda otorgados por organismos por cada millar de la PEA 97
- 56. Porcentaje de viviendas con agua potable 98
- 57. Porcentaje de viviendas con drenaje 99
- 58. Eficiencia de cloración del agua potable 100
- 59. Porcentaje de aguas residuales tratadas 101
- 60. Producción anual de leche de ganado bovino (millones de litros) 102
- 61. Producción anual de leche de ganado caprino (millones de litros) 103
- 62. Rendimiento del cultivo del algodón (toneladas por hectárea) 104
- 63. Participación del PIB del sector agropecuario del estado en el total nacional del sector 105
- 64. Productividad agrícola (miles de pesos por hectárea) 106
- 65. Cabezas de ganado bovino exportadas anualmente a EE.UU. 107
- 66. Superficie agrícola de riego (miles de hectáreas) 108

- **Eje Rector 3. Una Nueva Propuesta para el Desarrollo Social** **111**
- 67. Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 114
- 68. Índice de Marginación de CONAPO 115
- 69. Porcentaje de viviendas con energía eléctrica 116
- 70. Porcentaje de viviendas con piso de tierra 117
- 71. Porcentaje de hogares con línea telefónica fija 118
- 72. Número de suscripciones a teléfonos móviles por cada cien habitantes 119
- 73. Porcentaje de población en condiciones de pobreza 120
- 74. Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema 121
- 75. Rezago educativo (medición de la pobreza) 122
- 76. Carencia por acceso a los servicios de salud 123
- 77. Carencia por acceso a la seguridad social 124
- 78. Carencia por calidad y espacios en la vivienda 125
- 79. Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda 126
- 80. Carencia por acceso a la alimentación 127
- 81. Índice de Desarrollo Humano (IDH) de mujeres 128

- 82. Porcentaje de mujeres ocupadas que perciben más de cinco salarios mínimos 129
- 83. Porcentaje de instancias municipales de las mujeres en las entidades federativas 130
- 84. Porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja 131
- 85. Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en la Cámara de Diputados 132
- 86. Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en congresos estatales 133
- 87. Porcentaje de mujeres empleadoras en el estado 134
- 88. Tasa de desocupación juvenil (de 15 a 29 años) 135
- 89. Grado promedio de escolaridad (años promedio de estudio) 136
- 90. Porcentaje de población con rezago educativo 137
- 91. Porcentaje de población analfabeta 138
- 92. Porcentaje de usuarios que concluyen nivel y usuarios que concluyen etapa de alfabetización 139
- 93. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de usuarios que concluyen nivel y etapa de alfabetización 140
- 94. Peso porcentual de usuarios de educación abierta para adultos que concluyen nivel y etapa de alfabetización, respecto al presupuesto 141
- 95. Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria terminada 142
- 96. Porcentaje de población de 15 años y más sin secundaria terminada 143
- 97. Tasa de alfabetización de adultos 144
- 98. Tasa bruta de cobertura de educación preescolar respecto al grupo de edad de 3 a 5 años 145
- 99. Tasa neta de matriculación en educación preescolar (de 3 a 5 años de edad) 146
- 100. Porcentaje de deserción total en educación primaria (abandono escolar) 147
- 101. Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (de 6 a 11 años de edad) 148
- 102. Porcentaje de aprobación en educación primaria 149
- 103. Razón entre niñas y niños en la enseñanza primaria 150
- 104. Porcentaje de eficiencia terminal en educación primaria 151
- 105. Tasa bruta de cobertura de educación primaria respecto al grupo de edad de 6 a 11 años 152
- 106. Tasa bruta de cobertura de educación secundaria respecto al grupo de edad de 12 a 14 años 153
- 107. Porcentaje de absorción en educación secundaria 154

- 108. Porcentaje de deserción total en educación secundaria (abandono escolar) 155
- 109. Tasa neta de matriculación en secundaria (de 12 a 14 años de edad) 156
- 110. Porcentaje de aprobación en educación secundaria 157
- 111. Razón entre niñas y niños en la enseñanza secundaria 158
- 112. Porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria 159
- 113. Tasa neta de nuevo ingreso a secundaria (12 años de edad) 160
- 114. Tasa bruta de cobertura de educación básica respecto al grupo de edad de 3 a 14 años 161
- 115. Tasa bruta de cobertura de educación media superior respecto al grupo de edad de 15 a 17 años 162
- 116. Porcentaje de absorción en educación media superior 163
- 117. Porcentaje de deserción total en educación media superior (abandono escolar) 164
- 118. Porcentaje de aprobación en educación media superior 165
- 119. Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior 166
- 120. Porcentaje de eficiencia terminal en educación media superior 167
- 121. Porcentaje de nivel de dominio III y IV en matemáticas en la prueba PLANEA en educación media superior 168
- 122. Porcentaje de nivel de dominio III y IV en lenguaje y comunicación en la prueba PLANEA de educación media superior 169
- 123. Porcentaje de deserción total en educación superior (abandono escolar) 170
- 124. Porcentaje de absorción en educación superior 171
- 125. Tasa bruta de cobertura de educación superior respecto al grupo de edad de 18 a 22 años 172
- 126. Porcentaje de absorción en licenciatura 173
- 127. Cobertura de posgrado (23 años de edad) 174
- 128. Porcentaje de hogares que cuentan con computadora 175
- 129. Porcentaje de hogares con conexión a internet 176
- 130. Patentes solicitadas por cada millón de habitantes 177
- 131. Investigadores por cada 10 mil trabajadores 178
- 132. Proporción de becas al extranjero de ciencia y tecnología por entidad, respecto al total nacional 179
- 133. Porcentaje de empresas inscritas en el RENIECYT en relación con el nacional 180
- 134. Porcentaje de posgrados registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) 181
- 135. Porcentaje de partos de mujeres menores de 20 años respecto al total de partos 182

- 136. Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud respecto a la población total 183
- 137. Avance en la afiliación al Seguro Popular respecto a la proyección de cobertura anual 184
- 138. Gasto público en salud per cápita (pesos) 185
- 139. Porcentaje de menores de un año con esquema completo de vacunación 186
- 140. Médicos por cada mil habitantes 187
- 141. Enfermeras por cada mil habitantes 188
- 142. Médicos especialistas por cada mil habitantes 189
- 143. Camas censables por cada mil habitantes 190
- 144. Quirófanos por cada 100 mil habitantes 191
- 145. Tasa de natalidad por cada mil habitantes 192
- 146. Tasa global de fecundidad (número de hijos promedio de mujeres de 15 a 49 años) 193
- 147. Promedio de consultas prenatales por embarazada atendida en las instituciones del Sistema Nacional de Salud 194
- 148. Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado 195
- 149. Tasa de mortalidad por cada mil habitantes 196
- 150. Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos 197
- 151. Razón de mortalidad materna por cada 100 mil nacimientos 198
- 152. Esperanza de vida al nacimiento 199
- 153. Tasa de mortalidad por tumores por cada 100 mil habitantes 200
- 154. Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años o más 201
- 155. Tasa de mortalidad por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años o más 202
- 156. Tasa de mortalidad por cáncer de próstata por cada 100 mil hombres 203
- 157. Tasa de mortalidad por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes 204
- 158. Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil habitantes 205
- 159. Tasa de mortalidad por VIH-SIDA por cada 100 mil habitantes de 25 a 44 años 206
- 160. Porcentaje de muertes violentas respecto al total de defunciones 207
- 161. Porcentaje de tabaquismo en personas de 18 a 65 años 208
- 162. Porcentaje de consumo alto de alcohol en personas de 12 a 65 años 209
- 163. Porcentaje de uso de drogas del total de la población de 12 a 65 años 210
- 164. Porcentaje de personas con alguna discapacidad derechohabientes a los servicios de salud 211

- 165. Porcentaje de trabajadores subordinados y remunerados con acceso a prestaciones laborales 212
- 166. Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso 213
- 167. Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con obesidad 214
- 168. Porcentaje de población de 20 años y más con sobrepeso 215
- 169. Porcentaje de población de 20 años y más con obesidad 216
- 170. Casas de cultura por cada 100 mil habitantes 217
- 171. Museos por cada 100 mil habitantes 218
- 172. Teatros por cada millón de habitantes 219
- 173. Bibliotecas por cada 100 mil habitantes 220
- 174. Eficiencia de la delegación estatal en la Olimpiada Nacional, respecto al total de participaciones 221
- 175. Puntos obtenidos por atletas estatales en la Olimpiada Nacional 222
- 176. Medallas totales en juegos escolares de educación básica 223
- 177. Entrenadores capacitados por cada 100 mil habitantes 224
- 178. Atletas participantes en la Olimpiada Nacional por cada 100 mil habitantes 225
- 179. Número de medallas totales en la Olimpiada Nacional 226
- 180. Número de medallas de oro obtenidas en la Olimpiada Nacional 227
- 181. Número de medallas totales en las disciplinas deportivas en los Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores 228
- 182. Índice de Competitividad Forestal Estatal 229
- 183. Porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad de aire 230
- 184. Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos 231
- 185. Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios 232
- 186. Tasa de empresas certificadas como limpias por millón de PEA 233
- 187. Proporción de la superficie bajo manejo sustentable 234
- 188. Índice de Tiempo de Respuesta en la Atención a Incendios Forestales 235
- 189. Porcentaje de la superficie del estado con vegetación remanente 236
- 190. Miles de hectáreas con protección a la biodiversidad 237
- 191. Porcentaje de áreas naturales protegidas 238

- **Eje Rector 4. Un Nuevo Pacto Social** **241**
- 192. Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria 244
- 193. Porcentaje de participación ciudadana en las elecciones federales 245
- 194. Porcentaje de internos federales en centros penitenciarios estatales (eliminación de autogobierno) 246

- 195. Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado 247
- 196. Número de policías por cada mil habitantes 248
- 197. Sueldo mensual promedio de los policías (pesos) 249
- 198. Pesos asignados a la seguridad pública por cada mil habitantes 250
- 199. Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal 251
- 200. Porcentaje de población de 18 años y más, víctima de algún delito en la entidad 252
- 201. Denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes 253
- 202. Porcentaje de policías con educación básica 254
- 203. Porcentaje de policías con educación media superior 255
- 204. Porcentaje de delitos denunciados 256
- 205. Promedio de delitos por víctima 257
- 206. Porcentaje de delitos sin averiguación previa 258
- 207. Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales 259

- **Otros indicadores relevantes** **261**
- 1. Población total por entidad federativa (miles), 2015 262
- 2. Población derechohabiente a los servicios de salud en el IMSS, de enero a mayo de 2017 263
- 3. Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza, primer trimestre, 2017 264
- 4. Índice de Rezago Social 265
- 5. PIB industrial per cápita en valores básicos a precios corrientes por entidad federativa (miles de pesos) 266
- 6. Tasa de ocupación en el sector industrial y energético, primer trimestre, 2017 267
- 7. Tasa de trabajo asalariado, primer trimestre, 2017 268
- 8. Tasa de ocupación en el sector informal, primer trimestre, 2017 269
- 9. Existencia de ganado bovino (porcentaje) 270
- 10. Proporción de la superficie agrícola de riego respecto al total agrícola, 2015 271
- 11. Participación en la producción de melón (porcentaje), 2016 272
- 12. Participación en la producción de sorgo forrajero verde (porcentaje), 2016 273
- 13. Porcentaje de ganado caprino estatal respecto al total nacional, 2016 274
- 14. Calificación promedio respecto a la calidad de los trámites y servicios públicos, 2014 275
- 15. Tasa de incidencia delictiva, 2015 276

6° INFORME DE RESULTADOS



Construcción y equipamiento del Hospital General de Torreón.

Presentación

A lo largo de la administración, tuvimos objetivos bien definidos que favorecieron el crecimiento y desarrollo de Coahuila, contamos con parámetros y metas que evaluaron continuamente el avance alcanzado, mediante el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017 (PED). Este sistema es un instrumento con el que visualizamos un panorama de fortalezas y debilidades, y con ello, plantearnos nuevos retos que nos permitieron progresar en aquellas áreas que lo necesitaron y robustecer las que mostraron una mejora continua.

La infraestructura estadística es una herramienta que representa la realidad de nuestra entidad a través de la medición, y con ello concebir políticas públicas que permitan la toma de decisiones para mejorar la calidad de vida de los coahuilenses.

En estos seis años de Administración proyectamos retos en materia de medición, los cuales fueron representados por los 207 indicadores de resultados del Sistema de Evaluación del PED y sus metas planteadas.

Dichos indicadores, describieron el comportamiento de las entidades federativas, en la clasificación y el grado de desempeño respecto al contexto nacional, con principal atención en Coahuila. Hay que hacer notar que los primeros 10 lugares fueron en color verde; las últimas ocho posiciones en rojo, y los restantes en color amarrillo.

Coahuila es un estado comprometido con sus ciudadanos, por eso, constantemente trabajamos en aprovechar las fortalezas y atender las debilidades que presenta, acciones que fomentan nuestro crecimiento y desarrollo.

Rubén Ignacio Moreira Valdez
Gobernador Constitucional del Estado de Coahuila de Zaragoza

6° INFORME DE RESULTADOS



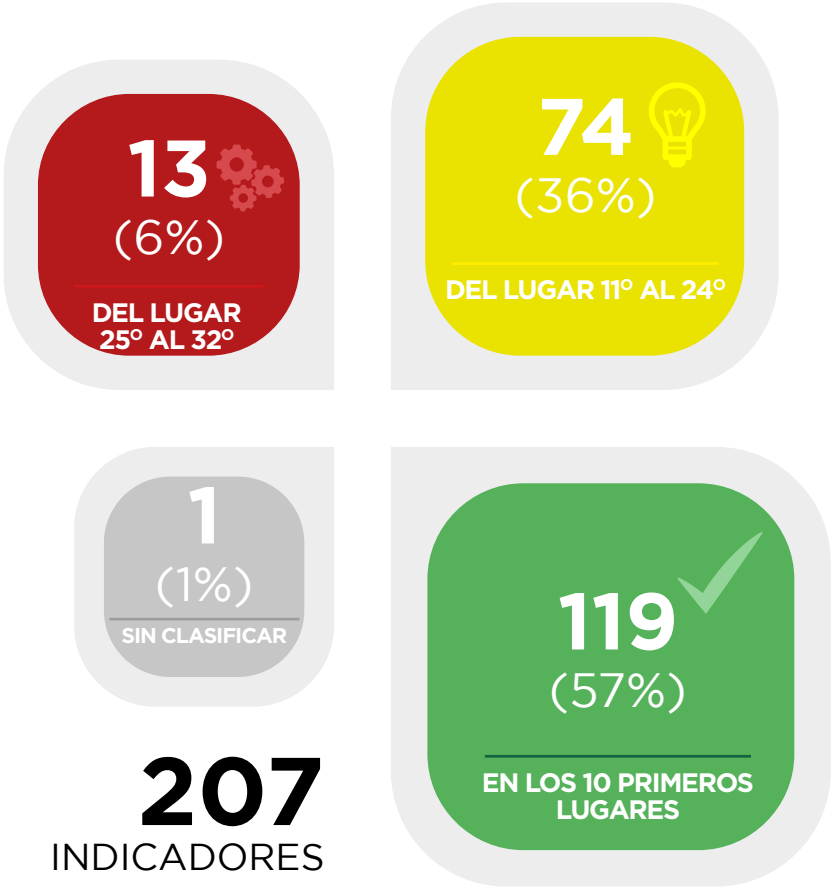
Construcción de la Presidencia Municipal y rehabilitación integral del Teatro Isauro Martínez, en Torreón.

Introducción



En 2017, de los 207 indicadores de resultados, 193 presentaron un buen desempeño o estuvieron en proceso de conseguirlo, y tan solo 13 del total, estuvieron condicionados a un bajo desempeño lo que los ubicó en la últimas ocho posiciones.

Infografía 1. Coahuila. Clasificación de indicadores por posición respecto a las entidades federativas 2017.



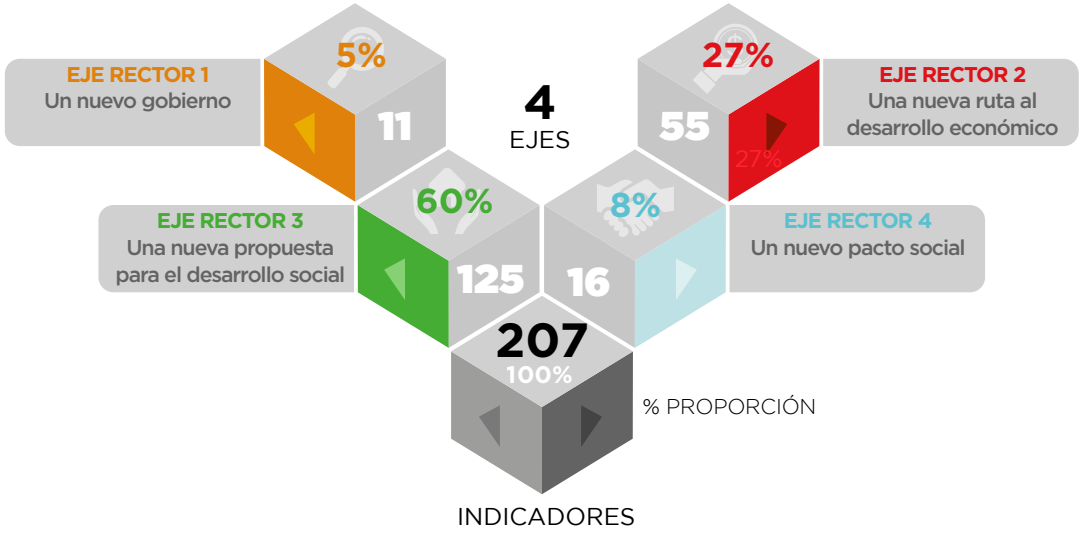
FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

Al cierre de la Administración, tuvimos 119 indicadores con buen desempeño (que representaron 57% del total), posicionados en los 10 primeros lugares, de los cuales 40 (34%) correspondieron a los tres primeros lugares. Como segunda clasificación estuvieron 74 indicadores en proceso de alcanzar un

buen desempeño en el *ranking* nacional con 36%, expresados en las posiciones del 11º al 24º. Por último, con 6% están los indicadores con bajo desempeño que se encuentran en las últimas posiciones de clasificación, del lugar 25º al 32º. Vale la pena destacar que hubo con un indicador que por su naturaleza no fue posible posicionarlo respecto a las demás entidades; por eso, solo se expresó el valor de Coahuila como referencia.

El Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017 (PED) estuvo integrado de cuatro grandes ejes; Un Nuevo Gobierno, Una Nueva Ruta al Desarrollo Económico, Una Nueva Propuesta para el Desarrollo Social y Un Nuevo Pacto Social, los cuales contuvieron a los indicadores de la siguiente manera:

Infografía 2. Coahuila. Total de indicadores por eje rector 2017.



FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

Fue importante el esfuerzo en materia de medición, por consiguiente, Coahuila destacó por tener 40 indicadores posicionados en los tres primeros sitios, de los cuales, 11 ocuparon los primeros lugares.

Infografía 3. Coahuila. Indicadores en primera posición.



- Con **mayor egreso por obra pública** y acciones sociales per cápita
- En el **Índice del Derecho de Acceso a la Información en México**
- En el **Índice de Información Presupuestal**
- En participación de las **exportaciones de equipo de transporte** respecto al total nacional
- En participación del **valor de la fabricación de equipo de transporte** respecto al total nacional
- Al igual que las demás entidades, en la **no generación de huelgas**
- Con **menos carencias por acceso a la seguridad social**
- Con **población derechohabiente a servicios de salud** respecto a la población total
- En **avance en la afiliación al Seguro Popular** respecto a la proyección de cobertura anual
- En **número de medallas totales** en las disciplinas deportivas de los J**uegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores**
- En la **eliminación de autogobierno en centros penitenciarios** estatales

Los indicadores, en su conjunto, expresaron una realidad relativa, si bien por su naturaleza son dinámicos, dieron la pauta para visualizar la situación del estado en un momento dado, y con ello, a una evaluación constante de los alcances y retos, además de los que estuvieron pendientes por avanzar.

Si bien hay mucho por hacer en materia de medición, también sentamos un precedente con el Sistema de Seguimiento y Evaluación, que nos permitió monitorear la evolución de los indicadores de resultados.

Cuadro 1. Indicadores de Resultados del PED 2011-2017

Finanzas

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
1	Ingresos totales per cápita	12,696	16º	13,129	Zac.	17,085	Sí	🟡
2	Eficiencia en recaudación. Pesos ingresados por peso gastado por concepto de recaudación	60.82	3º	13.28	Hgo.	102.12	Sí	🟢
3	Impuestos totales estatales por cada mil pesos del PIB	4.32	16º	8.51	Méx.	26.31	Sí	🟡
4	Esfuerzo recaudatorio estatal	41.5	4º	31.9	CD.MX.	66	Sí	🟢
5	Eficiencia administrativa. Pesos erogados en relación con el presupuesto autorizado	100.13	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Sí	N.A
6	Egresos por obra pública y acciones sociales per cápita	3,992	1º	1,004	Coah.	3,992	Sí	🟢
7	Ingresos estatales per cápita	2,442	5º	1,788	CD.MX.	6,076	Sí	🟢

Fiscalización y rendición de cuentas

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
8	Índice del Derecho de Acceso a la Información en México (IDAIM)	9.339	1º	6.038	Coah.	9.339	Sí	🟢
9	Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	81.7	14º	77.8	Jal. Méx.	98.8	Sí	🟡
10	Gobiernos Eficientes y Eficaces	59.88	13º	55.79	Col.	78.2	Sí	🟡
11	Índice de Información Presupuestal Estatal	100	1º	74	Coah. Jal. Pue.	100	Sí	🟢

Fomento económico

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
12	Índice de Competitividad Estatal	56.5	7º	49.5	CD.MX.	62.4	Sí	●
13	Índice de Competitividad Sistémica de las Entidades Federativas	61	3º	47.3	CD.MX.	82.1	Sí	●
14	Índice de Innovación Estatal	30.4	7º	24.7	CD.MX.	69.3	Sí	●
15	Porcentaje del PIB estatal respecto al nacional	3.38	8º	3.13	CD.MX.	16.83	Sí	●
16	Participación del PIB industrial en el total del estado	51.59	3º	35.87	Camp.	86.04	Sí	●
17	PIB per cápita (pesos)	156,981.08	6º	125,607.95	Camp.	628,027.08	Sí	●
18	Participación de las exportaciones del estado en relación con el total nacional	10.75	3º	3.13	Chih.	11.96	Sí	●
19	Porcentaje de establecimientos certificados con ISO 9000 o ISO 14000, respecto al nacional	2.7	7º	3.13	CD.MX.	16.13	Sí	●
20	Años de escolaridad de la Población Económicamente Activa (PEA)	10.5	5º	9.8	CD.MX.	11.7	Sí	●
21	Porcentaje de mujeres trabajadoras sin acceso a servicios de guardería	58.17	6º	70.88	Chih.	50.65	No	●
22	Tasa de crecimiento anual del PIB	2.29	20º	2.78	Qro.	7.68	Sí	●
23	Participación de las exportaciones de equipo de transporte del estado, en relación con el valor nacional	18.18	1º	3.13	Coah.	18.18	Sí	●
24	Tiempo de apertura de un negocio (días)	12	17º	13	N.L.	8	No	●
25	Porcentaje de establecimientos exportadores registrados en el SIEM	10.79	4º	3.13	B.C.	12.13	Sí	●
26	Inversión extranjera directa per cápita (dólares)	92.25	10º	69.56	Ags.	258.65	Sí	●

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
27	Porcentaje de empresas registradas en el programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX) en relación con el nacional	8.12	4º	5.88	B.C.	19.2	Sí	●
28	Porcentaje de trabajadores remunerados sin acceso a prestaciones de ley	19.3	2º	37.5	N.L.	17.8	No	●
29	Participación del valor de la producción manufacturera del estado, respecto al total nacional	10.97	3º	3.13	Méx.	12.44	Sí	●
30	Participación del valor de la producción minera del estado, respecto al total nacional	8.43	5º	4.35	Son.	27.92	Sí	●
31	Participación del valor de la fabricación de equipo de transporte del estado, respecto al total nacional	20.76	1º	5.85	Coah.	20.76	Sí	●
32	Inversión en infraestructura carretera por cada mil habitantes	255,004.52	19º	237,877.03	Camp.	1,896,245.33	Sí	●
33	Porcentaje de kilómetros de carreteras pavimentadas respecto al total de la red carretera estatal	58.01	7º	40.17	CD.MX.	100	Sí	●

Trabajo

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
34	Tasa de crecimiento del empleo formal	25.29	14º	24.65	Q.Roo.	47.49	Sí	●
35	Productividad laboral por trabajador (miles de pesos)	369.19	6º	266.6	Camp.	1,428.22	Sí	●
36	Trabajadores con disponibilidad de contrato escrito	69.4	2º	52.5	N.L.	75.6	Sí	●
37	Tasa de informalidad laboral	37.9	3º	57.2	Chih.	35.7	No	●
38	Tasa de condiciones críticas de ocupación	9.2	9º	14.4	Chih.	4.4	No	●

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
39	Tasa de participación. Proporción de la PEA respecto a la población de 15 años y más	62.7	6º	59.2	Col.	67.6	Sí	●
40	Porcentaje de jóvenes sin acceso a trabajos formales (de 15 a 29 años)	41.8	4º	63.9	B.C.	35.9	No	●
41	Porcentaje de mujeres sin acceso a trabajos formales (respecto a la PEA femenina)	49.5	4º	63	Chih.	37	No	●
42	Promedio de ingresos por trabajador (ingreso medio obtenido por hora trabajada)	40.3	7º	34.6	B.C.S.	53	Sí	●
43	Porcentaje de población ocupada asegurada en el IMSS	56	4º	36.6	CD.MX.	79.8	Sí	●
44	Porcentaje de ocupación infantil	2.38	10º	3.95	CD.MX.	1.12	No	●
45	Huelgas por cada mil empresas	0	1º	0	Todos	0	No	●

Turismo

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
46	Turismo internacional (miles de visitantes por año)	513.9	16º	3,236.2	Q.Roo.	62,177.9	Sí	●
47	Turismo nacional (miles de visitantes por año)	3,600.2	23º	7,177.9	CD.MX.	26,395.1	Sí	●
48	Turismo estadunidense (miles de visitantes por año)	127.2	16º	962.2	Q.Roo.	12,409.9	Sí	●
49	Servicios de alojamiento temporal (número de establecimientos)	503	19º	626	Jal.	1684	Sí	●
50	Servicios de alojamiento temporal (número de cuartos)	14,358	20º	23,016	Q.Roo.	90,048	Sí	●
51	Porcentaje de ocupación de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal	53.18	13º	55.94	Q.Roo.	77.51	Sí	●
52	Estadía promedio por visitante	1.73	16º	2.12	Q.Roo.	4.58	Sí	●

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
53	Oferta de establecimientos turísticos, y de alimentos y bebidas	2,684	8º	2,192	Ver.	9,071	Sí	●

Desarrollo urbano

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
54	Densidad del transporte público. Número de vehículos públicos por cada mil habitantes	4.7	14º	4.6	Q.Roo.	25.1	Sí	●
55	Financiamientos para vivienda otorgados por organismos por cada millar de la PEA	30.7	2º	15	N.L.	34.2	Sí	●
56	Porcentaje de viviendas con agua potable	98.1	7º	94.58	Ags.	99.13	Sí	●
57	Porcentaje de viviendas con drenaje	97.07	8º	92.82	Col.	99.06	Sí	●
58	Eficiencia de cloración del agua potable	95.6	13º	89.86	Q.Roo S.L.P.	100	Sí	●
59	Porcentaje de aguas residuales tratadas	62.6	15º	57	Nay. N.L.	100	Sí	●

Desarrollo rural

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
60	Producción anual de leche de ganado bovino (millones de litros)	1,412	2º	362.8	Jal.	2,228.5	Sí	●
61	Producción anual de leche de ganado caprino (millones de litros)	43.8	2º	8	Gto.	44.4	Sí	●
62	Rendimiento del cultivo del algodón (toneladas por hectárea)	5.2	2º	4.6	B.C.	5.7	Sí	●
63	Participación del PIB del sector agropecuario del estado en el total nacional del sector	2.3	17º	3.1	Jal.	11.2	Sí	●
64	Productividad agrícola (miles de pesos por hectárea)	27.27	11º	30.49	B.C.S.	124.43	Sí	●

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
65	Cabezas de ganado bovino exportadas anualmente a EE.UU.	55,307	4º	29,573	Son.	267,050	Sí	
66	Superficie agrícola de riego (miles de hectáreas)	148	13º	189	Sin.	948.2	Sí	

Desarrollo social



Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
67	Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	0.768	5º	0.746	CD.MX.	0.83	Sí	
68	Índice de Marginación de CONAPO	-1.1	3º	N.A.	CD.MX.	-1.45	No	
69	Porcentaje de viviendas con energía eléctrica	99.54	5º	98.72	CD.MX.	99.82	Sí	
70	Porcentaje de viviendas con piso de tierra	0.73	3º	3.55	CD.MX.	0.42	No	
71	Porcentaje de hogares con línea telefónica fija	42.7	11º	43.5	CD.MX.	73.7	Sí	
72	Número de suscripciones a teléfonos móviles por cada cien habitantes	81.64	19º	88.59	CD.MX.	132.46	Sí	
73	Porcentaje de población en condiciones de pobreza	30.2	5º	46.2	N.L.	20.4	No	
74	Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema	3.7	8º	9.5	N.L.	1.3	No	
75	Rezago educativo (medición de la pobreza)	12.2	3º	18.5	CD.MX.	8.6	No	
76	Carencia por acceso a los servicios de salud	13.3	12º	16.8	S.L.P.	9.8	No	
77	Carencia por acceso a la seguridad social	27.2	1º	56.8	Coah.	27.2	No	
78	Carencia por calidad y espacios en la vivienda	4.3	2º	13.2	N.L.	4	No	
79	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	3.7	4º	18.1	CD.MX.	1.6	No	
80	Carencia por acceso a la alimentación	12.6	4º	16.6	N.L.	9.3	No	
81	Índice de Desarrollo Humano (IDH) de mujeres	0.803	9º	0.783	CD.MX.	0.858	Sí	

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
82	Porcentaje de mujeres ocupadas que perciben más de cinco salarios mínimos	5.15	7º	3.78	B.C.S.	9.97	Sí	
83	Porcentaje de instancias municipales de las mujeres en las entidades federativas	78.95	25º	76.41	Ags. B.C.S, Col. Chi,CD. MX, Hgo. Sin. Tab. Tamps.	100	Sí	
84	Porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja	39.3	3º	46.99	Chis.	31.6	No	
85	Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en la Cámara de Diputados	42.86	13º	39.46	Tlax.	66.67	Sí	
86	Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en congresos estatales	50	4º	38.75	Camp. Q.Roo	57.14	Sí	
87	Porcentaje de mujeres empleadoras en el estado	22.56	8º	19.73	CD.MX.	27.49	Sí	
88	Tasa de desocupación juvenil (de 15 a 29 años)	8.93	31º	5.99	Mor.	3.05	No	

Educación

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
89	Grado promedio de escolaridad (años promedio de estudio)	9.9	3º	9.2	CD.MX.	10.9	Sí	
90	Porcentaje de población con rezago educativo	25	4º	32.8	CD.MX.	19.2	No	
91	Porcentaje de población analfabeta	1.7	5º	4.7	Ags.	1.1	No	
92	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel y usuarios que concluyen etapa de alfabetización	170	3º	77	Son.	199	Sí	
93	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de usuarios que concluyen nivel y etapa de alfabetización	92	11º	82	Ags.	179	Sí	

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
94	Peso porcentual de usuarios de educación abierta para adultos que concluyen nivel y etapa de alfabetización, respecto al presupuesto	0.1	12º	0	Méx.	2.6	Sí	🟡
95	Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria terminada	5.9	2º	10.1	CD.MX.	4.9	No	🟢
96	Porcentaje de población de 15 años y más sin secundaria terminada	17.4	18º	18	CD.MX.	13.1	No	🟡
97	Tasa de alfabetización de adultos	98.3	5º	95.3	Ags.	98.9	Sí	🟢
98	Tasa bruta de cobertura de educación preescolar respecto al grupo de edad de 3 a 5 años	75.22	12º	72.53	Tab.	92.19	Sí	🟡
99	Tasa neta de matriculación en educación preescolar (de 3 a 5 años de edad)	74.82	12º	72.32	Tab.	92.15	Sí	🟡
100	Porcentaje de deserción total en educación primaria (abandono escolar)	0.15	9º	0.47	N.L.	-0.01	No	🟢
101	Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (de 6 a 11 años de edad)	97.16	16º	98.73	CD.MX.	109.14	Sí	🟡
102	Porcentaje de aprobación en educación primaria	99.81	4º	99.39	Gto.	99.87	Sí	🟢
103	Razón entre niñas y niños en la enseñanza primaria	0.965	5º	0.961	Méx.	0.97	Sí	🟢
104	Porcentaje de eficiencia terminal en educación primaria	97.02	25º	98.75	Qro.	104.73	Sí	🔴
105	Tasa bruta de cobertura de educación primaria respecto al grupo de edad de 6 a 11 años	103.58	18º	105.96	Chis.	115.92	Sí	🟡
106	Tasa bruta de cobertura de educación secundaria respecto al grupo de edad de 12 a 14 años	104.65	11º	101.57	CD.MX.	121.56	Sí	🟡
107	Porcentaje de absorción en educación secundaria	97.64	18º	97.2	CD.MX.	105.35	Sí	🟡
108	Porcentaje de deserción total en educación secundaria (abandono escolar)	3.78	8º	4.15	Mex.	1.92	No	🟢

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
109	Tasa neta de matriculación en secundaria (de 12 a 14 años de edad)	92.16	4º	87.55	CD.MX.	106.97	Sí	●
110	Porcentaje de aprobación en educación secundaria	97.6	3º	95.05	Col.	98.71	Sí	●
111	Razón entre niñas y niños en la enseñanza secundaria	0.978	20º	0.9787	Qro.	1.0065	Sí	●
112	Porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria	85.93	19º	87.36	Méx.	93.4	Sí	●
113	Tasa neta de nuevo ingreso a secundaria (12 años de edad)	69.62	7º	66.62	CD.MX.	88.74	Sí	●
114	Tasa bruta de cobertura de educación básica respecto al grupo de edad de 3 a 14 años	96.86	13º	96.59	CD.MX.	107.74	Sí	●
115	Tasa bruta de cobertura de educación media superior respecto al grupo de edad de 15 a 17 años	69.62	24º	74.22	CD.MX.	117.16	Sí	●
116	Porcentaje de absorción en educación media superior	115.66	6º	101.05	CD.MX.	131.74	Sí	●
117	Porcentaje de deserción total en educación media superior (abandono escolar)	15.58	30º	12.13	Jal.	3.56	No	●
118	Porcentaje de aprobación en educación media superior	88.44	5º	84.11	Pue.	90.89	Sí	●
119	Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior	0.958	28º	1.006	Chih.	1.069	Sí	●
120	Porcentaje de eficiencia terminal en educación media superior	60.2	29º	66.44	Sin.	76.23	Sí	●
121	Porcentaje de nivel de dominio III y IV en matemáticas en la prueba PLANEA en educación media superior	22.6	14º	20.7	Pue.	31.2	Sí	●
122	Porcentaje de nivel de dominio III y IV en lenguaje y comunicación en la prueba PLANEA de educación media superior	33.3	8º	28.9	B.C.	38.5	Sí	●

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
123	Porcentaje de deserción total en educación superior (abandono escolar)	9.25	22º	6.79	Qro.	0.09	No	
124	Porcentaje de absorción en educación superior	97.77	5º	76.03	Yuc.	114.3	Sí	
125	Tasa bruta de cobertura de educación superior respecto al grupo de edad de 18 a 22 años	33.71	13º	31.17	CD.MX.	66.6	Sí	
126	Porcentaje de absorción en licenciatura	95.63	4º	73.88	Yuc.	108.58	Sí	
127	Cobertura de posgrado (23 años de edad)	12.73	5º	11.28	CD.MX.	46.67	Sí	
128	Porcentaje de hogares que cuentan con computadora	48.14	12º	44.91	CD.MX.	64.46	Sí	
129	Porcentaje de hogares con conexión a internet	41.04	13º	39.18	CD.MX.	63.09	Sí	
130	Patentes solicitadas por cada millón de habitantes	12.83	9º	11.27	CD.MX.	41.45	Sí	
131	Investigadores por cada 10 mil trabajadores	2.2	21º	3.6	CD.MX.	17.3	Sí	
132	Proporción de becas al extranjero de ciencia y tecnología por entidad, respecto al total nacional	6.75	4º	3.13	N.L.	18.96	Sí	
133	Porcentaje de empresas inscritas en el RENIECYT en relación con el nacional	3.25	10º	3.13	CD.MX.	21.14	Sí	
134	Porcentaje de posgrados registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)	2.83	13º	3.13	CD.MX.	19.2	Sí	

Salud

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
135	Porcentaje de partos de mujeres menores de 20 años respecto al total de partos	19.6	30º	17.2	CD.MX.	13.9	No	
136	Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud respecto a la población total	69.66	1º	45.15	Coah.	69.66	Sí	

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
137	Avance en la afiliación al Seguro Popular respecto a la proyección de cobertura anual	100	1º	100	Coah. Resto de entidades	100	Sí	
138	Gasto público en salud per cápita (pesos)	4,480.93	10º	4,540.04	CD.MX.	11,231.59	Sí	
139	Porcentaje de menores de un año con esquema completo de vacunación	111.65	7º	96.69	Qro.	114.25	Sí	
140	Médicos por cada mil habitantes	0.75	27º	0.88	CD.MX.	1.54	Sí	
141	Enfermeras por cada mil habitantes	2.3	10º	2.2	CD.MX.	4.9	Sí	
142	Médicos especialistas por cada mil habitantes	0.85	5º	0.71	CD.MX.	1.99	Sí	
143	Camas censables por cada mil habitantes	0.92	5º	0.74	CD.MX.	1.83	Sí	
144	Quirófanos por cada 100 mil habitantes	3.7	6º	3.1	CD.MX.	7.2	Sí	
145	Tasa de natalidad por cada mil habitantes	18.14	13º	18.31	CD.MX.	14.24	No	
146	Tasa global de fecundidad (número de hijos promedio de mujeres de 15 a 49 años)	2.2	15º	2.18	CD.MX.	1.79	No	
147	Promedio de consultas prenatales por embarazada atendida en las instituciones del Sistema Nacional de Salud	5.91	12º	5.35	B.C.S.	7.15	Sí	
148	Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado	99.8	3º	98.2	Col.	99.9	Sí	
149	Tasa de mortalidad por cada mil habitantes	5.5	20º	5.4	Q.Roo.	3.6	No	
150	Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos	10.9	8º	12.5	Sin.	8.5	No	
151	Razón de mortalidad materna por cada 100 mil nacimientos	28.3	10º	34.6	Qro.	14.9	No	
152	Esperanza de vida al nacimiento	75.48	9º	74.73	N.L.	76	Sí	
153	Tasa de mortalidad por tumores por cada 100 mil habitantes	71.2	25º	57.69	Q.Roo.	43.81	No	
154	Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años o más	11.59	18º	9.86	Qro.	6.17	No	

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
155	Tasa de mortalidad por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años o más	25.8	30º	14.5	Chi.	10.8	No	🔴
156	Tasa de mortalidad por cáncer de próstata por cada 100 mil hombres	40.64	10º	46.01	Q.Roo.	22.88	No	🟢
157	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes	91	26º	65.9	B.C.S.	47.1	No	🔴
158	Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil habitantes	74	21º	60.2	Q.Roo.	29.9	No	🟡
159	Tasa de mortalidad por VIH-SIDA por cada 100 mil habitantes de 25 a 44 años	2.3	7º	3.9	Zac.	0.8	No	🟢
160	Porcentaje de muertes violentas respecto al total de defunciones	9.1	7º	10.5	CD.MX.	5.9	No	🟢
161	Porcentaje de tabaquismo en personas de 18 a 65 años	24.4	21º	22.3	Camp. Chis. Q.Roo. Tab. Yuc.	13.7	No	🟡
162	Porcentaje de consumo alto de alcohol en personas de 12 a 65 años	37	26º	32.8	Camp. Chis. Q.Roo. Tab. Yuc.	25.6	No	🔴
163	Porcentaje de uso de drogas del total de la población de 12 a 65 años	1.6	22º	1.5	Camp. Chis. Q.Roo. Tab. Yuc.	0.6	No	🟡
164	Porcentaje de personas con alguna discapacidad derechohabientes a los servicios de salud	80.2	11º	68.8	Col.	86.4	Sí	🟡
165	Porcentaje de trabajadores subordinados y remunerados con acceso a prestaciones laborales	82	2º	62.8	N.L.	82.5	Sí	🟢
166	Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso	19.6	15º	19.8	S.L.P.	12.9	No	🟡
167	Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con obesidad	18.4	25º	15.6	Chis.	8.6	No	🔴
168	Porcentaje de población de 20 años y más con sobrepeso	35.1	3º	38.1	Col.	33.2	No	🟢
169	Porcentaje de población de 20 años y más con obesidad	37.1	24º	34.1	Qro.	25.4	No	🟡

Cultura

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
170	Casas de cultura por cada 100 mil habitantes	1.62	17º	1.84	Zac.	3.69	Sí	
171	Museos por cada 100 mil habitantes	2.67	5º	1.39	Col.	3.74	Sí	
172	Teatros por cada millón de habitantes	10.23	6º	6.38	Col.	28.08	Sí	
173	Bibliotecas por cada 100 mil habitantes	4.71	22º	6.07	Tab.	23.42	Sí	

Deporte

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
174	Eficiencia de la delegación estatal en la Olimpiada Nacional, respecto al total de participaciones	15.28	21º	21.97	Jal.	35.15	Sí	
175	Puntos obtenidos por atletas estatales en la Olimpiada Nacional	21,013	12º	23,870	Jal.	102,201	Sí	
176	Medallas totales en juegos escolares de educación básica	12	8º	8	Jal.	36	Sí	
177	Entrenadores capacitados por cada 100 mil habitantes	5.02	14º	5.52	Nay.	33.46	Sí	
178	Atletas participantes en la Olimpiada Nacional por cada 100 mil habitantes	11.68	16º	11.99	Yuc.	32.99	Sí	
179	Número de medallas totales en la Olimpiada Nacional	81	15º	118	Jal.	620	Sí	
180	Número de medallas de oro obtenidas en la Olimpiada Nacional	22	13º	36	Jal.	243	Sí	
181	Número de medallas totales en las disciplinas deportivas en los Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores	210	1º	46	Coah.	210	Sí	

Medio ambiente

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
182	Índice de Competitividad Forestal Estatal	55.44	2º	43.71	N.L.	57.52	Sí	●
183	Porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad de aire	67.36	8º	26.85	B.C. CD.MX. Méx.	100	Sí	●
184	Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos	93.78	12º	86.69	CD.MX.	99.22	Sí	●
185	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios	72.61	20º	74.4	Ags. CD.MX. Q.Roo.	100	Sí	●
186	Tasa de empresas certificadas como limpias por millón de PEA	68.36	7º	48.73	Col.	162.77	Sí	●
187	Proporción de la superficie bajo manejo sustentable	22.72	8º	17.06	B.C.	46.26	Sí	●
188	Índice de Tiempo de Respuesta en la Atención a Incendios Forestales	0.043	6º	0.414	Dgo.	0.014	No	●
189	Porcentaje de la superficie del estado con vegetación remanente	92.1	2º	60	B.C.S.	93.01	Sí	●
190	Miles de hectáreas con protección a la biodiversidad	2,577.12	2º	847.8	B.C.	5,088.72	Sí	●
191	Porcentaje de áreas naturales protegidas	17	14º	18.99	B.C.	71.4	Sí	●

Gobierno

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
192	Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria	-24.27	5º	14.18	Yuc.	-52.07	No	●
193	Porcentaje de participación ciudadana en las elecciones federales	45	21º	47.73	Yuc.	70.86	Sí	●

Seguridad pública

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
194	Porcentaje de internos federales en centros penitenciarios estatales (eliminación de autogobierno)	1.85	1º	10.94	Coah.	1.85	No	●
195	Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado	55.9	8º	72.4	Yuc.	31.5	No	●
196	Número de policías por cada mil habitantes	0.08	21º	0.15	CD.MX.	1	Sí	●
197	Sueldo mensual promedio de los policías (pesos)	11,573	14º	10,433.81	Sin.	14,501	Sí	●
198	Pesos asignados a la seguridad pública por cada mil habitantes	89,594	18º	75,483	B.C.S.	287,741	Sí	●
199	Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal	11.4	10º	9	Ags.	19.3	Sí	●
200	Porcentaje de población de 18 años y más, víctima de algún delito en la entidad	21.5	13º	28.2	Chis.	14.3	No	●
201	Denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes	1,864	9º	1,428	B.C.S.	3,806	Sí	●
202	Porcentaje de policías con educación básica	99.4	10º	96.4	Ags. Dgo. Son. Hgo.	100	Sí	●
203	Porcentaje de policías con educación media superior	97.39	2º	63.38	B.C.	98.44	Sí	●

Procuración de justicia

Número	Indicador	Coahuila		Valor Nacional	Estado líder		¿Más alto es mejor?	Coahuila, ¿cómo vamos?
		Valor	Posición		Estado	Valor		
204	Porcentaje de delitos denunciados	13.6	10º	10.5	B.C.S.	18.8	Sí	●
205	Promedio de delitos por víctima	1.16	11º	1.26	N.L.	1.04	No	●
206	Porcentaje de delitos sin averiguación previa	26.1	10º	32.8	Chih.	18.3	No	●
207	Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales	10.5	16º	8.9	N.L.	18.3	Sí	●

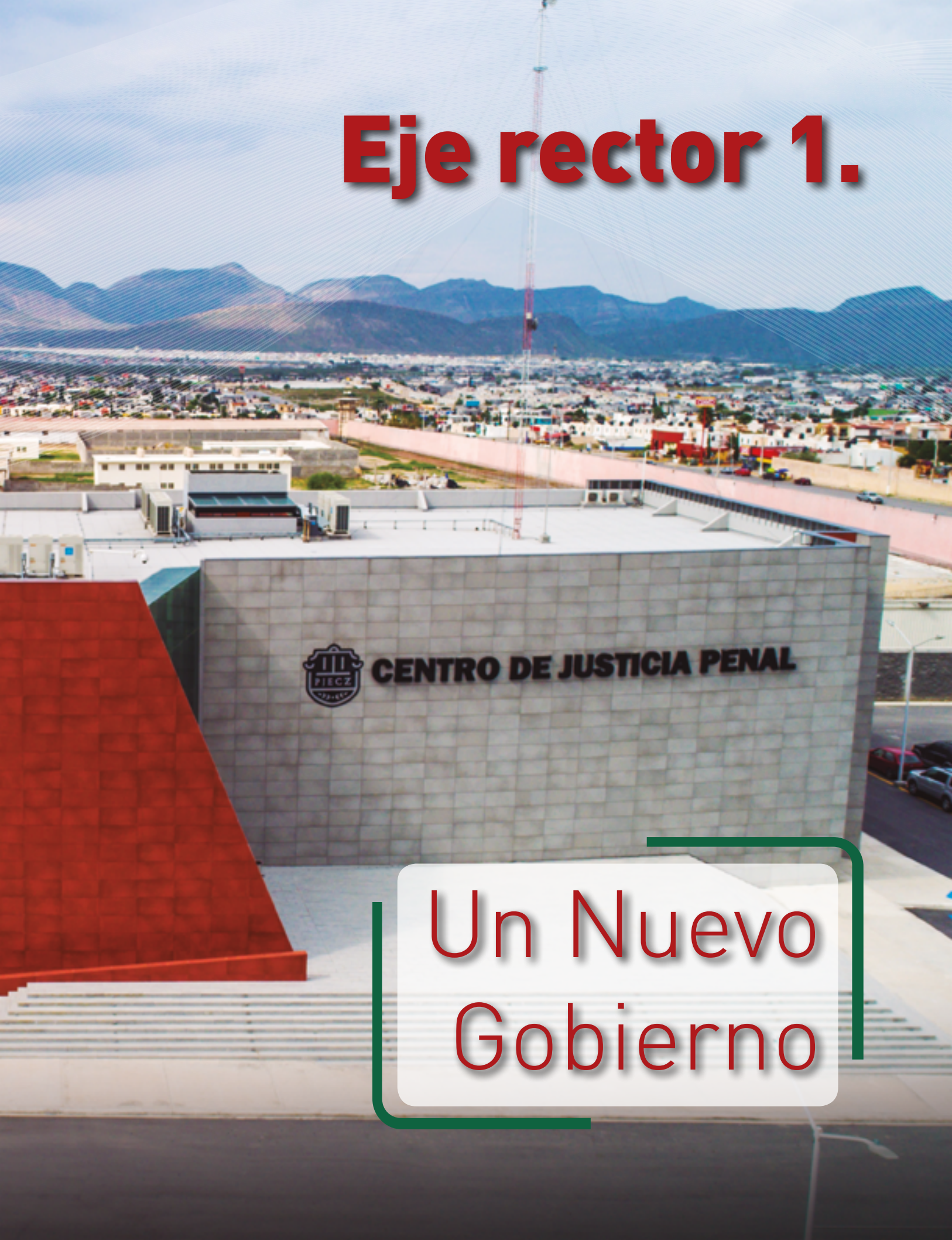
FUENTE:
Secretaría Técnica de Planeación, valores a agosto de 2017

6° INFORME DE RESULTADOS



Construcción y equipamiento del Centro de Justicia Penal de Saltillo.

Eje rector 1.



Un Nuevo Gobierno

Anexo de **indicadores**

Compuesto por 11 indicadores que constituyeron el perfil de una administración ordenada, planeada, con un ejercicio responsable de los recursos, comprometida con la transparencia y la innovación, hacedora de políticas públicas y que busca el bienestar de los coahuilenses.

De este total, 55% de los indicadores contó con un buen desempeño; 36% se encuentra en proceso de mejora y ningún indicador resultó con bajo desempeño.

Infografía 1.1 Coahuila. Clasificación de indicadores del eje rector 1 por posición respecto a las entidades federativas 2017.



FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

De los seis indicadores que representaron 55%, tuvimos tres donde Coahuila se ostentó en primer lugar y uno en la tercera posición, ratificando el compromiso del estado con las buenas prácticas en la administración pública.

Infografía 1.2 Coahuila. Indicadores del eje rector 1 en primeras posiciones.

INDICADORES

1.er LUGAR



En **egresos por obra pública y acciones sociales** per cápita



En el **Índice del Derecho de Acceso a la Información** en México



En el **Índice de Información Presupuestal**

3.er LUGAR



En **eficiencia de recaudación**

Vale la pena señalar que, en este eje rector, no contamos con indicadores con bajo desempeño.

1

Ingresos totales per cápita, 2012

Son los ingresos totales en pesos del estado divididos entre la población de la entidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12,696	**16°**	Zacatecas	17,085	13,129





FUENTE:

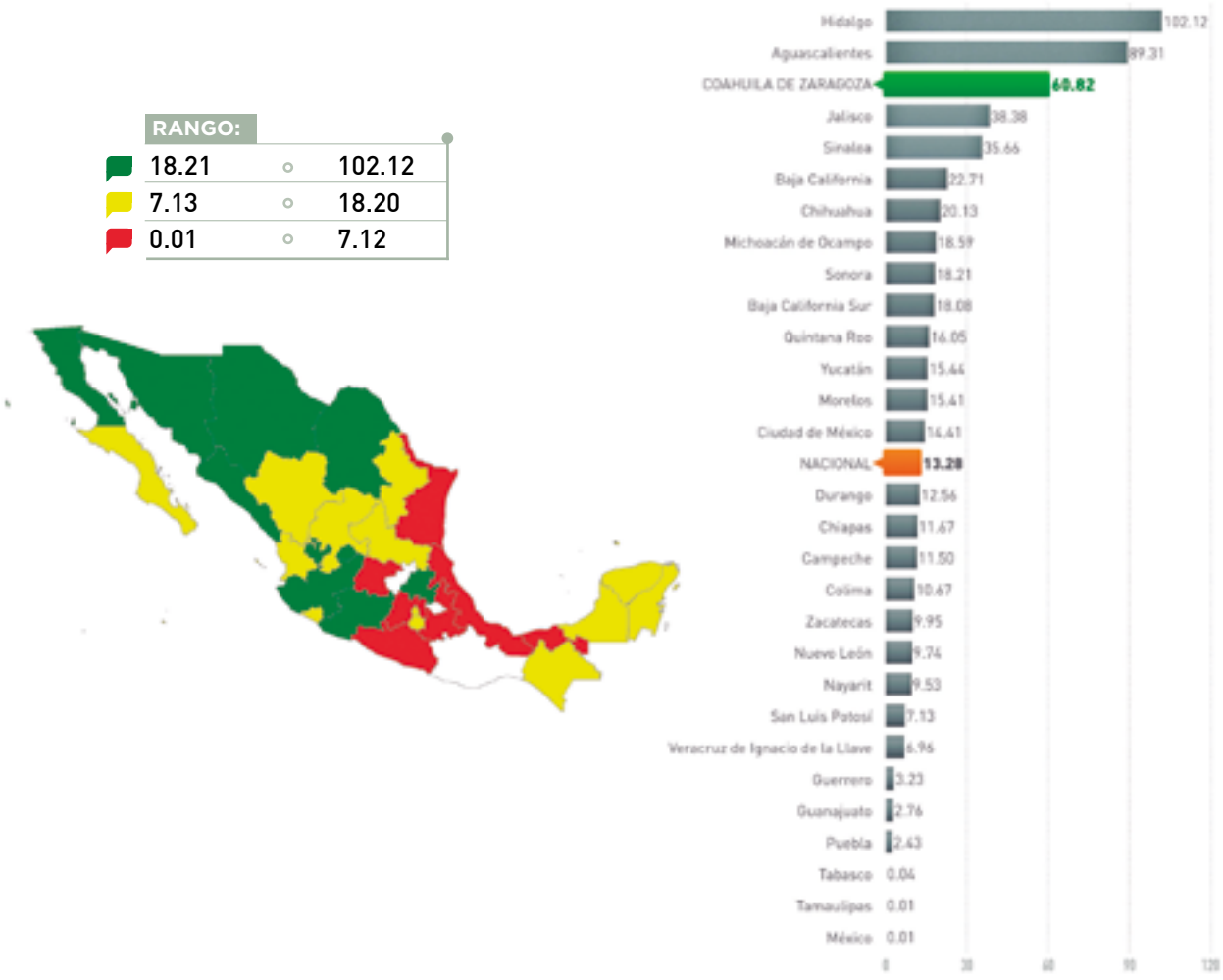
Campo, M. y Naranjo, E. (2012), Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública (EGAP), *La competitividad de los estados mexicanos*, recuperado en agosto de 2015, México: EGAP, de: http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/ranking.html

2

Eficiencia en recaudación. Pesos ingresados por peso gastado por concepto de recaudación, 2016

Es la proporción de los ingresos por contribuciones estatales entre el monto gastado en las actividades de recaudación.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
60.82	**3°**	Hidalgo	102.12	13.28



NOTA:

Oaxaca, Tlaxcala y Querétaro no cuentan con información disponible, cifras revisadas obtenidas de la Cuenta Pública.

FUENTE:

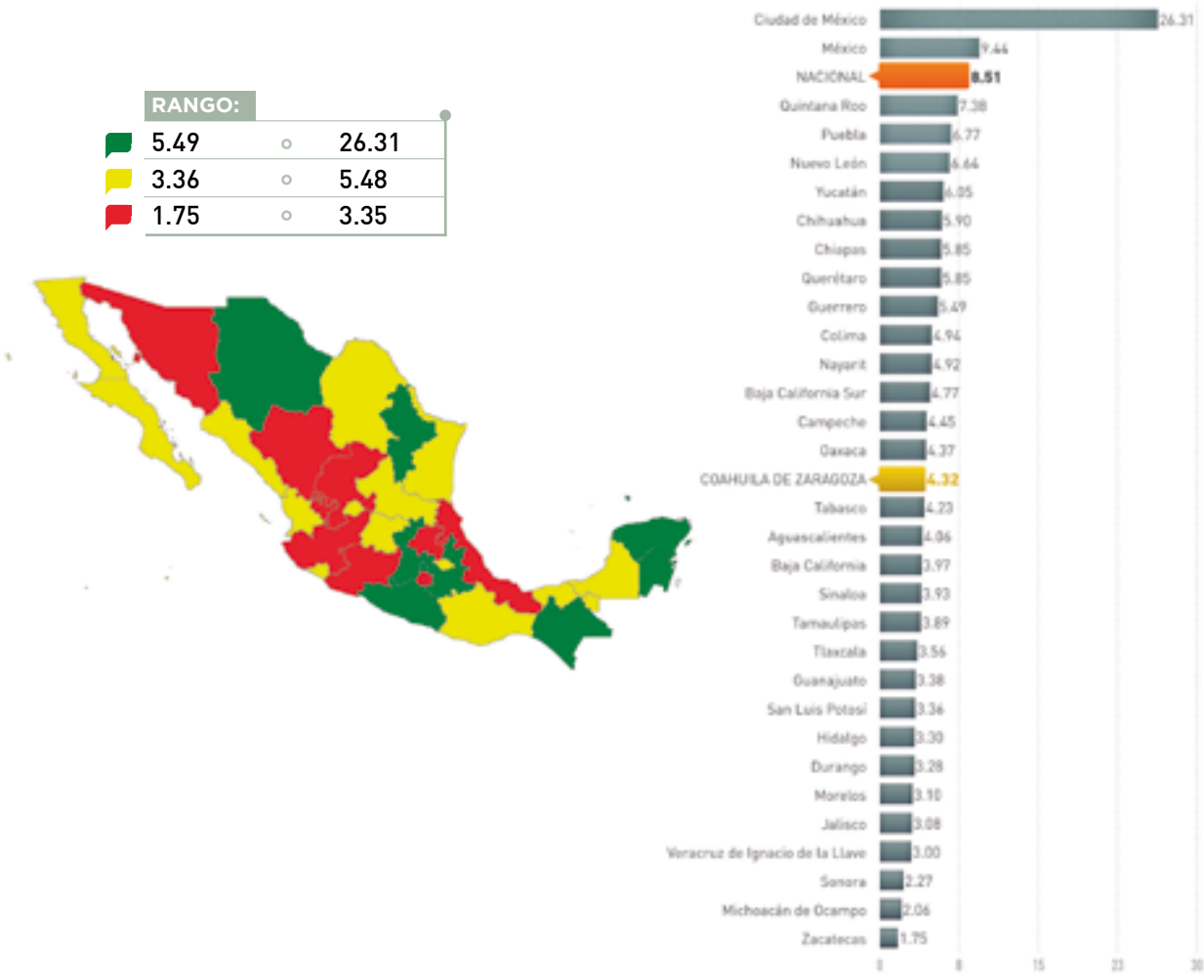
INDETEC (2017), *Ingresos definitivos de Entidades Federativas 2016*, recuperado el 17 de julio de 2017.

3

Impuestos totales estatales por cada mil pesos del PIB, 2015

Es el total de ingresos que recauda el estado por concepto de impuestos, por cada mil pesos del PIB.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
4.32	16°	Ciudad de México	26.31	8.51



FUENTE:

INEGI, Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales, (2015), *Ingresos Brutos Estatales por Entidad 2015*, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/est/lista_cubos/consulta.aspx?p=adm&c=2
INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (2015), , México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/default.aspx

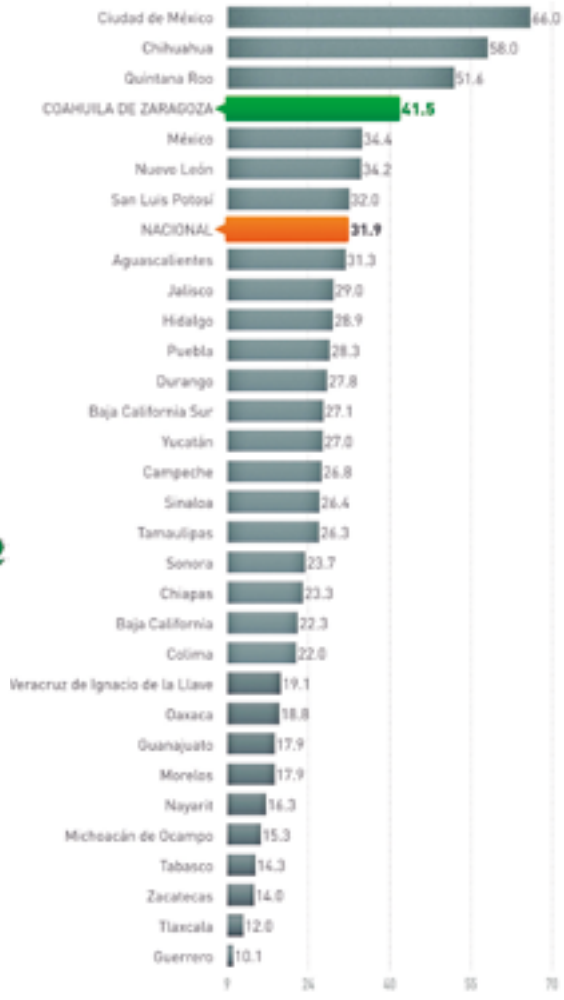
4

Esfuerzo recaudatorio estatal, 2016

Son las contribuciones estatales como porcentaje de las participaciones federales (Ramo 28), las cuales se refieren a los recursos asignados a los estados y los municipios según la Ley de Coordinación Fiscal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
41.5	**4°**	Ciudad de México	66.0	31.9





NOTA:

Querétaro no cuenta con información disponible, cifras revisadas obtenidas de la Cuenta Pública.

FUENTE:

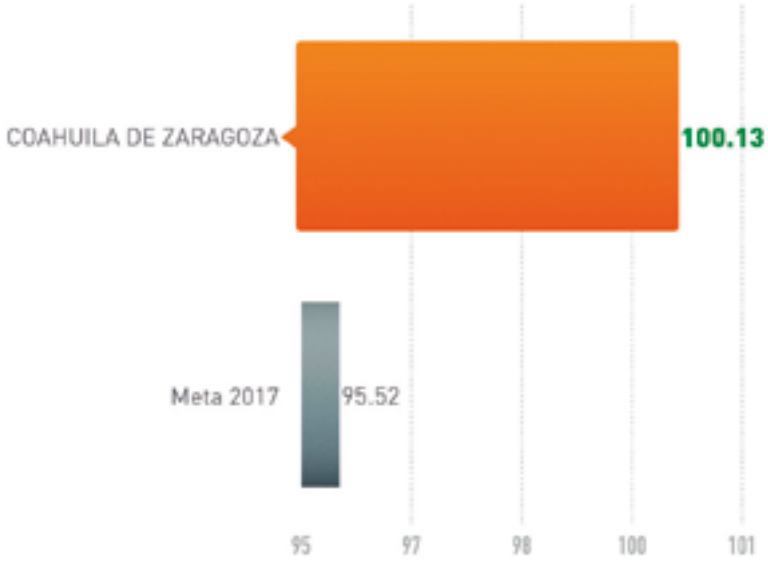
INDETEC (2016), *Ingresos definitivos de Entidades Federativas 2016*, datos recuperados 18 de julio de 2017

5

Eficiencia administrativa. Pesos erogados en relación con el presupuesto autorizado, 2015

Son los pesos erogados en relación con el presupuesto autorizado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
100.13	**N.A.**	N.A.	N.A.	N.A.



NOTA: N.A. se refiere a que no aplica.

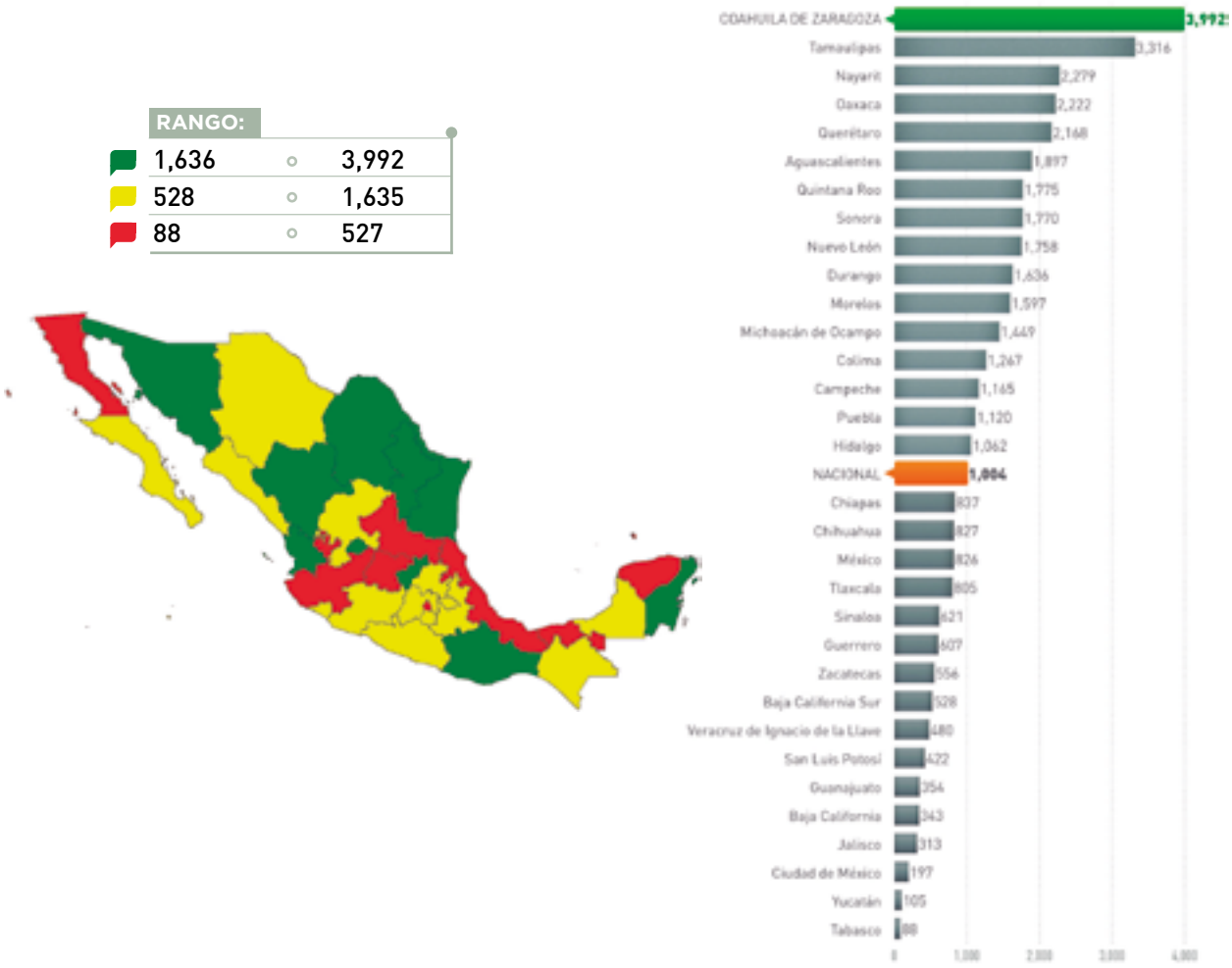
FUENTE:
Secretaría de Finanzas (14 de marzo de 2016), *Informe trimestral ingresos y egresos diciembre 2015*, recuperado de México: SEFIN Coahuila, de: http://www.sefincoahuila.gob.mx/contenido/docs/informes/im12-15.pdf

6

Egresos por obra pública y acciones sociales per cápita, 2012

Son los egresos en pesos por obra pública y acciones sociales per cápita de la entidad federativa.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3,992	**1°**	Coahuila de Zaragoza	3,992	1,004



FUENTE:

Campo, M. y Naranjo, E. (2012), Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública (EGAP), *La competitividad de los estados mexicanos*, recuperado en agosto de 2015, México: EGAP, de: http://sitios.itesm.mx/webtools/competitividad/ranking.html

7

Ingresos estatales per cápita, 2016

Son los ingresos propios en pesos (impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, participaciones y otros) divididos entre la población de la entidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2442	**5°**	Ciudad de México	6076	1788





NOTA: Querétaro no cuenta con información disponible, cifras revisadas obtenidas de la Cuenta Pública.

FUENTE:

INDETEC (2016), *Ingresos definitivos de Entidades Federativas 2016*, recuperado el 18 de julio de 2017.
CONAPO (2015), *Proyecciones de la Población 2010-2050*, recuperado el 14 de marzo de 2016, México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

8

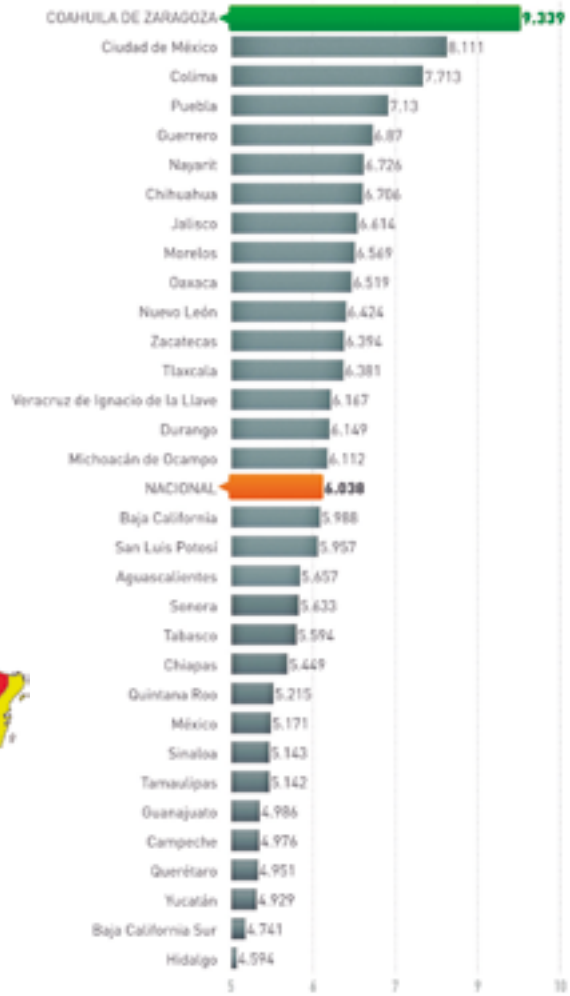
Índice del Derecho de Acceso a la Información en México (IDAIM), 2015

Es el índice que mide la calidad de las leyes de transparencia y acceso a la información en México en relación con las mejores prácticas nacionales e internacionales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.339	**1°**	Coahuila de Zaragoza	9.339	6.038



RANGO:	
6.519	9.339
5.171	6.518
4.594	5.170



FUENTE:

Fundar, Centro de Análisis e Investigación (2015), *Índice del Derecho de Acceso a la Información en México (IDAIM)*, recuperado en septiembre de 2016, México: Fundar, de: http://fundar.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/IDAIM_2015.pdf

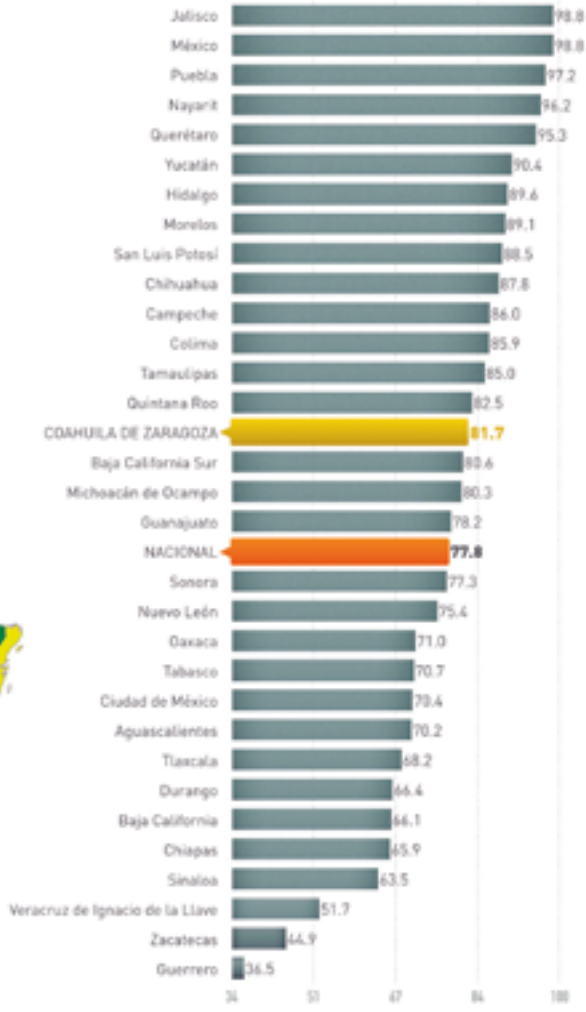
9

Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal, 2017

El Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las entidades federativas (ITDIF), elaborado por Aregional desde 2002, es un instrumento estadístico que cuantifica la disponibilidad y calidad de la información fiscal generada por los gobiernos estatales en sus páginas electrónicas. Su propósito es medir los esfuerzos de cada entidad para elevar la disponibilidad y calidad de la información fiscal de su administración.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
81.7	**14°**	Jalisco, México	98.8	77.8





NOTA: Por disposición de Aregional, los estados que presentan valores iguales comparten su posición, por lo que Coahuila, se ubica en el lugar 14° según dicho criterio, y se clasifica como un estado con un nivel alto de transparencia fiscal.

Nivel alto: posiciones del 1° a 12°
Nivel medio: posiciones del 13° a 23°
Nivel bajo: posiciones del 24° a 31°

FUENTE:
AR Información, (Aregional, 2017), *Índice de Transparencia y Disponibilidad de Información Fiscal*, recuperado de: http://www.aregional.com/

10

Gobiernos Eficientes y Eficaces, 2014

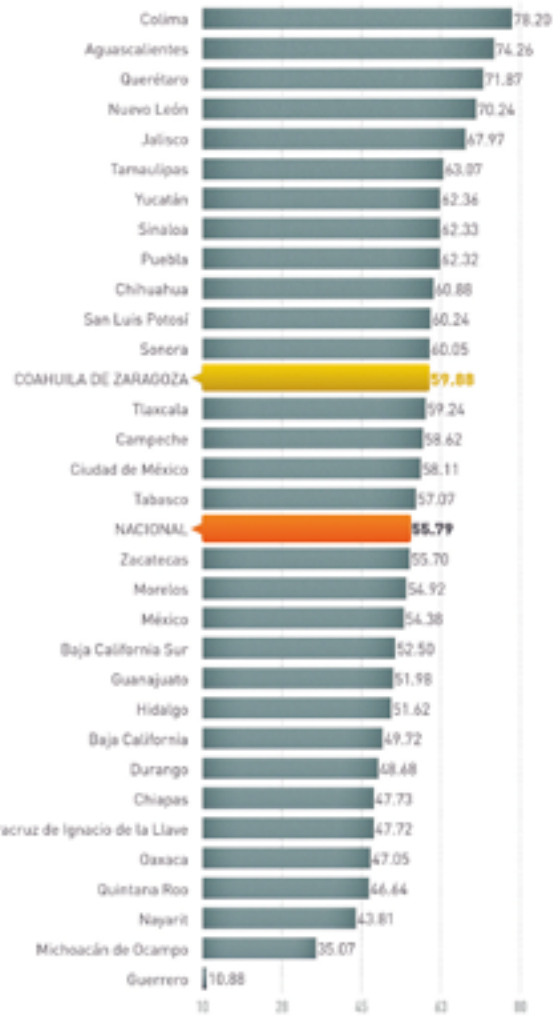
Subíndice que forma parte del indicador de competitividad del IMCO y califica el desempeño del gobierno en tres ejes fundamentales: a) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacciones con autoridades; b) la calidad de la regulación sectorial y; c) la suficiencia y eficiencia del gasto.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
59.88	**13°**	Colima	78.20	55.79



RANGO:

60.88	○	78.20
49.72	○	60.87
10.88	○	49.71



FUENTE:

Instituto Mexicano de Competitividad, A.C. (IMCO, 2016), *Índice de Competitividad Estatal 2016*, recuperado de: http://api.dev.imco.org.mx/vendor/imco/indices-api/documentos/Competitividad/%C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal/2016-1129_0900%20Un%20puente%20entre%20dos%20M%C3%A9xicos/Documentos%20de%20resultados/ICE%202016%20Libro%20completo.pdf

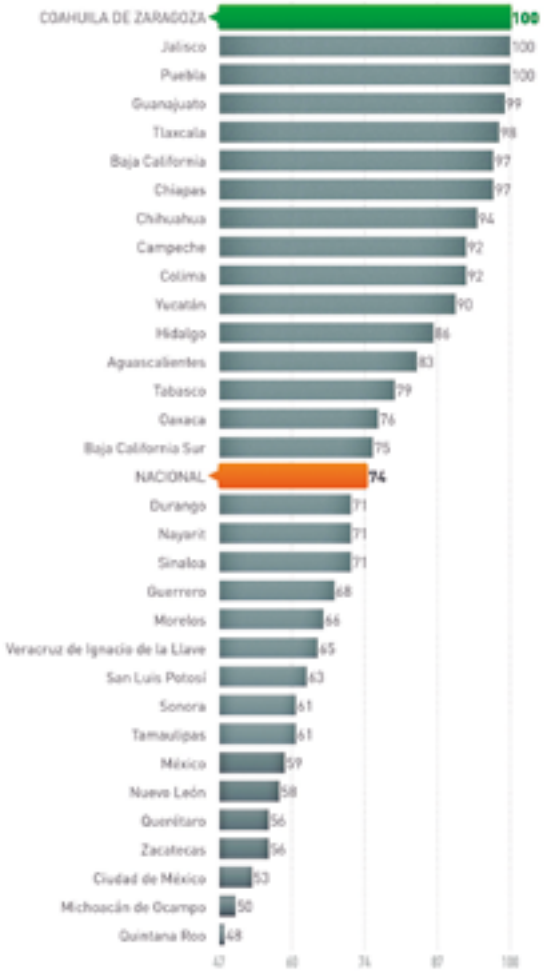
11

Índice de Información Presupuestal Estatal, 2016

Es el índice que mide la calidad de la información de los presupuestos estatales con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público. Tiene como propósito mejorar la integración del presupuesto de egresos y de las leyes de ingresos que presenta el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
100	**1°**	Coahuila de Zaragoza, Jalisco, Puebla	100	74





FUENTE:

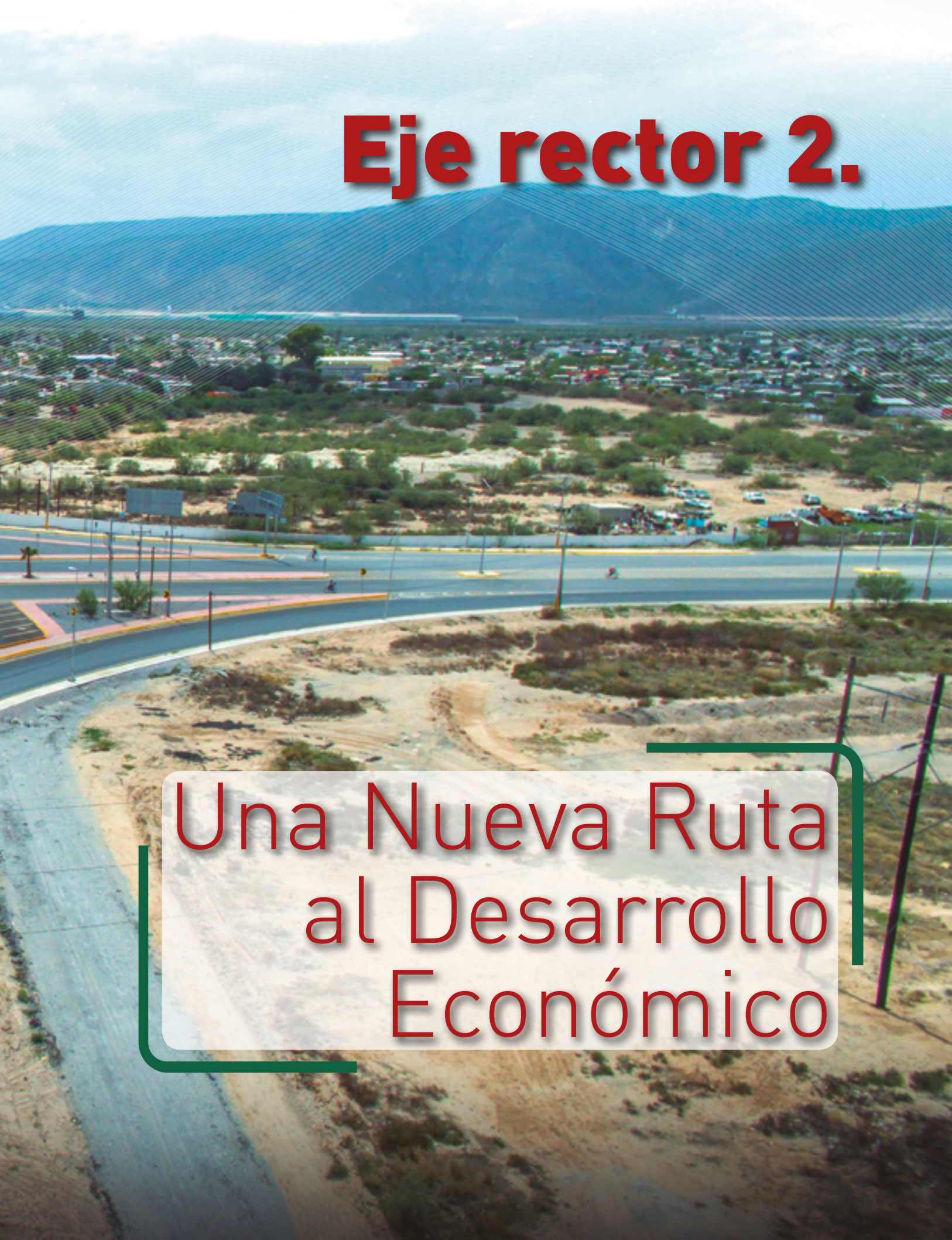
Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., (IMCO, 2016), *Índice de Información Presupuestal Estatal, 2016*, recuperado el 30 de octubre de 2016, México: IMCO de: http://imco.org.mx/politica_buen_gobierno/indice-de-informacion-presupuestal-estatal-iipe-2016/


COAHUILA
COAHUILA DE ZARAGOZA
Un Estado con
ENERGÍA
Me comprometí a llevar la transparencia a niveles de excelencia; es un orgullo constatar que seis años después los municipios y nuestro gobierno están 100% en presupuesto transparente y somos número uno nacional en transparencia.

6° INFORME DE **RESULTADOS**



Construcción del paso superior vehicular Mieleras-bulevar Laguna, en Torreón.



Eje rector 2.

Una Nueva Ruta al Desarrollo Económico

Anexo de **indicadores**

Compuesto por 55 indicadores contenidos en un nuevo modelo de desarrollo económico, enfocado a la generación de empleos, atracción de inversión y a la explotación de ventajas competitivas que nos permitieron un crecimiento sostenido del estado.

De los indicadores contenidos en este eje, 69% se encontró en los 10 primeros lugares con un buen desempeño; 31% en proceso, ubicados del 11º al 24º lugar, y ningún indicador con desempeño bajo.

Infografía 2.1 Coahuila. Clasificación de indicadores del eje rector 2 por posición respecto a las entidades federativas 2017.



FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

De los 38 indicadores con buen desempeño, tuvimos 14 indicadores en los tres primeros lugares.

Infografía 2.2 Coahuila. Indicadores del eje rector 2 en primeras posiciones.

INDICADORES

1.er LUGAR

- En participación de las **exportaciones de equipo de transporte** en relación con el valor nacional
- En participación del valor de la **fabricación de equipo de transporte** respecto al total nacional
- Igual que el resto de entidades, en la **no generación de huelgas**

2.º LUGAR

- En el porcentaje de **trabajadores remunerados sin acceso a prestaciones de ley**
- Con **trabajadores con disponibilidad de contrato escrito**
- En **financiamientos para vivienda** otorgados por organismos por cada millar de la PEA
- En producción anual de **leche de ganado bovino**
- En producción anual de **leche de ganado caprino**
- En rendimiento del **cultivo del algodón**

3.er LUGAR

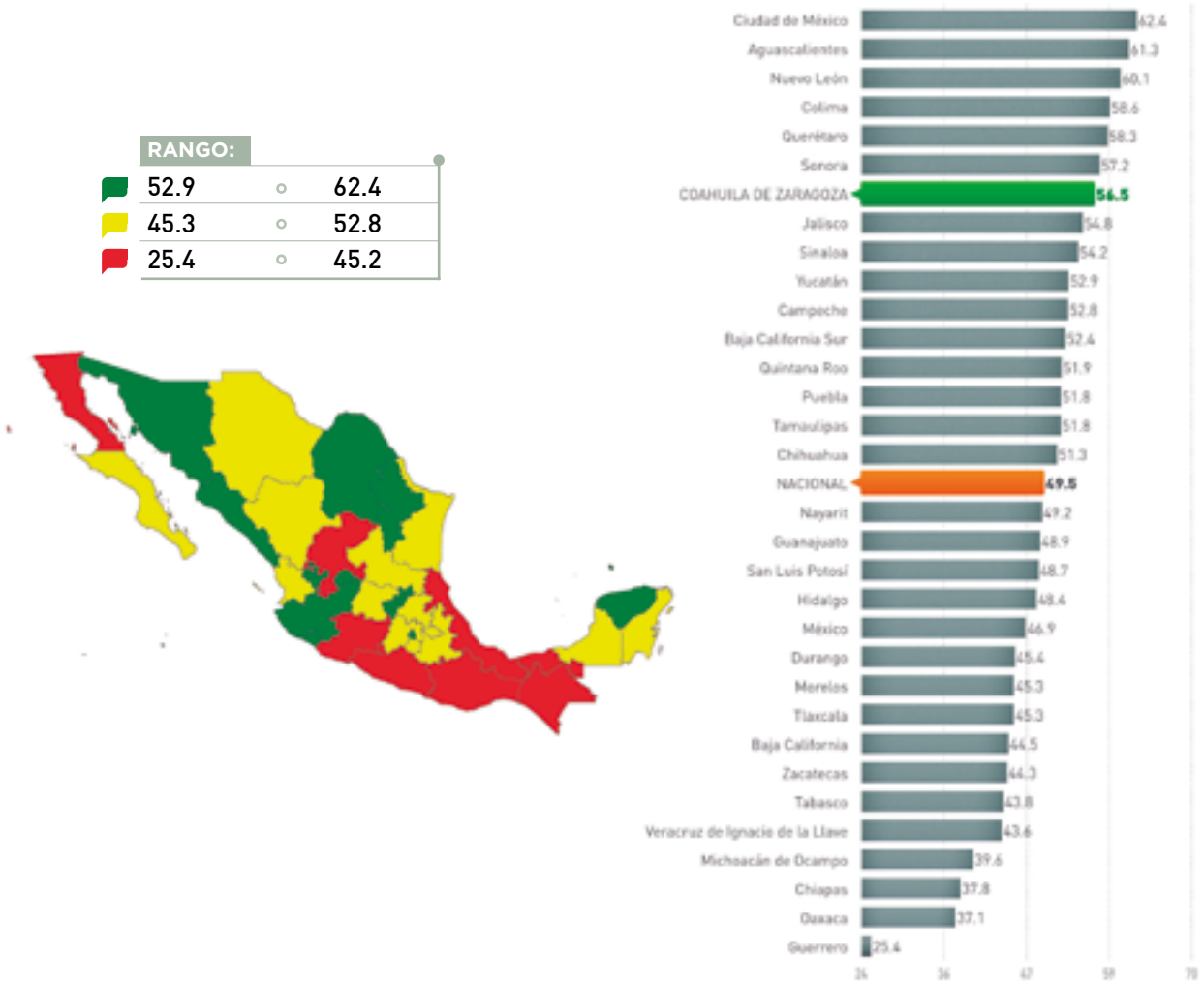
- En el **Índice de Competitividad Sistémica de las Entidades Federativas**
- En la participación del **PIB industrial** respecto al total del estado
- En la participación de las **exportaciones del estado** respecto al nacional
- En la participación del **valor de la producción manufacturera** respecto al total nacional
- Con **menor tasa de informalidad laboral**

12

Índice de Competitividad Estatal, 2014

El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer talento y retener inversiones.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
56.5	**7°**	Ciudad de México	62.4	49.5



FUENTE:

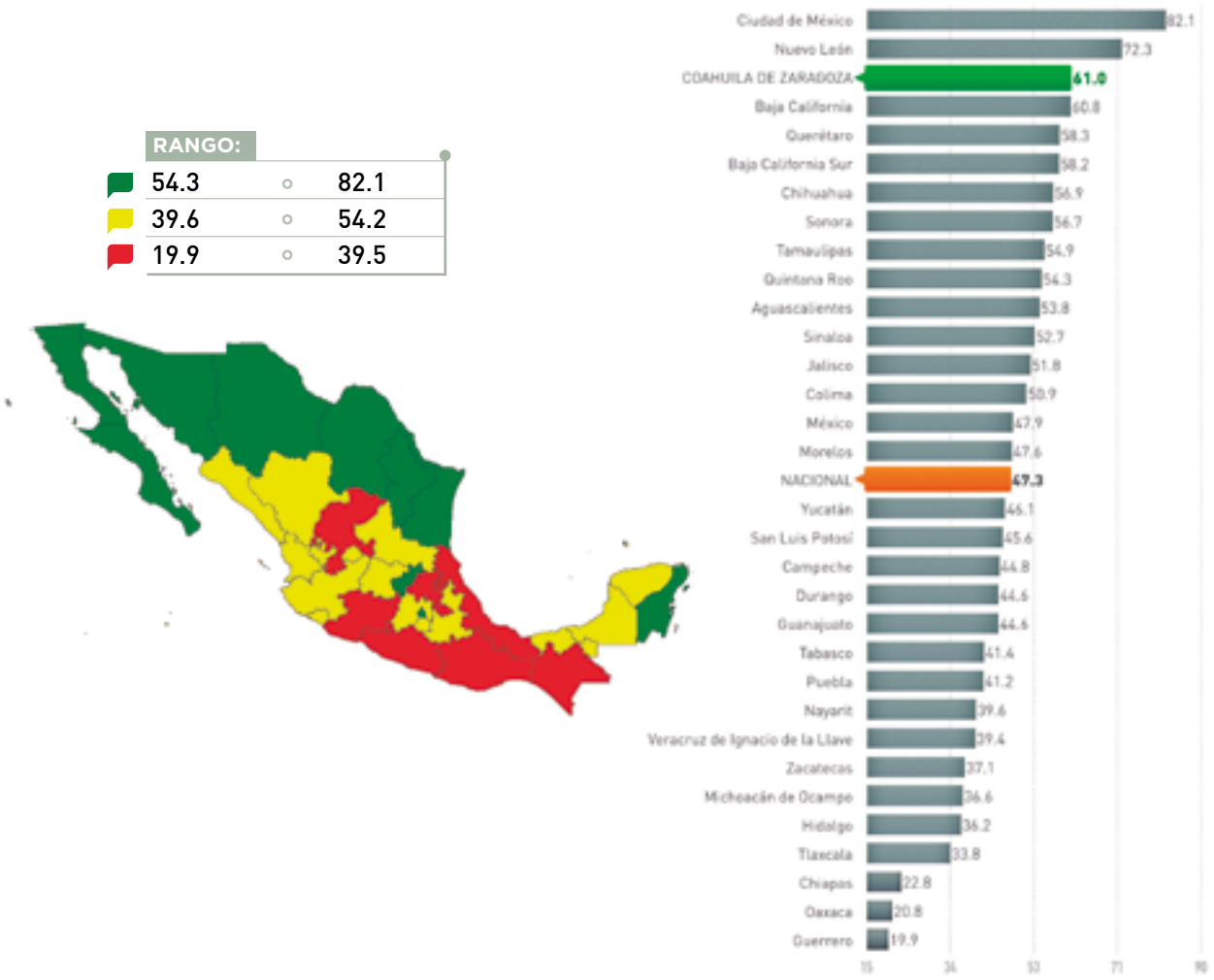
Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO, 2016), *Índice de Competitividad Estatal 2016*, recuperado de: http://imco.org.mx/indices/#!/competitividad_estatal_2014/resultados/introduccion

13

Índice de Competitividad Sistémica de las Entidades Federativas, 2013

Es una unidad de medida que identifica, examina y evalúa las fortalezas y deficiencias de los estados por medio de seis niveles de competitividad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
61.0	**3°**	Ciudad de México	82.1	47.3



NOTA: El dato nacional corresponde al promedio de la información de las entidades federativas.

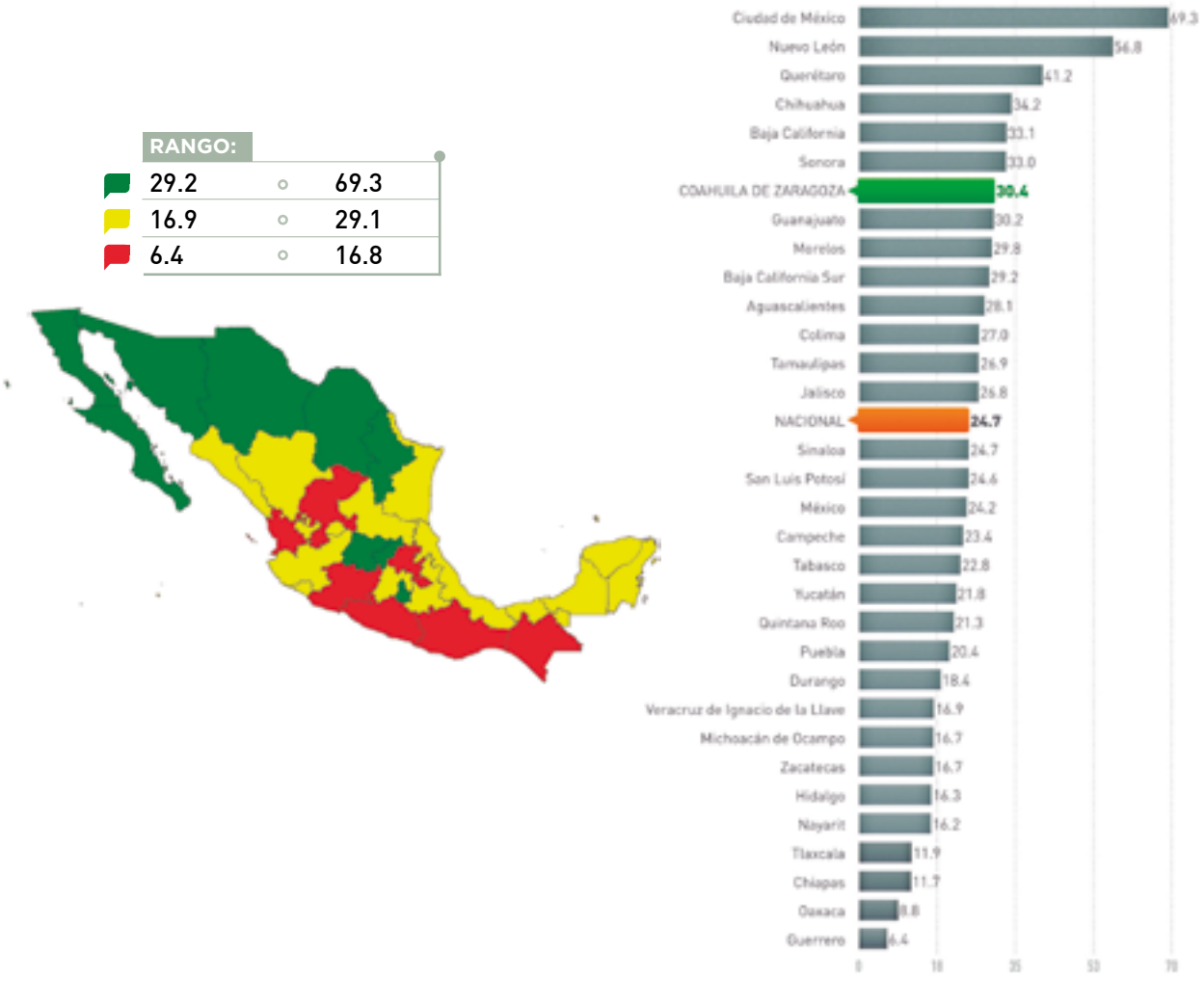
FUENTE:
Aregional, (Ar, 2013), *Índice de Competitividad Sistemática de las Entidades Federativas 2013*, recuperado el 2 de febrero de 2016, México: Aregional, de: http://www.aregional.com/?target=icsar&sub=ent&anio=2013

14

Índice de Innovación Estatal, 2010

Es la unidad de medida que clasifica a las entidades federativas en un nivel de innovación escaso, medio y alto; innovación alta, media-alta, promedio, media-baja, baja y escasa.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
30.4	**7°**	Ciudad de México	69.3	24.7



FUENTE:

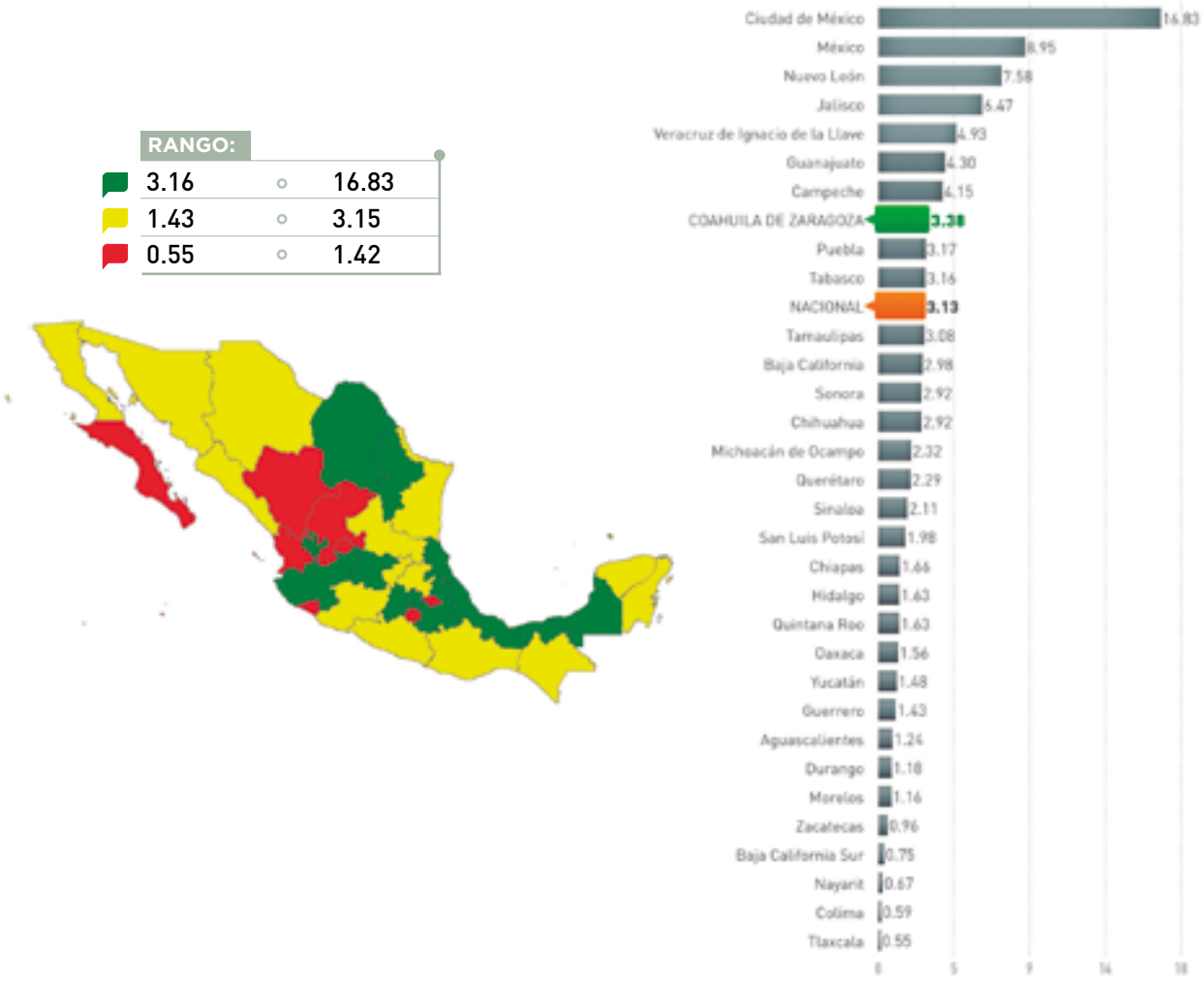
Aregional (Ar, 2010), *Índice de innovación estatal*, (Publicación 31), recuperado de: http://www.arinformacion.com//docs/publicaciones/IIE_2010.pdf

15

Porcentaje del PIB estatal respecto al nacional, 2015

Es la contribución estatal al Producto Interno Bruto (PIB) nacional medido en términos porcentuales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3.38	**8°**	Ciudad de México	16.83	3.13



NOTA: Cifras correspondientes al año 2015 preliminares.

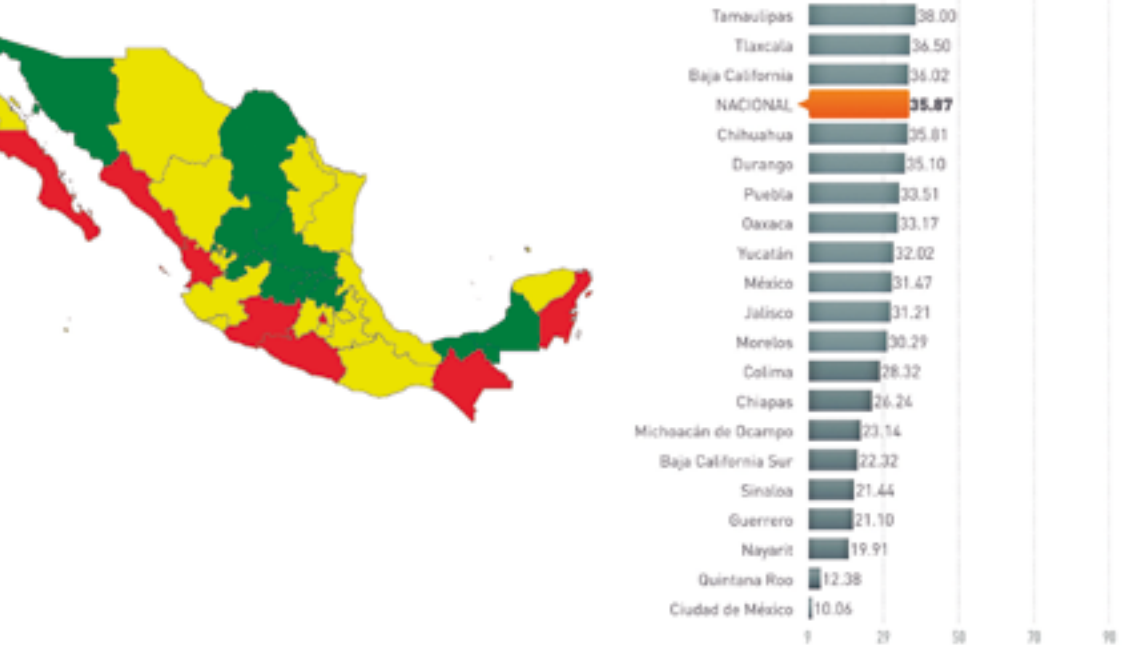
FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2016), *Producto Interno Bruto 2015*, recuperado el 30 de enero de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

16

Participación del PIB industrial en el total del estado, 2015

Es la contribución en porcentaje del sector industrial (minería, construcción y manufactura), al valor total del PIB estatal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
51.59	**3°**	Campeche	86.04	35.87



NOTA: Cifras preliminares correspondientes al año 2015.

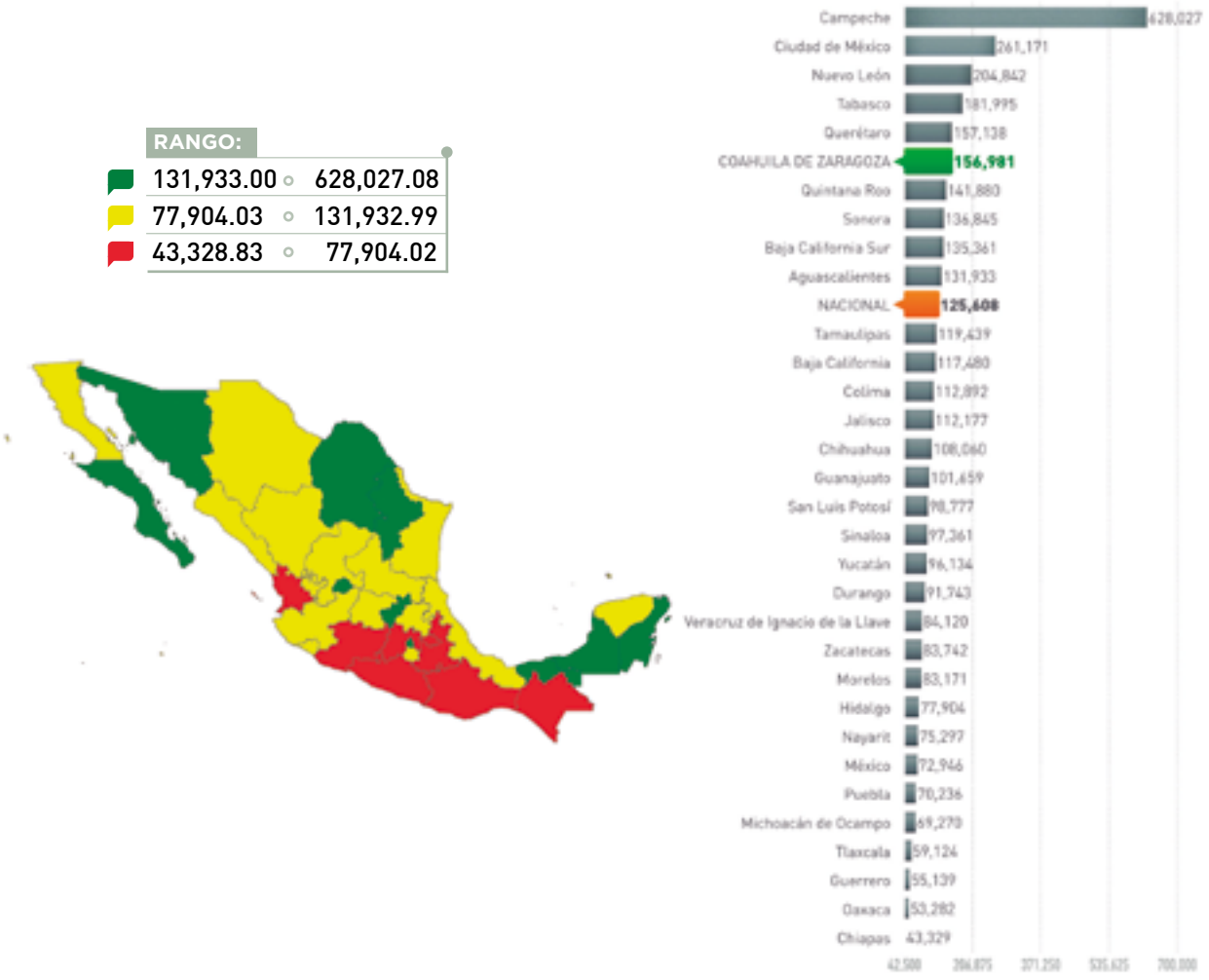
FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2016), *Producto Interno Bruto*, Total de actividad secundaria 2015, recuperado el 30 de enero de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

17

PIB per cápita (pesos), 2015

Es la relación existente entre el valor total de los bienes y servicios finales, generados durante un año por la economía en el estado (PIB estatal) y su cantidad de habitantes en ese año.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
156,981.08	**6°**	Campeche	628,027.08	125,607.95



FUENTE:

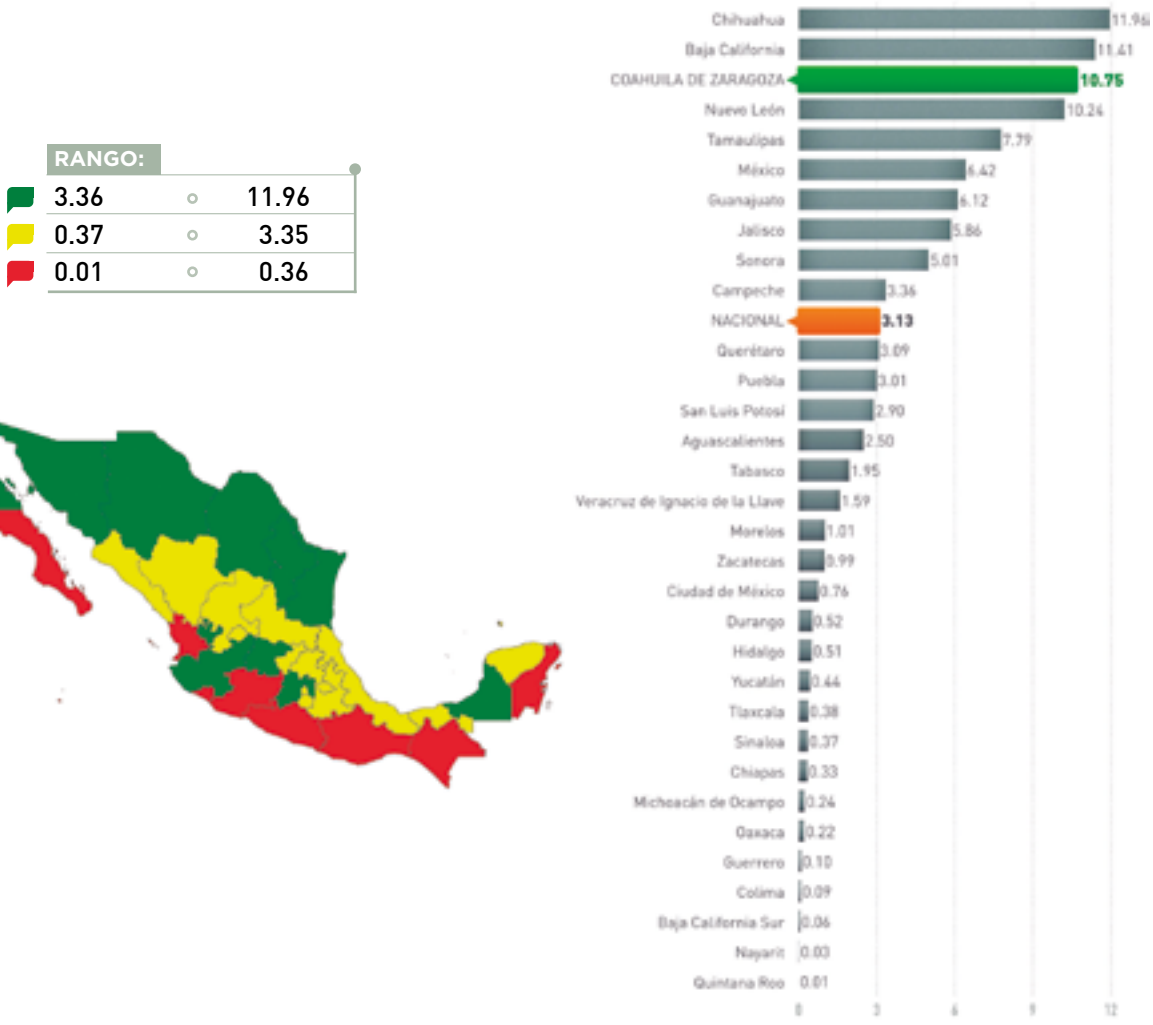
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2017), *Producto Interno Bruto 2015*, recuperado el 30 de enero de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ CONAPO, Estimaciones y Proyecciones de la Población por Entidad Federativa (2015), recuperado el 30 de enero de 2017, México: CONAPO de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

18

Participación de las exportaciones del estado en relación con el total nacional, 2015

Es el valor monetario en términos porcentuales, de los bienes y servicios de Coahuila que se exportan, respecto al total nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.75	**3°**	Chihuahua	11.96	3.13



NOTA: Valores correspondientes al año 2015.

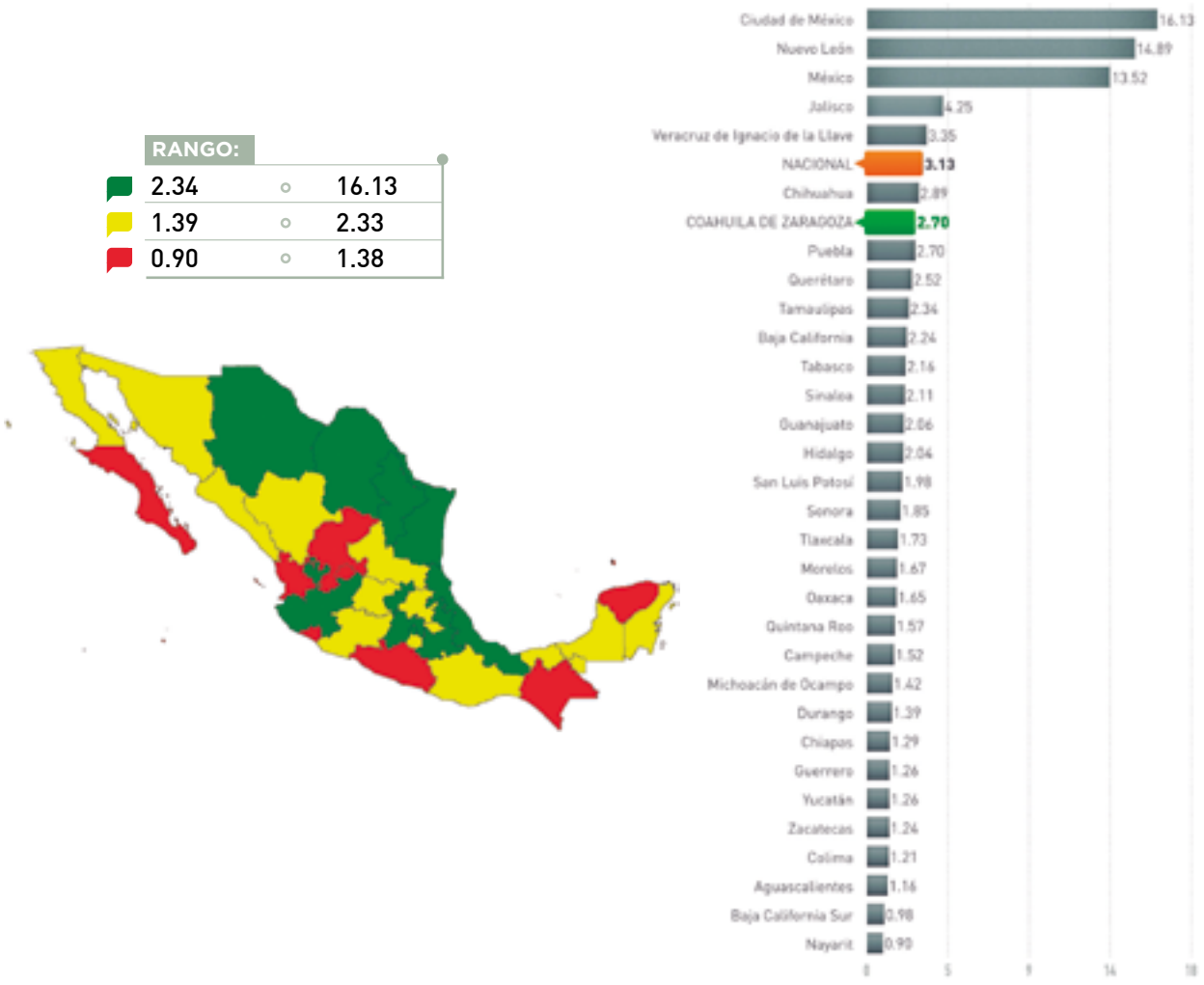
FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2016), Sector Externo, Exportaciones de Mercancías por Entidad Federativa 2015, recuperado el 31 de enero de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

19

Porcentaje de establecimientos certificados con ISO 9000 o ISO 14000, respecto al nacional, 2013

Es el porcentaje de empresas certificadas en el estado, con la norma internacional de calidad ISO 9000 o ISO 14000, respecto al total de las empresas certificadas en el ámbito nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.70	**7°**	Ciudad de México	16.13	3.13



FUENTE:

COECYT, SIICYT (2013), *Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación*, recuperado el 6 de septiembre de 2016, México: COECYT de: http://www.siicyt.gob.mx/index.php/estadisticas/informe-general/informe-general-2012/281-informe-2012/file

20

Años de escolaridad de la Población Económicamente Activa (PEA), tercer trimestre, 2016

Es el número promedio de años de educación formal de la Población Económicamente Activa (PEA).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.5	**5°**	Ciudad de México	11.7	9.8





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2016), Escolaridad de la PEA (tercer trimestre, 2016), recuperado el 31 de enero de 2017, México INEGI de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

21

Porcentaje de mujeres trabajadoras sin acceso a servicios de guardería, primer trimestre, 2017

Es la proporción de mujeres trabajadoras subordinadas y remuneradas que carecen de acceso a servicio de guardería, respecto al total de la población femenina subordinada y remunerada en el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
58.17	**6°**	Chihuahua	50.65	70.88





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017), *Mujeres trabajadoras sin acceso a servicio de guardería (primer trimestre, 2016)*, recuperado en mayo de 2017, México: INEGI de: http://www.beta.inegi.org/proyectos/enhogares/enoe/

22

Tasa de crecimiento anual del PIB, 2015

Es la variación porcentual del PIB en el estado, entre varios años consecutivos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.29	**20°**	Querétaro	7.68	2.78

RANGO:

4.37	○	7.68
1.56	○	4.36
-6.61	○	1.55





NOTA: Cifras preliminares correspondientes a 2015.

FUENTE:

INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2016), *Producto Interno Bruto 2015*, recuperado el 30 de enero de 2016, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

23

Participación de las exportaciones de equipo de transporte del estado, en relación con el valor nacional, 2015

Es la contribución porcentual de las exportaciones de equipo de transporte del estado, respecto al valor nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
18.18	**1°**	Coahuila de Zaragoza	18.18	3.13



RANGO:		
5.79	○	18.18
0.19	○	5.78
0.01	○	0.18



NOTA: Se muestran los datos de los estados en los que hay información disponible.

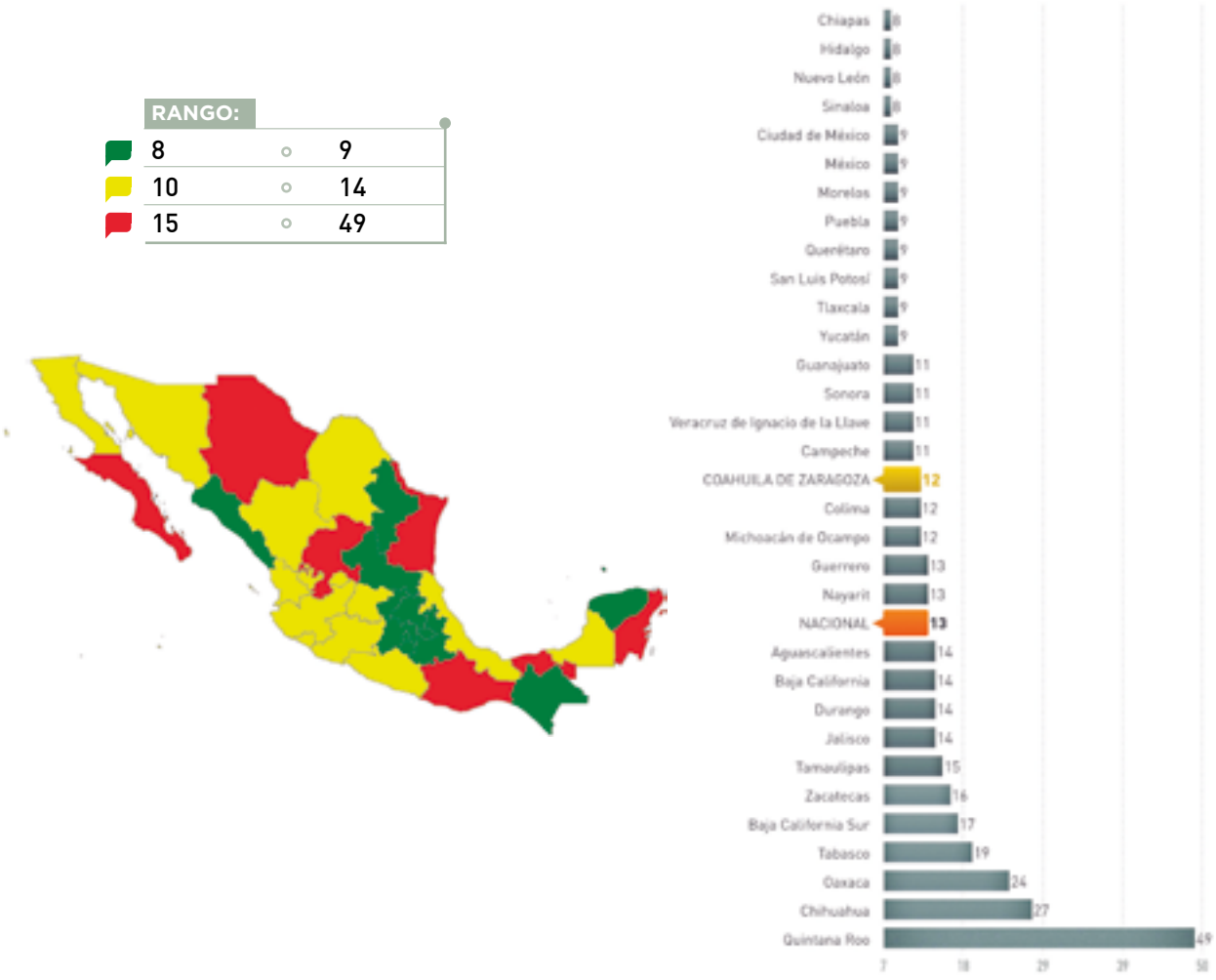
FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2015), *Sector Externo 2015, Exportaciones de equipo de transporte por Entidad Federativa 2015*, recuperado el 1° de febrero de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

24

Tiempo de apertura de un negocio (días), 2014

Es el tiempo que se cuenta en días calendario para completar los procedimientos que se requieren en la constitución de una empresa, con un seguimiento mínimo ante los organismos públicos y sin la realización de pagos extraordinarios.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12	**17°**	Chiapas, Hidalgo, Nuevo León, Sinaloa	8	13



NOTA: El ordenamiento de la posición de los estados está en función del subíndice «Apertura de un negocio», el cual se calcula con las cuatro variables siguientes, número de trámites, tiempo en días, costo y requisitos de capital mínimo pagado. Los valores solamente reflejan el tiempo en días para la apertura de una empresa.

FUENTE:
Doing Business en México, *Apertura de una empresa*, recuperado el 8 de marzo de 2016, México: Doing Business en México de: http://www.doingbusiness.org/Reports/Subnational-Reports/-/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Subnational-Reports/DB12-Mexico.pdf

25

Porcentaje de establecimientos exportadores registrados en el SIEM, con corte a febrero, 2017

Se refiere a la parte porcentual de establecimientos exportadores del estado, registrados en el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), respecto al total nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.79	**4°**	Baja California	12.13	3.13



RANGO:		
2.44	○	12.13
0.38	○	2.43
0.13	○	0.37



NOTA: Los datos estimados corresponden a febrero de 2017

FUENTE:
Secretaría de Economía, Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM, 2017), *Estadísticas de Empresas que Exportan*, recuperado el 1° de febrero de 2017, México: SIEM, de: http://www.siem.gob.mx/siem/portal/estadisticas/Est_ExpImp_xEdo.asp

26

Inversión extranjera directa per cápita (dólares), de enero a marzo de 2017

Es la relación que hay entre el monto de la inversión extranjera directa (IED) en dólares y la cantidad de habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
92.25	**10°**	Aguascalientes	258.65	69.56





FUENTE:

SE, Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (2017), *Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (enero-marzo 2017)*, recuperado el 17 de julio de 2017, México: Secretaría de Economía, de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/225309/Informe_Congreso-2017-1T.pdf CONAPO, Estimaciones y Proyecciones de la Población por Entidad Federativa (2016), recuperado el 17 de julio de 2017, México: CONAPO de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

27

Porcentaje de empresas registradas en el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX) en relación con el nacional, de enero a abril de 2017

Es el número de establecimientos encuestados que cuentan con el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), respecto al total nacional inscritos en ese programa.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
8.12	**4°**	Baja California	19.20	5.88



RANGO:		
7.38	○	19.20
2.13	○	7.37
1.21	○	2.12



NOTA: Se muestran los valores de los estados que cuentan con información disponible.

FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2017) *Estadística Integral del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (2017)*, recuperado el 17 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

28

Porcentaje de trabajadores remunerados sin acceso a prestaciones de ley, tercer trimestre, 2016

Es la proporción de trabajadores remunerados sin acceso a las prestaciones laborales de ley (aguinaldo, vacaciones con goce de sueldo y reparto de utilidades), respecto al total de trabajadores remunerados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
19.3	**2°**	Nuevo León	17.8	37.5





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2016), *Trabajadores subordinados y remunerados sin prestaciones (tercer trimestre, 2016)*, recuperado el 1° de febrero de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

29

Participación del valor de la producción manufacturera del estado, respecto al total nacional, de enero a noviembre, 2016

Es el porcentaje de participación que se considera del valor de los bienes que la unidad económica manufacturera transformó, procesó o benefició durante un periodo de referencia en la entidad, el cual constituye el valor de los productos elaborados y el valor de la producción de activos fijos para uso propio.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.97	**3°**	México	12.44	3.13



RANGO:		
3.98	○	12.44
0.65	○	3.97
0.04	○	0.64



NOTA: Los datos corresponden al periodo comprendido de enero a noviembre de 2016.

FUENTE:
INEGI, Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM, 2016), *Valor de la producción manufacturera (de enero a noviembre 2016)*, recuperado el 2 de febrero de 2017, México: INEGI de: http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?c=33681

30

Participación del valor de la producción minera del estado, respecto al total nacional, 2015

Es la participación en porcentaje del valor generado en la producción minera en un periodo de tiempo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
8.43	**5°**	Sonora	27.92	4.35



RANGO:		
2.66	○	27.92
0.65	○	2.65
0.04	○	0.64



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los valores estatales. Se muestran los datos de los estados con información disponible.

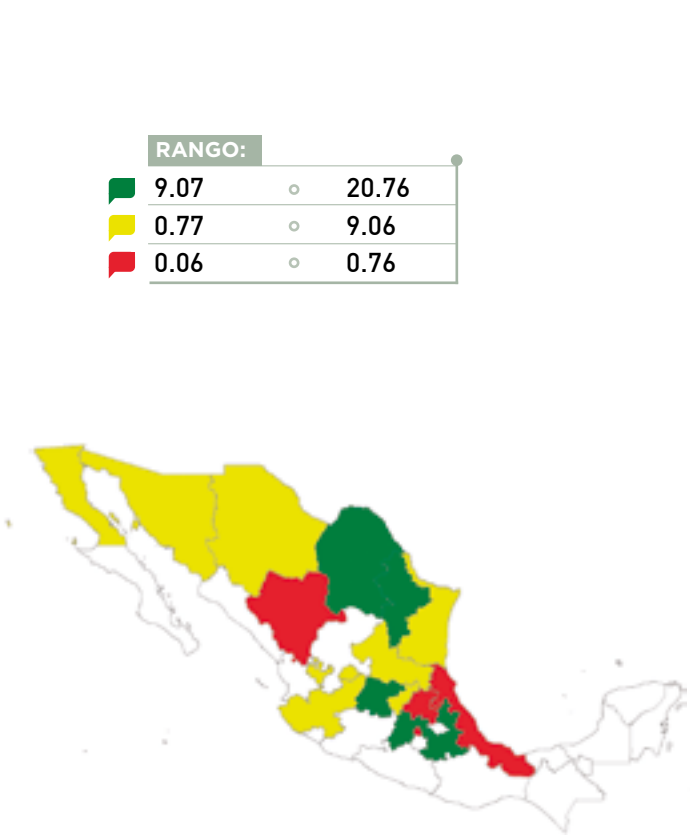
FUENTE:
SE, Sistema de Administración Minera (2016), *Producción minera del estado*, recuperado el 2 de septiembre de 2016, México: SE, de: http://www.siam.economia.gob.mx/es/siam/est_2015

31

Participación del valor de la fabricación de equipo de transporte del estado, respecto al total nacional, de enero a abril de 2017

Es la participación en porcentaje del valor de la producción manufacturera generado por la fabricación de equipo de transporte (como automóviles y camiones; camiones y tractocamiones; carrocerías y remolques, entre otros).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
20.76	**1°**	Coahuila de Zaragoza	20.76	5.85





FUENTE:

INEGI, Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM, 2017), *Valor de la Producción, Fabricación de Equipo de Transporte (de enero a abril 2017)*, recuperado el 17 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?c=33681

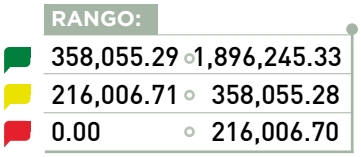
32

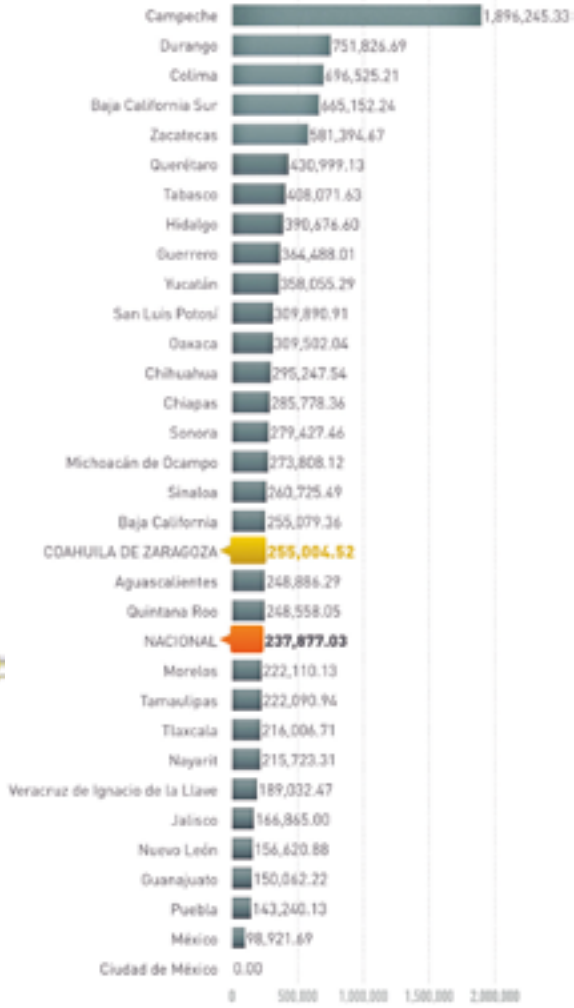
Inversión en infraestructura carretera por cada mil habitantes, 2017

Es la tasa de inversión (en pesos) en carreteras de la entidad, por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
255,004.52	**19°**	Campeche	1,896,245.33	237,877.03







FUENTE:

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP, 2015), *Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017*, recuperado el 11 de enero 2017, México: SHCP, de: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2017/docs/09/r09_ep.pdf
Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población 2010-2050, recuperado el 3 de diciembre de 2015, México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/proyecciones_Datos/Estimaciones_y_Proyecciones/2010_2050/Coahuila_est.xlsx

33

Porcentaje de kilómetros de carreteras pavimentadas respecto al total de la red carretera estatal, 2015

Es la proporción de kilómetros pavimentados del total de kilómetros que componen la red carretera del estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
58.01	**7°**	Ciudad de México	100.00	40.17



RANGO:		
56.83	○	100.00
34.75	○	56.82
24.17	○	34.74



FUENTE:

SCT, Anuarios Estadísticos (2015), *Anuario Estadístico del Sector Comunicaciones y Transportes 2015*, (2015), recuperado el 18 de enero de 2017, México: Secretaría de Comunicaciones y Transportes, de: https://www.gob.mx/sct/documentos/anuario-estadistico-sector-comunicaciones-y-transportes-2015

34

Tasa de crecimiento del empleo formal, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de crecimiento del número de trabajadores remunerados que iniciaron un empleo en el sector formal respecto al total de trabajadores empleados en el periodo anterior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
25.29	**14°**	Quintana Roo	47.49	24.65



RANGO:		
30.52	○	47.49
18.40	○	30.51
-64.59	○	18.39



FUENTE:

IMSS, Consulta Dinámica de CUBOS (11 de julio de 2017), *Trabajadores asegurados con corte de junio de 2017*, recuperado en julio de 2017, México http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos

35

Productividad laboral por trabajador (miles de pesos), 2015

Es la relación entre el valor del Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes de la entidad y el total de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada por un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
369.19	**6°**	Campeche	1428.22	266.60





NOTA: Todos los periodos a cifras revisadas con año base a 2008.

FUENTE:
INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2017), *Producto Interno Bruto de las en las Entidades Federativas 2016*, recuperado en julio de 2017, México: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/

36

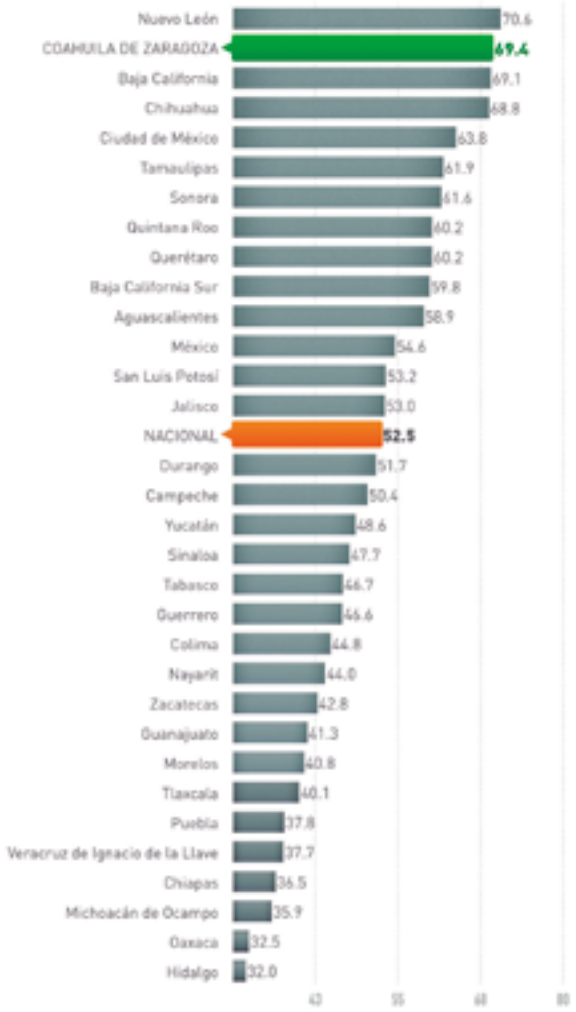
Trabajadores con disponibilidad de contrato escrito, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de trabajadores subordinados con contrato escrito.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
69.4	**2°**	Nuevo León	70.6	52.5



RANGO:		
59.8	○	70.6
41.3	○	59.7
32.0	○	41.2



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 14 de agosto de 2017), *Trabajadores con disponibilidad de contrato escrito (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 14 de agosto de 2017, México : INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

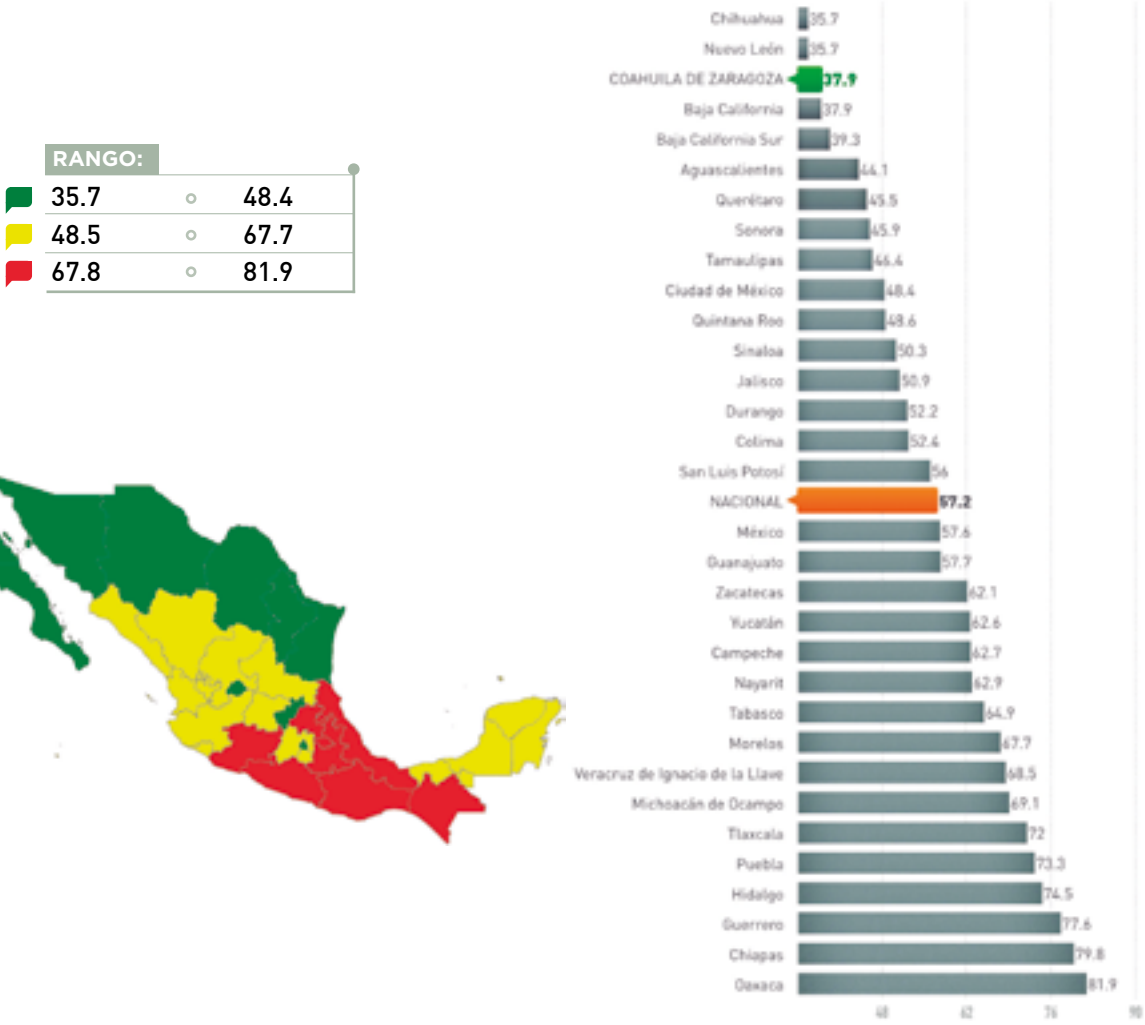
37

Tasa de informalidad laboral, primer trimestre 2017

Es la proporción de la población ocupada que comprende la suma, sin duplicar, de los ocupados laboralmente vulnerables con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocida por su fuente de trabajo, respecto a la población ocupada total.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
37.9	**3°**	Chihuahua, Nuevo León	35.7	57.2





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Tasa de Informalidad Laboral (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

38

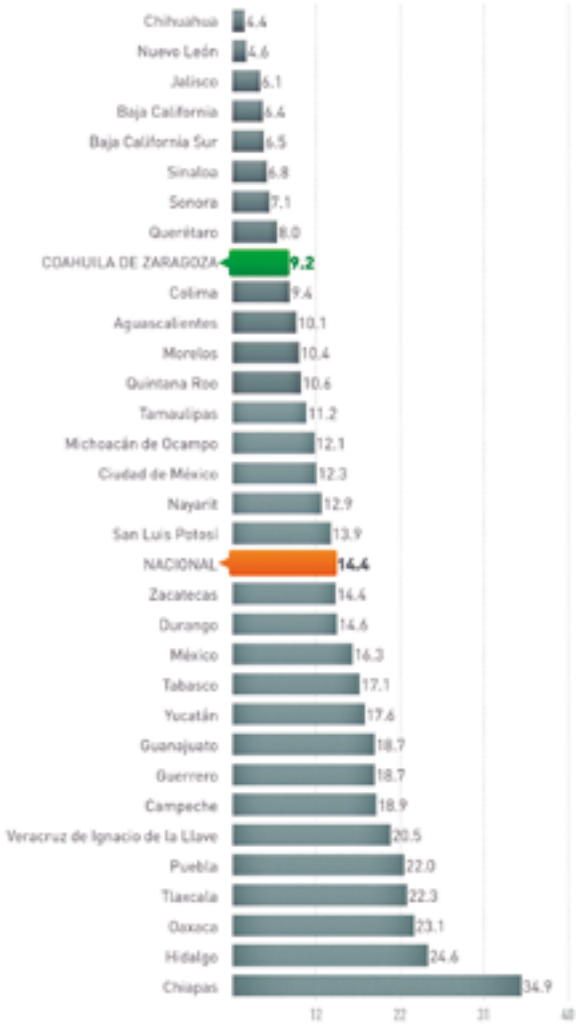
Tasa de condiciones críticas de ocupación, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de la población ocupada que se encuentra trabajando menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, más la población ocupada que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y la que labora más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.2	**9°**	Chihuahua	4.4	14.4



RANGO:		
4.4	○	9.4
9.5	○	18.7
18.8	○	34.9



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

39

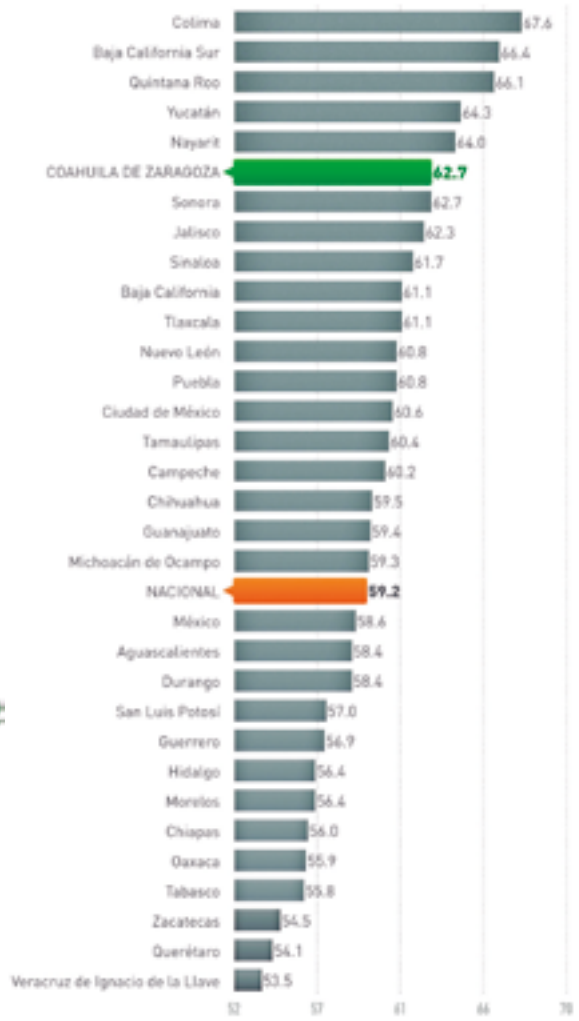
Tasa de participación. Proporción de la PEA respecto a la población de 15 años y más, primer trimestre 2017

Es el porcentaje que representa la Población Económicamente Activa (PEA) respecto a la de 15 y más años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
62.7	**6°**	Colima	67.6	59.2



RANGO:		
61.1	○	67.6
56.9	○	61.0
53.5	○	56.8



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Tasa de Participación (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

40

Porcentaje de jóvenes sin acceso a trabajos formales (de 15 a 29 años), primer trimestre 2017

Es la proporción de la población de 15 a 29 años de edad que al momento de la entrevista estaba desocupada u ocupada, pero que carecía de acceso a las instituciones de salud provenientes de su trabajo, respecto al total de la Población Económicamente Activa (PEA).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
41.8	**4°**	Baja California	35.9	63.9



RANGO:		
35.9	○	53.2
53.3	○	74.9
75.0	○	88.0



FUENTE:

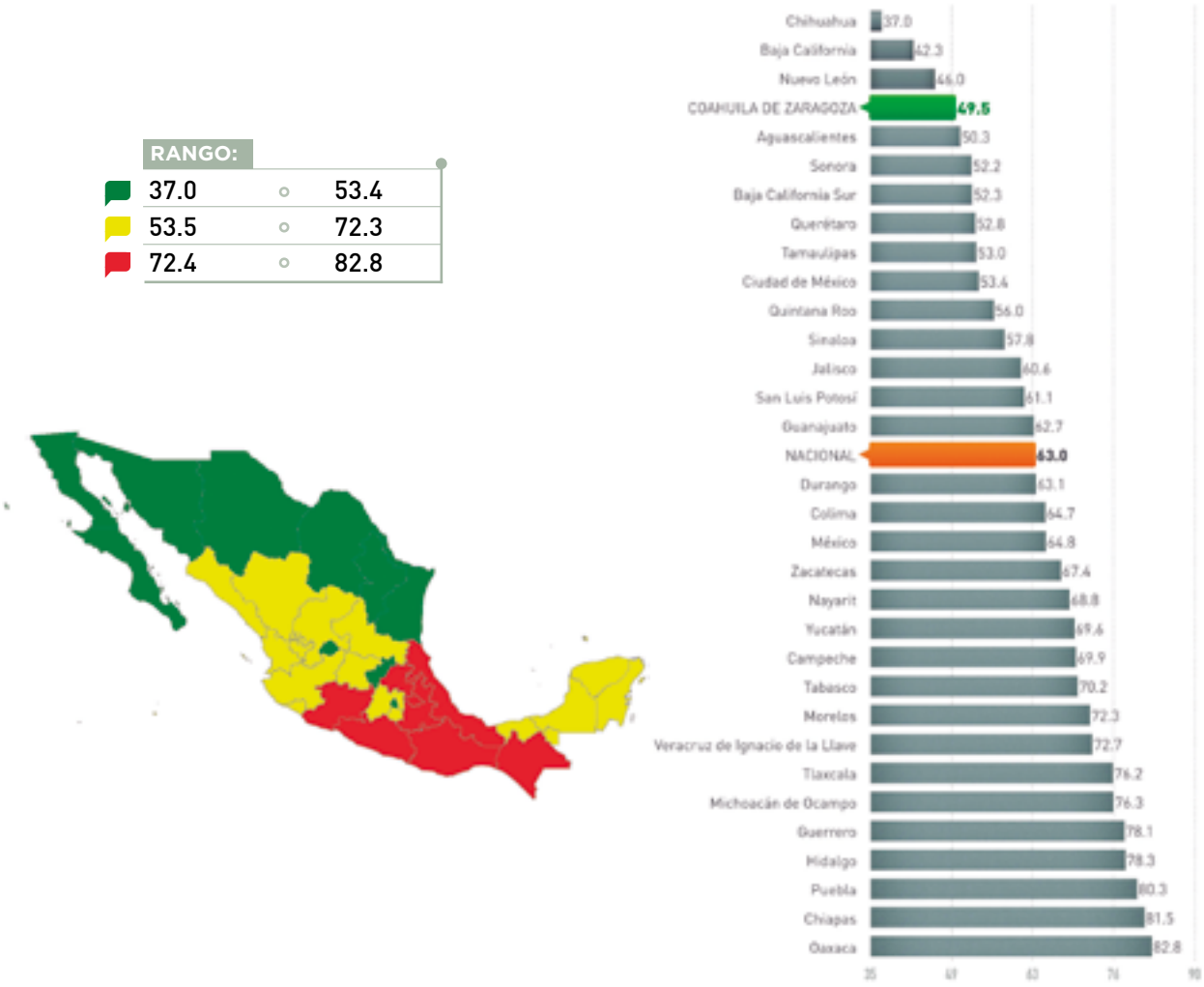
INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Porcentaje de jóvenes sin acceso a trabajos formales (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

41

Porcentaje de mujeres sin acceso a trabajos formales (respecto a la PEA femenina), primer trimestre 2017

Es la proporción de la población femenina que al momento de la entrevista estaba desocupada u ocupada, pero que carecía de acceso a las instituciones de salud provenientes de su trabajo, respecto al total de la Población Económicamente Activa (PEA).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
49.5	**4°**	Chihuahua	37.0	63.0



FUENTE:

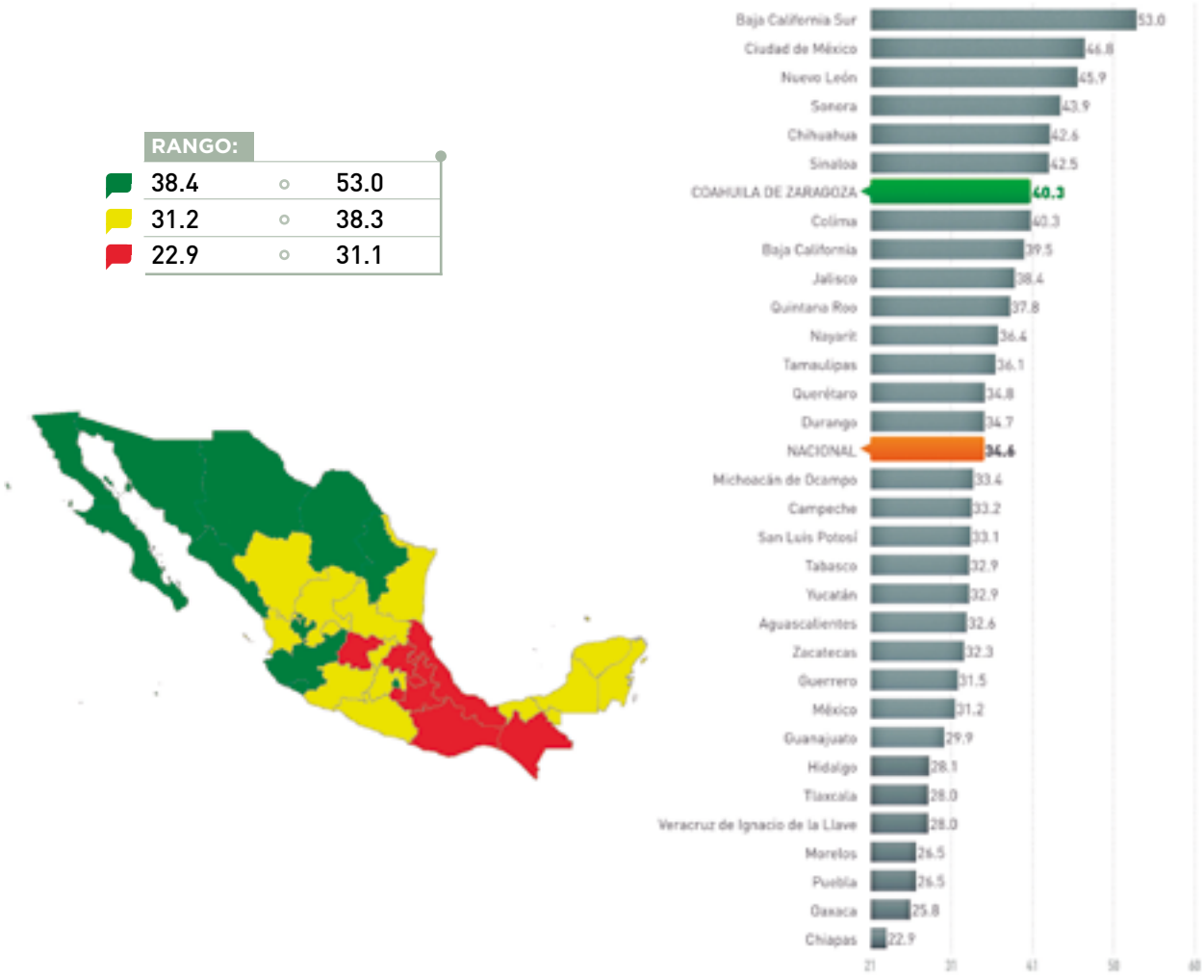
INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Porcentaje de mujeres sin acceso a trabajos formales, respecto a la PEA femenina (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enhogares/regulares/enoe

42

Promedio de ingresos por trabajador (ingreso medio obtenido por hora trabajada), primer trimestre 2017

Es el ingreso medio obtenido por hora trabajada por la población ocupada.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
40.3	**7°**	Baja California Sur	53.0	34.6



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE,16 de mayo de 2017). Promedio de ingresos por trabajador (primer trimestre, 2017), recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

43

Porcentaje de población ocupada asegurada en el IMSS, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de personas ocupadas que cuentan con atención médica, que proviene de un derecho laboral y están inscritas en el IMSS.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
56.0	**4°**	Ciudad de México	79.8	36.6



RANGO:		
42.8	○	79.8
21.3	○	42.7
8.4	○	21.2



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017), *Población ocupada (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 16 de mayo de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p= IMSS, Consulta Dinámica de CUBOS (15 abril 2017), trabajadores asegurados con corte a marzo de 2017, recuperado en marzo de 2017, México: IMSS, de: http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos

44

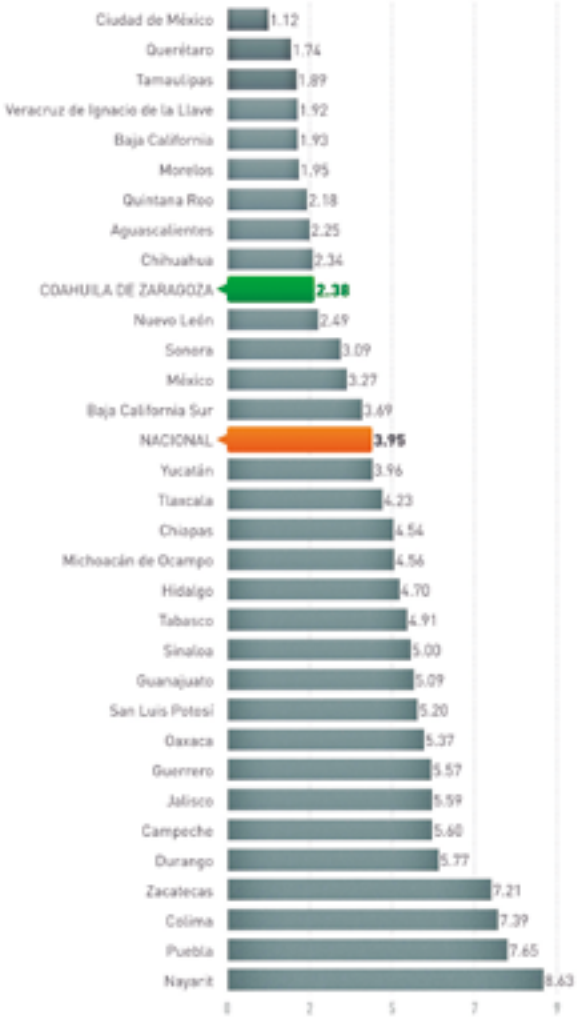
Porcentaje de ocupación infantil, 2015

Es el porcentaje de la población total de menores de 15 años que trabajan.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.38	**10°**	Ciudad de México	1.12	3.95



RANGO:		
1.12	○	2.38
2.39	○	5.37
5.38	○	8.63



FUENTE:

INEGI, Módulo de Trabajo Infantil (MTI, agosto de 2016), *Porcentaje de ocupación infantil 2015*, recuperado el 15 de agosto de 2016, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/mti/mti2013/default.aspx

45

Huelgas por cada mil empresas, primer trimestre 2017

Es la tasa de paros voluntarios en el trabajo de los trabajadores con el fin de obtener ciertas mejoras laborales, por cada mil empresas reportadas en el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0	**1°**	Todos	0	0



Cero HUELGAS



FUENTE:

STPS, Estadísticas del Sector (8 de julio de 2017), *Huelgas por entidad federativa (primer semestre 2017)*, recuperado en julio de 2017, México: STPS, de: http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/web/menu_infsector.html

46

Turismo internacional (miles de visitantes por año), 2015

Es el número de turistas internacionales que visitan el estado cada año.

PASS

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
513.9	**16°**	Quintana Roo	62,177.9	3,236.2



RANGO:		
1,021.6	○	62,177.9
253.1	○	1,021.5
9.9	○	253.0



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:

DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Turismo internacional*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

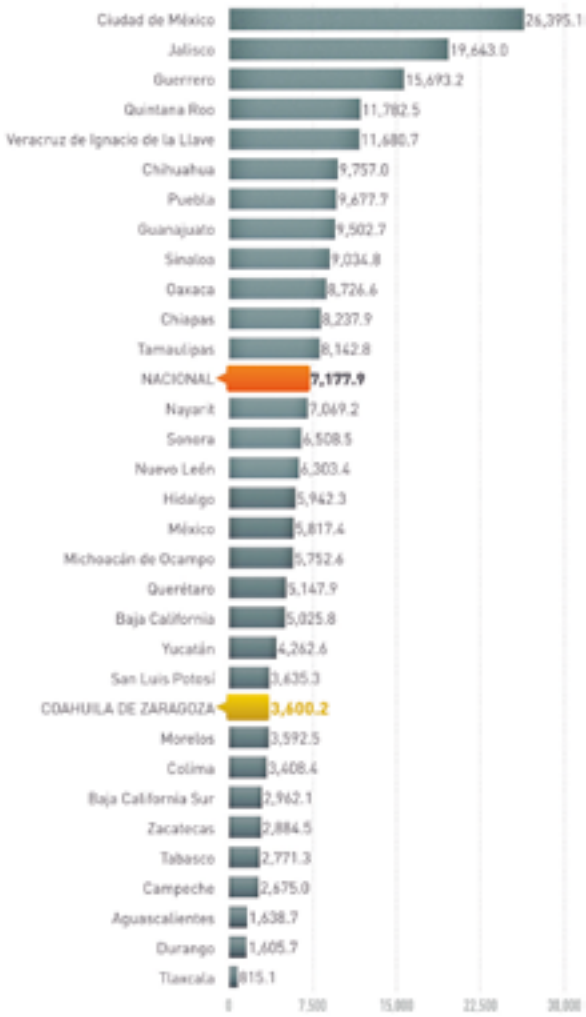
47

Turismo nacional (miles de visitantes por año), 2015

Es el número de turistas nacionales que visitan el estado cada año.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3,600.2	**23°**	Ciudad de México	26,395.1	7,177.9





NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:
DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Turismo nacional*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

48

Turismo estadunidense (miles de visitantes por año), 2015

Es el número de turistas de Estados Unidos que visitan el estado cada año.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
127.2	**16°**	Quintana Roo	12,409.9	962.2



RANGO:		
274.1	○	12,409.9
59.8	○	274.0
0.0	○	59.7



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:

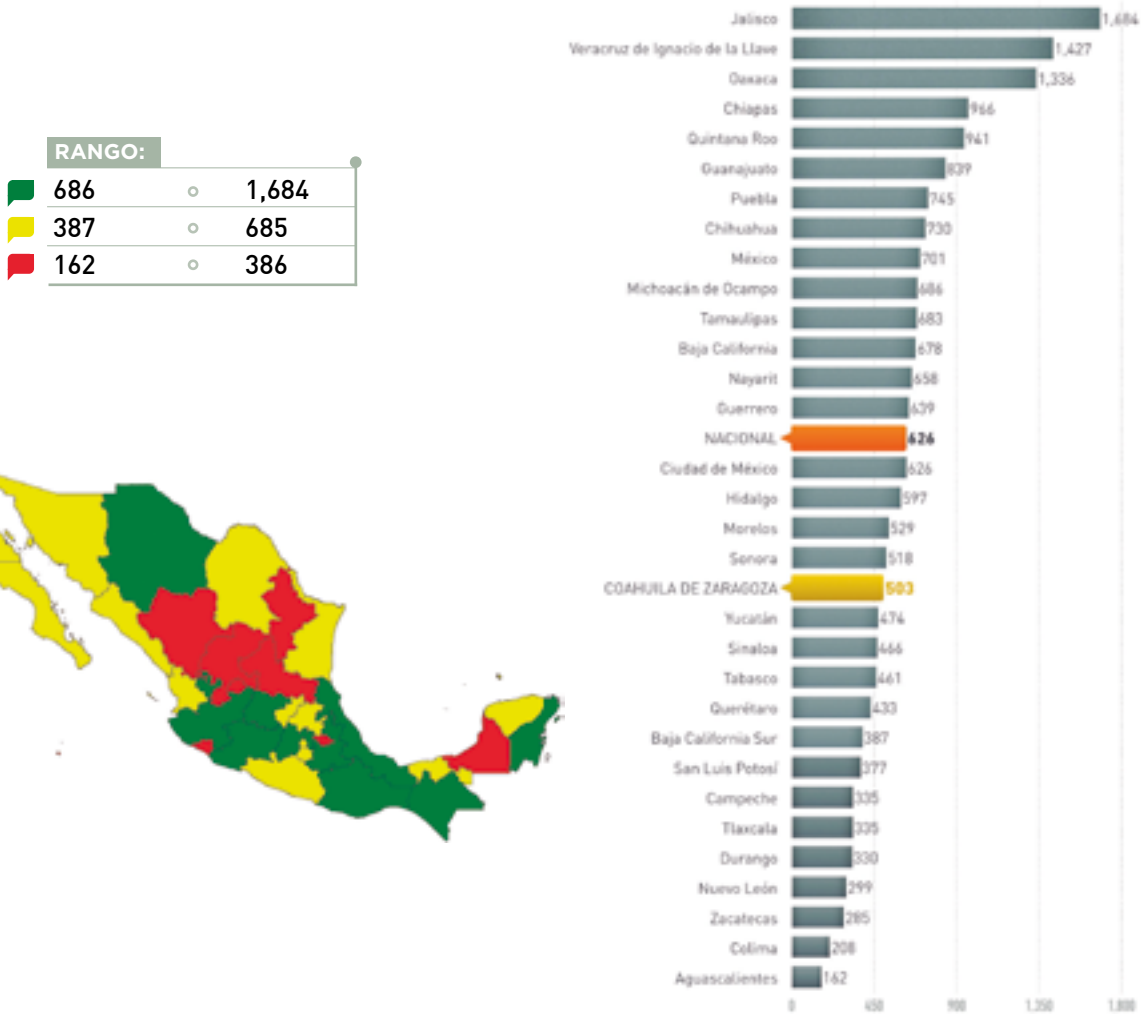
SEGOB, Instituto Nacional de Migración (INM, 2015), *Boletín estadístico anual 2015*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SEGOB, de: http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Boletines_Estadisticos

49

Servicios de alojamiento temporal (número de establecimientos), 2015

Es el número de establecimientos de alojamiento temporal que operan en el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
503	**19°**	Jalisco	1,684	626



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:
DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Servicios de alojamiento temporal (número de establecimientos)*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

50

Servicios de alojamiento temporal (número de cuartos), 2015

Es el número de habitaciones de los servicios de alojamiento temporal existentes en el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
14,358	**20°**	Quintana Roo	90,048	23,016



RANGO:

26,409	○	90,048
12,479	○	26,408
5,075	○	12,478



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:

DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Servicios de alojamiento temporal (número de cuartos)*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

51

Porcentaje de ocupación de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal, 2015

Es el porcentaje de habitaciones de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal ocupadas durante el año en el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
53.18	**13°**	Quintana Roo	77.51	55.94



RANGO:		
54.50	○	77.51
44.00	○	54.49
35.32	○	43.99



FUENTE:

DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Porcentaje de ocupación de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

52

Estadía promedio por visitante, 2015

Es el número de días promedio de estancia de los turistas en el establecimiento de alojamiento temporal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.73	**16°**	Quintana Roo	4.58	2.12

RANGO:

1.88	○	4.58
1.39	○	1.87
1.18	○	1.38





FUENTE:

DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Estadía promedio por visitante*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

53

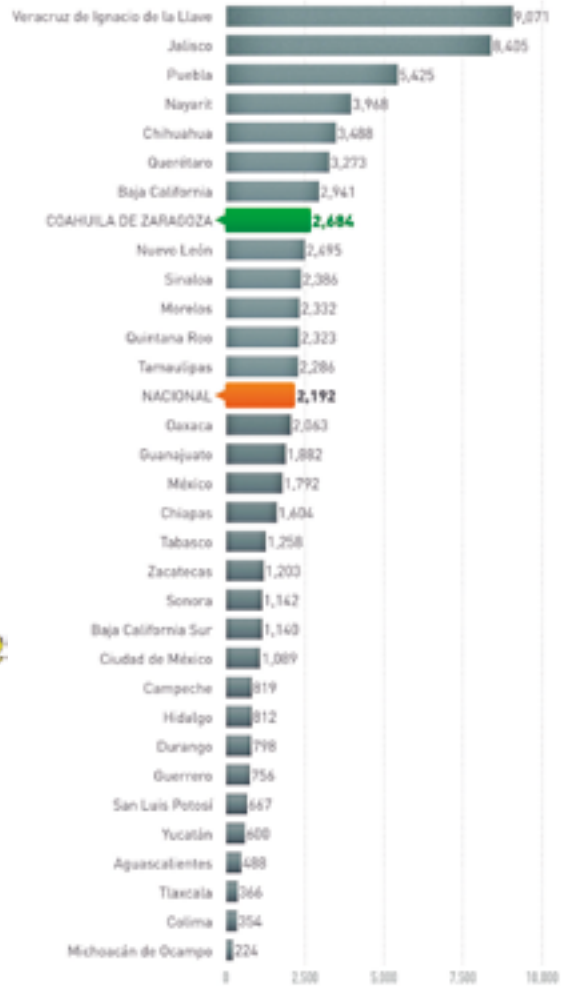
Oferta de establecimientos turísticos, y de alimentos y bebidas, 2015

Es el número de lugares turísticos comerciales y de servicios.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2,684	**8°**	Veracruz de Ignacio de la Llave	9,071	2,192



RANGO:		
2,386	○	9,071
812	○	2,385
224	○	811



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

FUENTE:
DATATUR, Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2015), *Oferta de establecimientos turísticos, y de alimentos y bebidas*, recuperado el 22 de septiembre de 2016, México: SECTUR, de: http://www.datatur.sectur.gob.mx

54

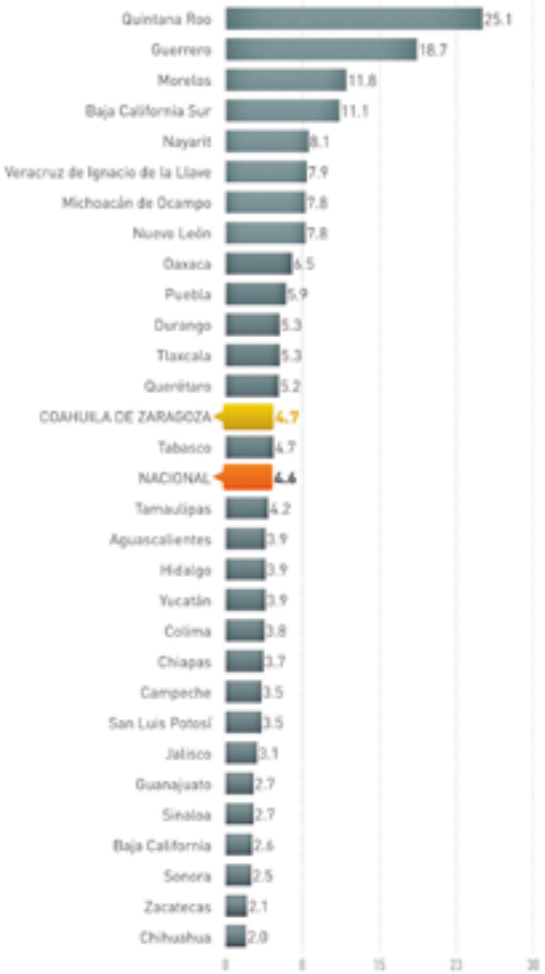
Densidad del transporte público. Número de vehículos públicos por cada mil habitantes, 2015

Es el número de vehículos públicos para pasajeros por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
4.7	**14°**	Quintana Roo	25.1	4.6



RANGO:		
6.5	○	25.1
3.5	○	6.4
2.0	○	3.4



NOTA: Para las entidades federativas de Ciudad de México y el Estado de México, no hay información disponible a la fecha de la consulta.

FUENTE:

INEGI, Registros administrativos (2016), *Vehículos de motor registrados en circulación*, recuperado en 22 de agosto de 2016, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/vehiculos.asp?s=est&c=13158&proy=vmrc_vehiculos

CONAPO, Proyecciones de Población 2010-2050, recuperado de México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/proyecciones_Datos/Estimaciones_y_Proyecciones/2010_2050/Coahuila_est.xlsx

INEGI, Encuesta Intercensal (EI, 2015), *Población total*, recuperado el 22 de agosto de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

55

Financiamientos para vivienda otorgados por organismos por cada millar de la PEA, de agosto de 2016 a enero de 2017

Es la cantidad de financiamientos para vivienda, mejoramiento, ampliación de la vivienda o ambos, por cada mil personas dentro de la Población Económicamente Activa (PEA).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
30.7	**2°**	Nuevo León	34.2	15.0



RANGO:		
22.7	○	34.2
10.7	○	22.6
4.5	○	10.6



FUENTE:

CONAVI, Consulta Dinámica de Financiamientos (31 de enero, 2017), *Financiamientos por entidad 2017*, recuperado el 5 de junio de 2017, México: CONAVI, de: http://www.conavi.gob.mx:8080/Financiamientos/cubo_finan.aspx

56

Porcentaje de viviendas con agua potable, 2015

Es la proporción de viviendas particulares habitadas que cuentan con el servicio de agua potable respecto al total de viviendas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
98.10	**7°**	Aguascalientes	99.13	94.58



RANGO:		
97.17	○	99.13
93.58	○	97.16
84.69	○	93.57



FUENTE:

INEGI, Encuesta Intercensal (EI, 2015), *Estimadores de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según disponibilidad de agua entubada y acceso al agua por entidad federativa*, recuperado el 7 de marzo de 2016, México: INEGI de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

57

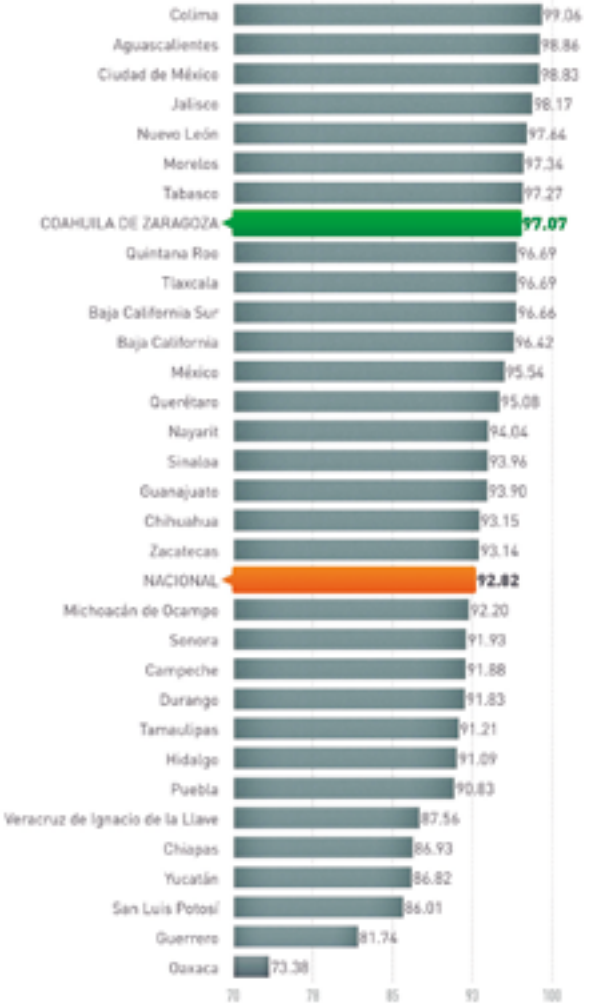
Porcentaje de viviendas con drenaje, 2015

Es la proporción de viviendas particulares habitadas que cuentan con el servicio de drenaje, respecto al total de viviendas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.07	**8°**	Colima	99.06	92.82



RANGO:		
96.69	○	99.06
91.21	○	96.68
73.38	○	91.20



FUENTE:

INEGI, Encuesta Intercensal (EI, 2015), *Estimadores de los ocupantes de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según disponibilidad de drenaje y lugar de desalojo por entidad federativa*, recuperado el 7 de marzo de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

58

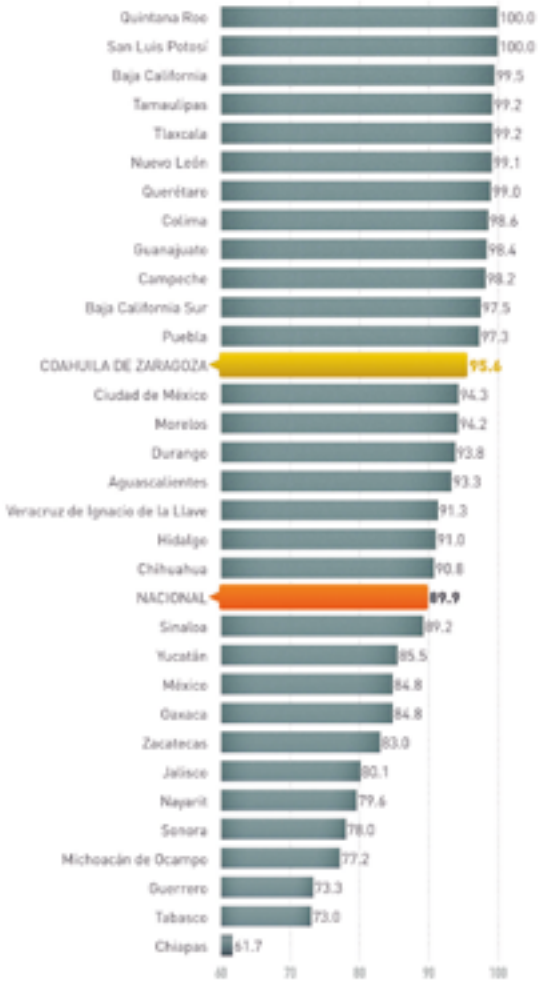
Eficiencia de cloración del agua potable, 2016

Es el porcentaje de muestras de agua clorada dentro de las especificaciones de la NOM-127-SSA1-1994.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
95.60	**13°**	Quintana Roo, San Luis Potosí	100.00	89.86



RANGO:		
98.20	○	100.00
84.80	○	98.19
61.70	○	84.79



FUENTE:

Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS, 2016), *Calidad del Agua de Uso y Consumo Humano y Monitoreo de Calidad de Agua de Uso y Consumo (agosto 2016)*, recuperado el 23 de febrero de 2017, México: COFEPRIS, de: http://www.cofepris.gob.mx/Transparencia/Documents/datos_abiertos/Agua_Calidad.csv

59

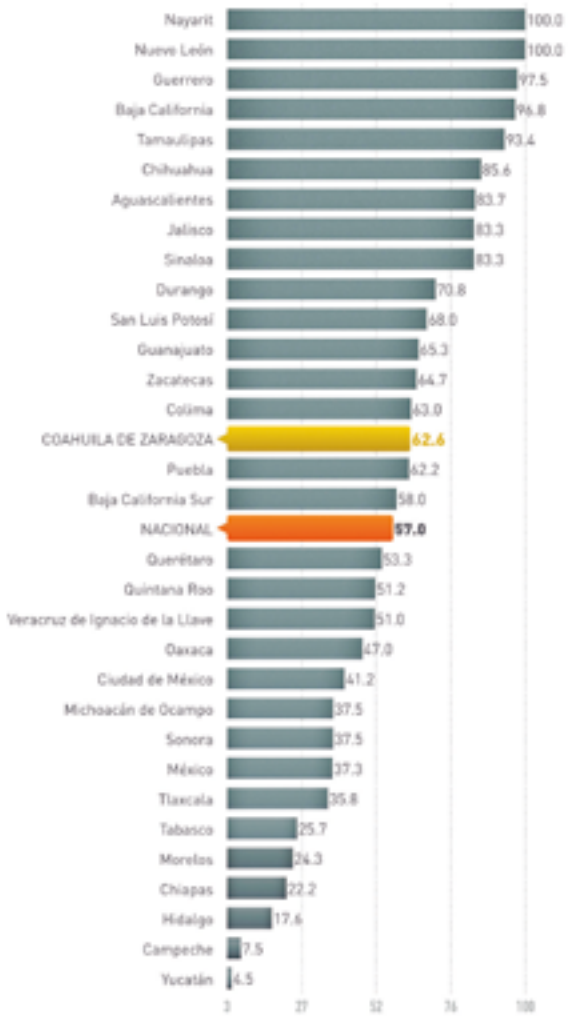
Porcentaje de aguas residuales tratadas, 2015

Porcentaje de aguas residuales tratadas en relación con las aguas residuales colectadas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
62.6	**15°**	Nayarit, Nuevo León	100.0	57.0



RANGO:		
70.8	○	100.0
37.5	○	70.7
4.5	○	37.4



FUENTE:

Comisión Nacional del Agua (CONAGUA, 2016), *Situación del Subsector Agua Potable, Drenaje y Saneamiento.* Edición 2016 México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, recuperado de: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/184667/DSAPAS_2016_web_Parte1.pdf

60

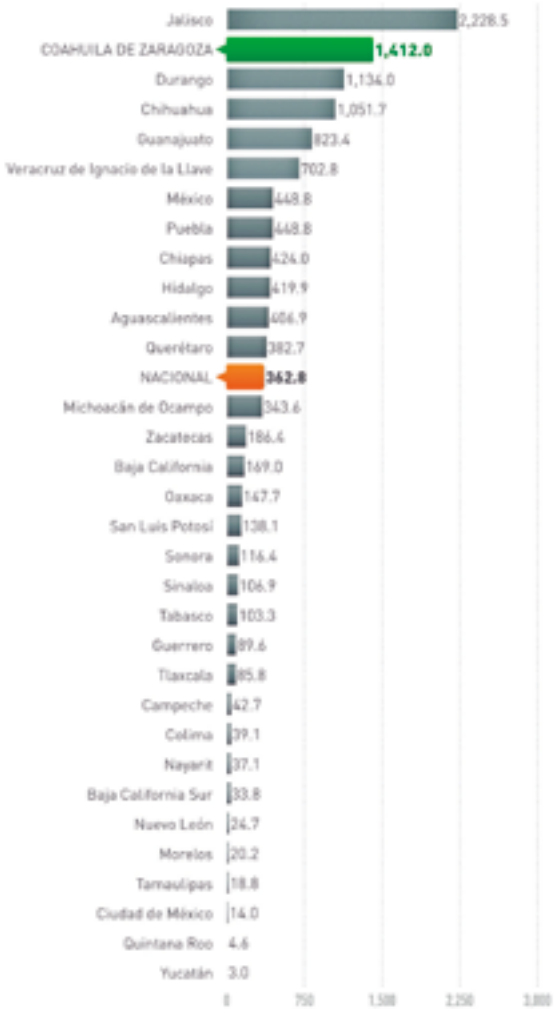
Producción anual de leche de ganado bovino (millones de litros), 2016

Es la producción de millones de litros de leche de ganado bovino en el año.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1412.0	**2°**	Jalisco	2228.5	362.8



RANGO:		
419.9	○	2228.5
39.1	○	419.8
3.0	○	39.0



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los valores de los estados

FUENTE:

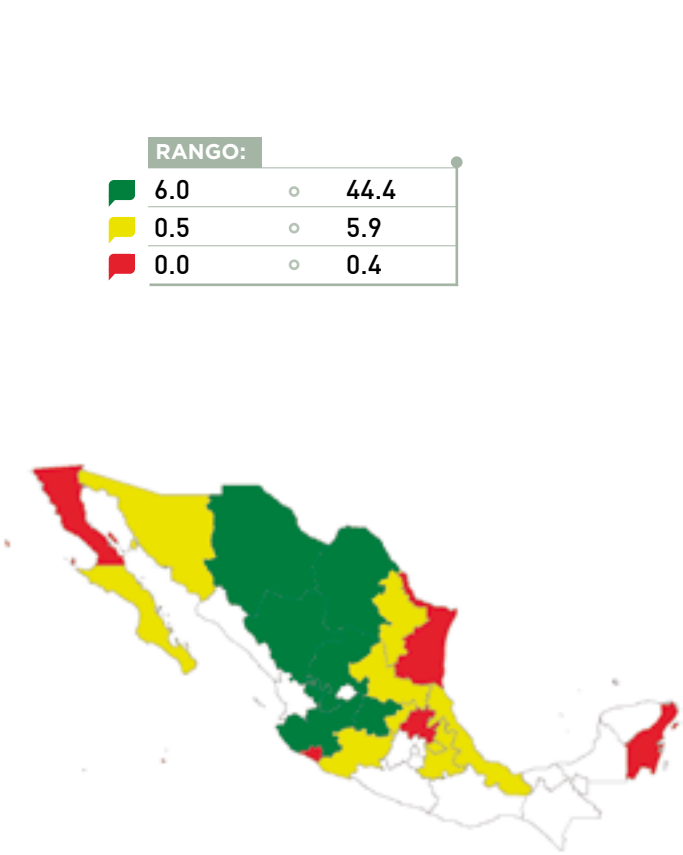
SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Cierre de la producción pecuaria por estado, Resumen estatal pecuario, Otros productos, 2016, Leche de bovino*, recuperado el 13 de julio de 2017, México, SIAP de http://infosiap.siap.gob.mx/anpecuario_siapx_gobmx/indexnal.jsp

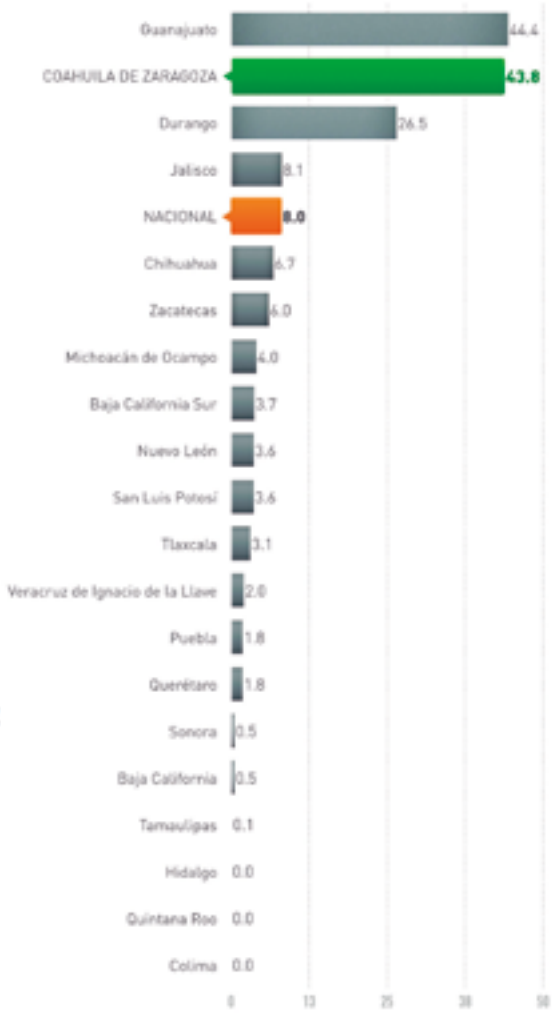
61

Producción anual de leche de ganado caprino (millones de litros), 2016

Es la producción de millones de litros de leche de ganado caprino en el año.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
43.8	**2°**	Guanajuato	44.4	8.0





NOTA: Los valores que se muestran es la información disponible.

FUENTE:

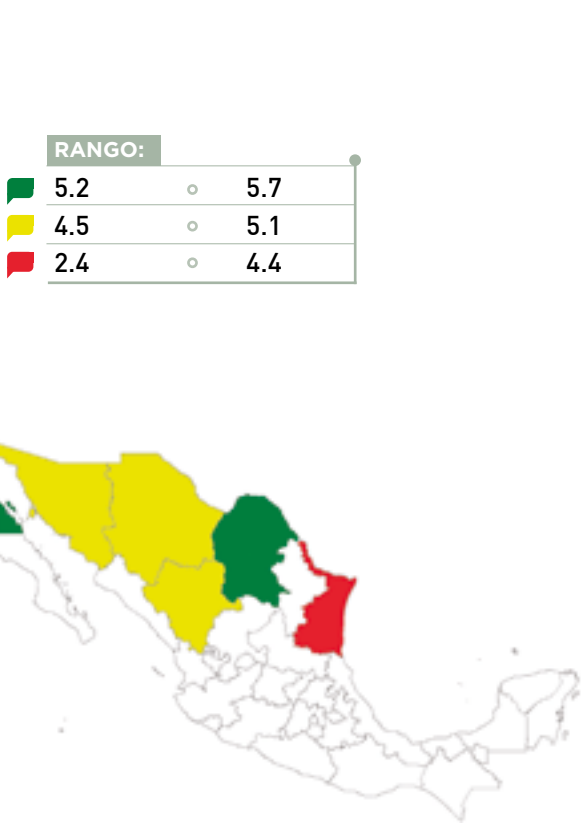
SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Cierre de la producción pecuaria por estado, Resumen estatal pecuario, Otros productos, 2016, Leche de caprino*, recuperado el 13 de julio de 2017. México: SIAP, de: http://infosiap.siap.gob.mx/anpecuario_siapx_gobmx/indexnal.jsp

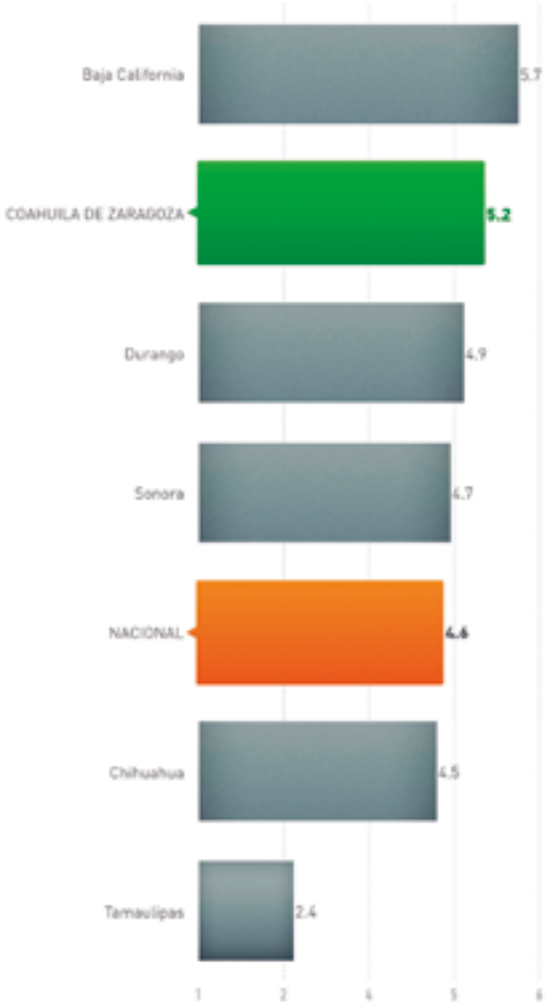
62

Rendimiento del cultivo del algodón (toneladas por hectárea), 2016

Es el rendimiento por hectárea del cultivo de algodón.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.2	**2°**	Baja California	5.7	4.6





NOTA: Los valores que se muestran es la información disponible.

FUENTE:
SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Cierre de la producción agrícola por estado, 2016, Nacional, Cíclicos y Perennes, Riego + Temporal, Algodón hueso*, recuperado el 13 de julio de 2017, México: SIAP, de: http://nube.siap.gob.mx/cierre_agricola/

63

Participación del PIB del sector agropecuario del estado en el total nacional del sector, 2015

Es el porcentaje de participación del PIB estatal del sector agropecuario en el PIB nacional de dicho sector.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.3	**17°**	Jalisco	11.2	3.1



RANGO:		
3.9	○	11.2
1.2	○	3.8
0.3	○	1.1



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los valores de los estados

FUENTE:
INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM, 2016), *Producto interno bruto por entidad federativa, base 2008, Por actividad económica y entidad federativa, Participación porcentual en valores constantes, Actividades primarias, Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza*, recuperado el 15 de diciembre de 2016, México, INEGI de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/?idserPadre=1020005200200030008000 30

64

Productividad agrícola (miles de pesos por hectárea), 2016

Es la producción agrícola por hectárea expresada en miles de pesos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
27.27	**11°**	Baja California Sur	124.43	30.49



RANGO:		
28.97	○	124.43
14.79	○	28.96
4.95	○	14.78



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los valores de los estados

FUENTE:

SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Cierre de la producción agrícola por estado, 2016, Resumen cultivos, Nacional, Cíclicos y Perennes, Riego + Temporal*, recuperado el 13 de julio de 2017, México: SIAP, de: http://nube.siap.gob.mx/cierre_agricola/

65

Cabezas de ganado bovino exportadas anualmente a EE.UU., 2016

Es el número de cabezas de ganado bovino exportadas anualmente a Estados Unidos de América.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
55,307	**4°**	Sonora	267,050	29,573





NOTA: Exportación de cabezas de ganado bovino, becerros y vaquillas. El valor nacional corresponde al promedio de los valores de los estados cuyo valor sea mayor a 0. Los valores que se muestran es la información disponible.

FUENTE:
SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, Producción ganadera, *Exportación de ganado bovino a los Estados Unidos de América*, recuperado el 20 de enero de 2017, México: SIAP, de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/211202/Exportaci_n_mensual_de_bovinos.pdf

66

Superficie agrícola de riego (miles de hectáreas), 2016

Es el total de hectáreas con riego en el estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
148.0	**13°**	Sinaloa	948.2	189.0

165.5	948.2
54.6	165.4
2.0	54.5





NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los valores de los estados

FUENTE:

SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, *Cierre de la producción agrícola por estado, 2016 Nacional, Cíclicos y Perennes, Riego*, recuperado el 13 de julio de 2017, México: SIAP, de: http://nube.siap.gob.mx/cierre_agricola/

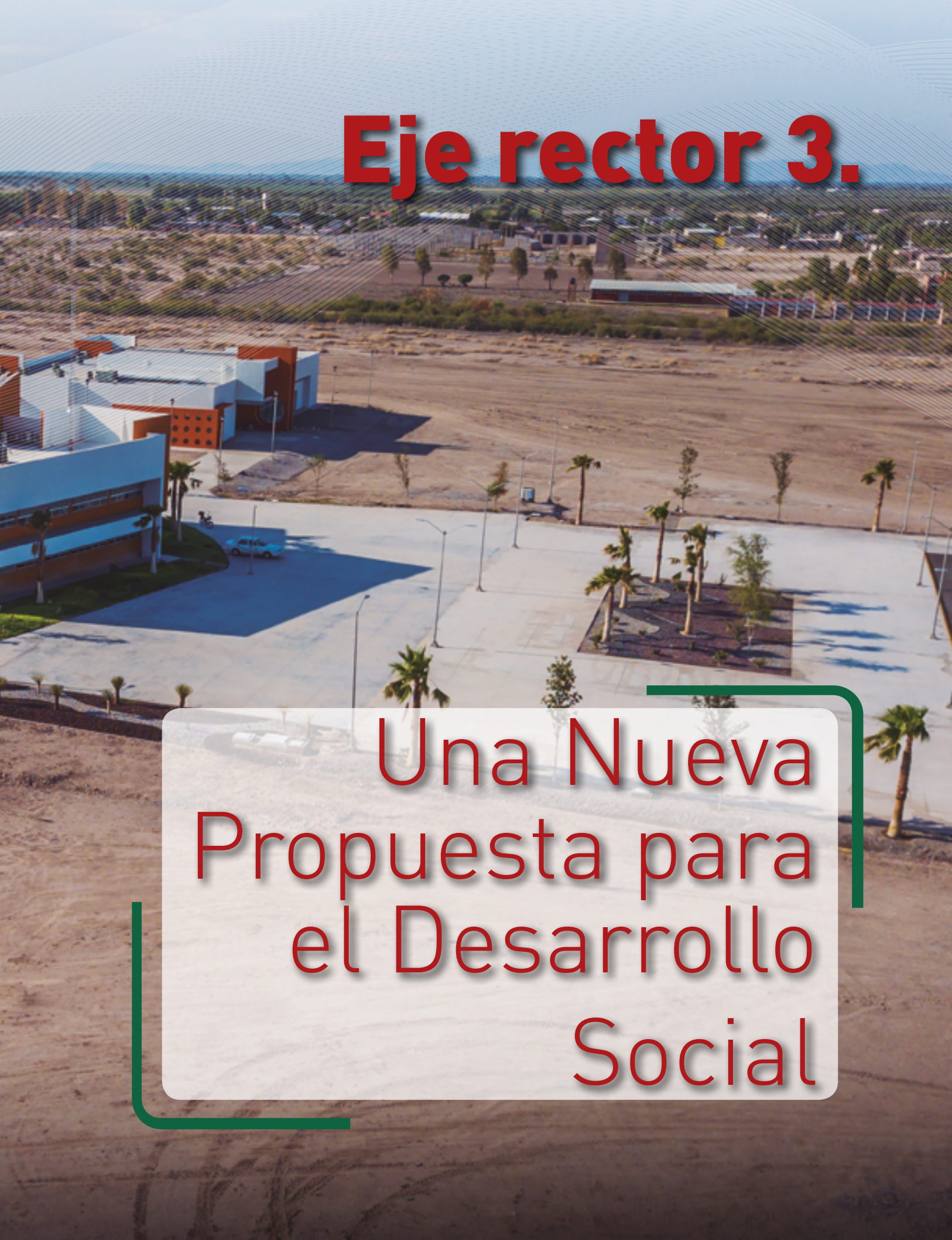


> Nuestro estado trabajó desde hace seis años para generar más bienestar a las familias coahuilenses; incrementamos la inversión privada, desarrollamos la infraestructura para ser más competitivos y conseguir empleos con salarios dignos. Este fue un compromiso y los hechos hablan por sí solos.

6° INFORME DE RESULTADOS



Construcción de la Universidad Politécnica de la Región Laguna, en San Pedro.



Eje rector 3.

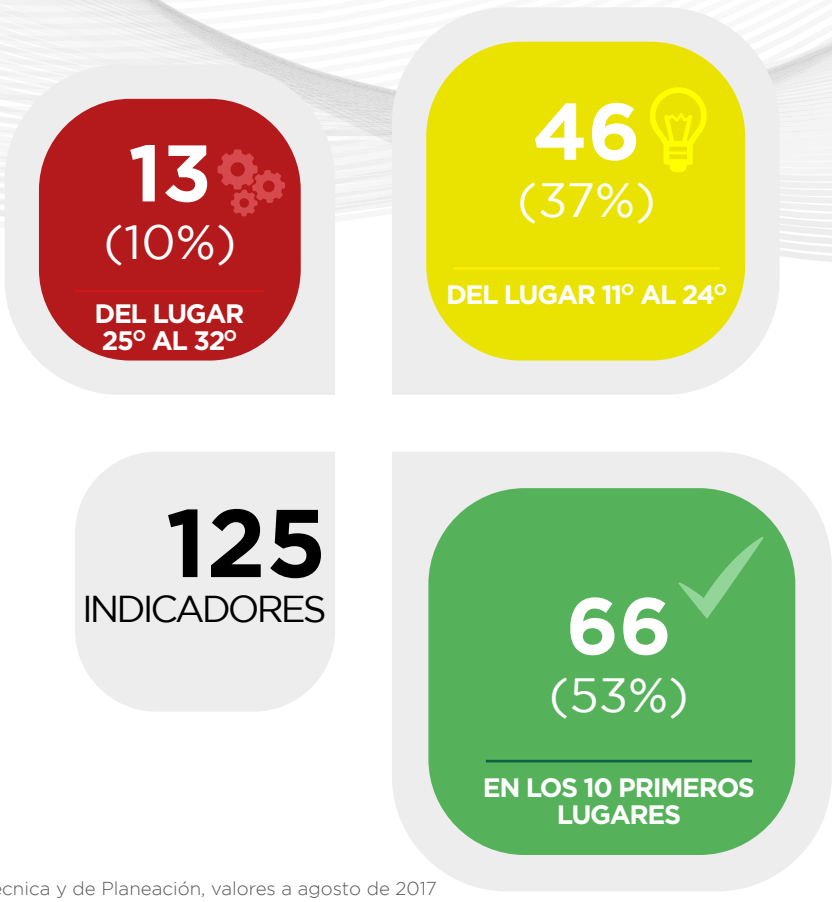
Una Nueva Propuesta para el Desarrollo Social

Anexo de **indicadores**

Compuesto por 125 indicadores que comprendieron a más de 50% de su totalidad, agrupados en el contexto social de la entidad, regida por una administración comprometida con sus habitantes y su entorno, que buscó constantemente proveer servicios de salud y educación de calidad, que proporcionó espacios culturales y deportivos suficientes, y una armonía generalizada que no distinguió credos, orientaciones y pensamientos.

De los 125 indicadores citados, 53% mostró un desempeño favorable, al ubicarse en posiciones del primero al décimo lugar; además que 46 (37%) se encontraron en proceso y 13 con bajo desempeño ubicados en las últimas ocho posiciones. Estos indicadores solo representan 10%.

Infografía 3.1 Coahuila. Clasificación de indicadores del eje rector 3 por posición respecto a las entidades federativas 2017.



FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

53% correspondió a 66 indicadores, de los cuales 21 posicionaron a Coahuila en los tres primeros sitios en un contexto nacional.

Infografía 3.2 Coahuila. Indicadores del eje rector 3 en primeras posiciones.

INDICADORES

1.er LUGAR



Con menor carencia por **acceso a la seguridad social**

En porcentaje de **población derechohabiente a servicios de salud** respecto a la población total

En el avance a la **filiación al Seguro Popular** respecto a la proyección de cobertura anual

En el número de **medallas totales en las disciplinas deportivas en los Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores**

2.º LUGAR



Con menor carencia por **calidad y espacios en la vivienda**

En **menor porcentaje** de población de 15 años y más **sin primaria terminada**

Con menor **porcentaje de trabajadores** subordinados y remunerados **sin acceso a prestaciones de laborales**

En el **Índice de Competitividad Forestal** Estatal

En el porcentaje de la superficie del estado con **vegetación remanente**

En miles de **hectáreas con protección a la biodiversidad**

Tuvimos **13 indicadores con posicionamiento deficiente**, que representaron 10% del total del eje rector, y concentrados en los sectores de salud y educación principalmente. Entre ellos, están el porcentaje de eficiencia terminal en educación primaria y media superior respectivamente, médicos por cada mil habitantes, la tasa de mortalidad por diabetes mellitus y el porcentaje de población de 5 a 11 años con obesidad.

Somos conscientes de esta realidad; por eso, emprendimos campañas como Mídete, Nútrete y Actívate, cuyo objetivo principal fue concientizar a la población de la importancia del ejercicio y la sana alimentación; además, redoblamos esfuerzos concretos en materia educativa para atender las necesidades de los coahuilenses.

67

Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2012

Es la medida que indica que los individuos disponen de capacidades y oportunidades básicas, a saber, gozar de una vida larga y saludable, adquirir conocimientos, comunicarse y participar en la vida de la comunidad y disponer de recursos suficientes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.768	**5°**	Ciudad de México	0.830	0.746





FUENTE:

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015), *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas*, recuperado de: http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH-web.pdf

68

Índice de Marginación de CONAPO, 2015

Medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
-1.10	**3°**	Ciudad de México	-1.45	N.A.



RANGO:		
-1.45	○	-0.60
-0.59	○	0.50
0.51	○	2.56



NOTA: En el estudio de marginación, no se calcula un valor nacional.

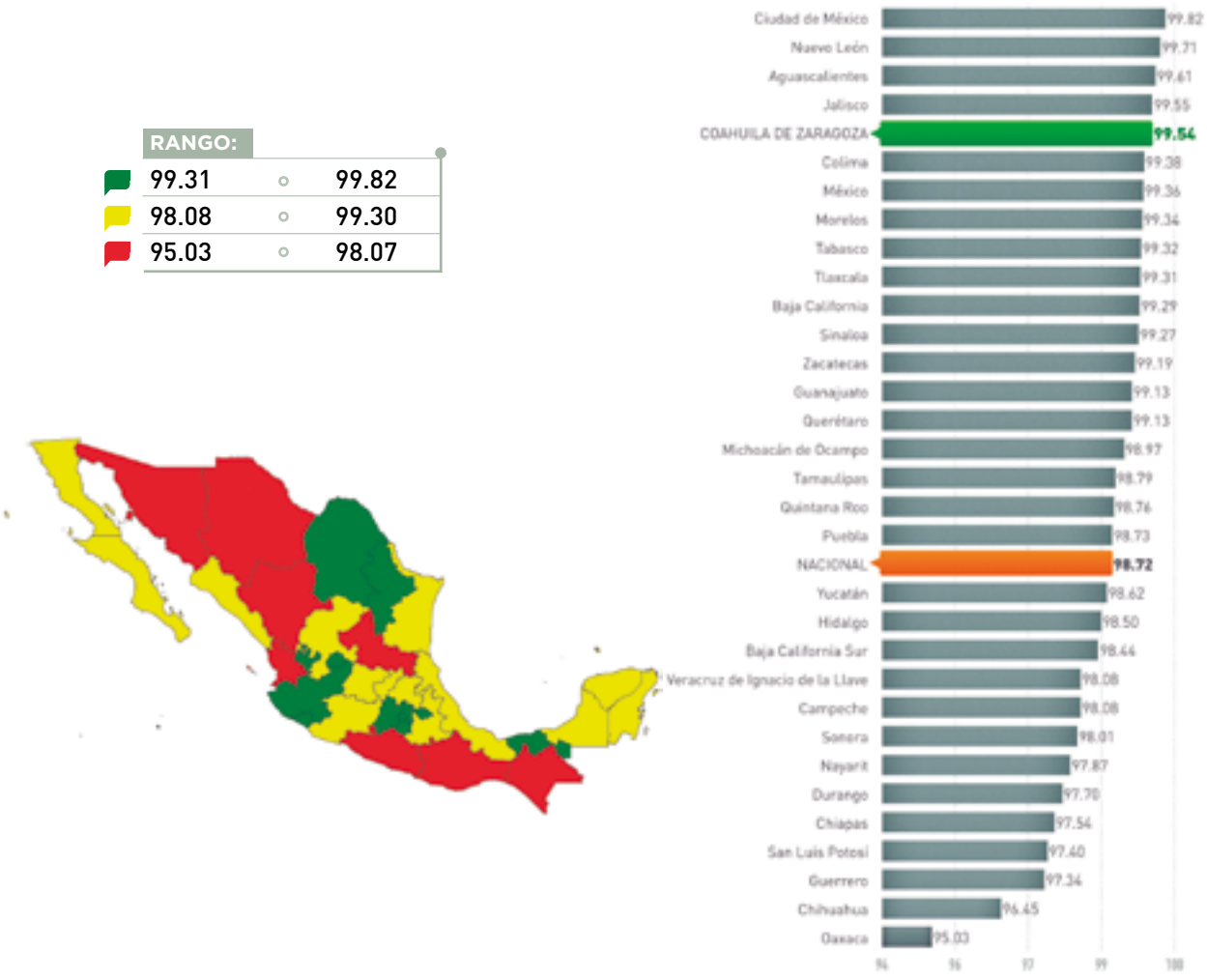
FUENTE:
Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2015), *Índice de marginación por entidad federativa*, recuperado en marzo de 2016, México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion

69

Porcentaje de viviendas con energía eléctrica, 2015

Es la proporción de viviendas particulares con disponibilidad de energía eléctrica respecto al total de viviendas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
99.54	**5°**	Ciudad de México	99.82	98.72



FUENTE:

INEGI, Encuesta Intercensal (EI, 2015), *Porcentaje de viviendas con energía eléctrica*, recuperado el 18 de abril de 2016, México, INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

70

Porcentaje de viviendas con piso de tierra, 2015

Es la proporción de las viviendas particulares con piso de tierra respecto al total de viviendas particulares.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.73	**3°**	Ciudad de México	0.42	3.55

RANGO:

0.42	○	1.59
1.60	○	3.74
3.75	○	13.89





FUENTE:

INEGI, Encuesta Intercensal (EI, 2015), *Porcentaje de viviendas con piso de tierra*, recuperado el 18 de abril de 2016, México, INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

71

Porcentaje de hogares con línea telefónica fija, 2015

Es la proporción de hogares con servicio de telefonía fija respecto al total de hogares con servicio de telefonía.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
42.7	**11°**	Ciudad de México	73.7	43.5





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH, 2015), *Hogares con línea telefónica fija*, recuperado en mayo de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=tinf403&s=est&c=26497

72

Número de suscripciones a teléfonos móviles por cada cien habitantes, 2015

Es el número de suscripciones al servicio de telefonía móvil por cada cien habitantes en la entidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
81.64	**19°**	Ciudad de México	132.46	88.59



RANGO:		
95.54	○	132.46
71.99	○	95.53
56.50	○	71.98



FUENTE:

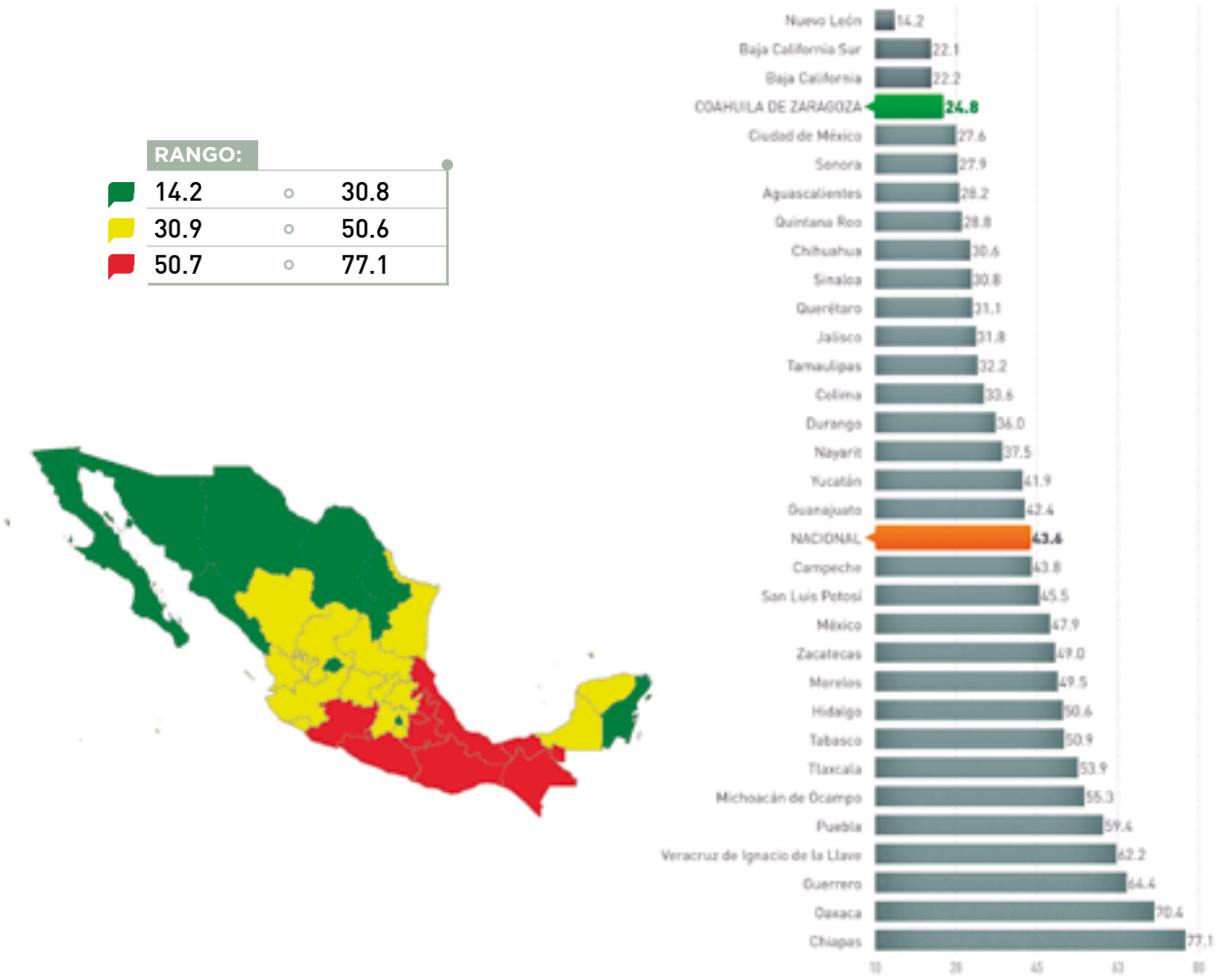
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 12 de mayo de 2016), *Número de suscripciones a teléfonos móviles por cada cien habitantes 2015*, recuperado en septiembre de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM008000100020,58,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

73

Porcentaje de población en condiciones de pobreza, 2016

Es el porcentaje de la población que vive en pobreza multidimensional, la cual presenta al menos una carencia social e ingresos insuficientes para adquirir los bienes y servicios que se requieren para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
24.8	**4°**	Nuevo León	14.2	43.6



FUENTE:

CONEVAL, Medición de la pobreza (2014), *Pobreza en México*, recuperado en julio de 2015, México: CONEVAL, de: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx

74

Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema, 2016

La condición de pobreza extrema es cuando las personas tienen tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.7	**4°**	Nuevo León	0.6	7.6



RANGO:		
0.6	○	2.8
2.9	○	7.9
8.0	○	28.1



FUENTE:

CONEVAL, Medición de la pobreza (2014), *Pobreza en México*, recuperado en julio de 2015, México: CONEVAL, de: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx

75

Rezago educativo (medición de la pobreza), 2016

Porcentaje de población que: a) tiene de 3 a 15 años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal, b) nació antes de 1982 y no cuenta con primaria completa y c) nació a partir de 1982 y no cuenta secundaria completa.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12.3	**4°**	Ciudad de México	8.4	17.4





FUENTE:

Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal*, recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

76

Carencia por acceso a los servicios de salud, 2016

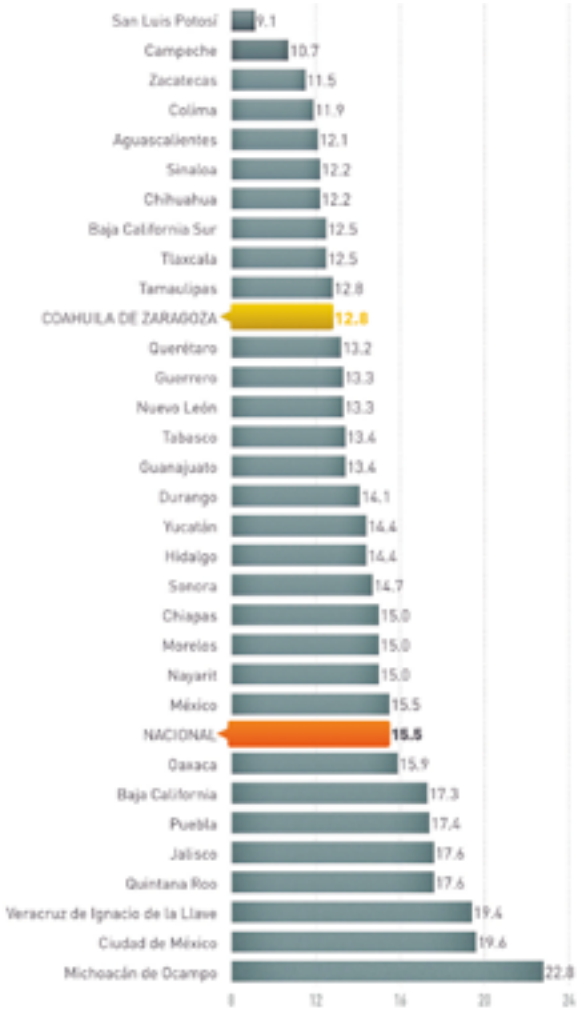
Es el porcentaje de población que no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, Pémex, Ejército o Marina) o los servicios médicos privados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12.8	**11°**	San Luis Potosí	9.1	15.5



RANGO:

9.1	○	12.8
12.9	○	15.5
15.6	○	22.8



FUENTE:

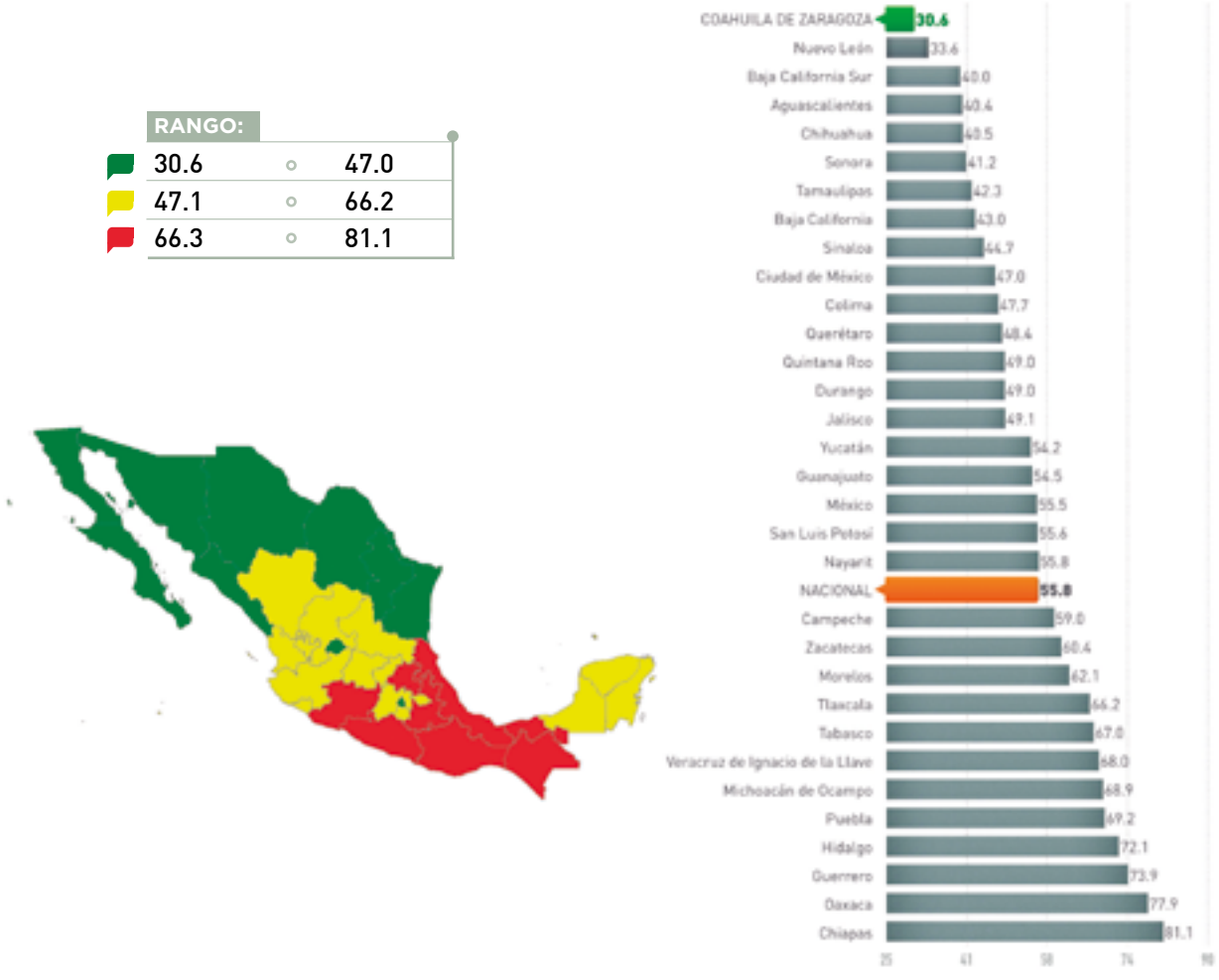
Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal*, recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

77

Carencia por acceso a la seguridad social, 2016

Porcentaje de población según los siguientes criterios: a) ocupados y asalariados que no reciben prestaciones de servicios médicos, incapacidad con goce de sueldo y SAR o Afore; b) ocupados y no asalariados que no reciben prestación laboral o por contratación propia servicios médicos por parte de una institución pública y SAR o Afore; c) población que no goza de alguna jubilación o pensión, ni sea familiar directo de una persona con acceso a la seguridad social; y d) población de 65 años o más que no dispone de acceso a la seguridad social ni es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
30.6	**1°**	Coahuila de Zaragoza	30.6	55.8



FUENTE:

Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal,* recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

78

Carencia por calidad y espacios en la vivienda, 2016

Porcentaje de población que reside en viviendas que presentan al menos una de las siguientes características: a) el material de los pisos de tierra; b) techo de lámina de cartón o desechos; c) muros de embarro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; material de desecho; hacinamiento mayor de 2.5.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.2	**3°**	Nuevo León	5.0	12.0



RANGO:

5.0	○	7.7
7.8	○	14.5
14.6	○	31.7



FUENTE:

Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal*, recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

79

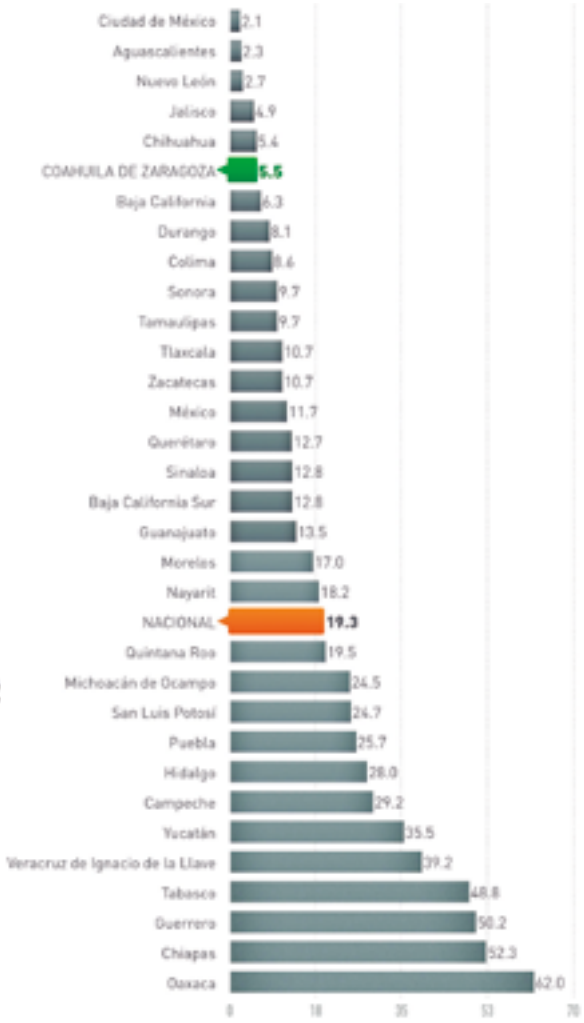
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 2016

Porcentaje de población que presenta al menos una de las siguientes características: a) el agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o por acarreo de otra vivienda, de una llave pública o hidrante; b) no cuentan con servicio de drenaje o la tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta; c) no disponen de energía eléctrica; y d) el combustible para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.5	**6°**	Ciudad de México	2.1	19.3



RANGO:		
2.1	○	9.7
9.8	○	25.7
25.8	○	62.0



FUENTE:

Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal*, recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

80

Carencia por acceso a la alimentación, 2016

Porcentaje de población identificado en dos (severa y moderada) de los cuatro grados de inseguridad alimentaria, los cuales son inseguridad alimentaria severa, inseguridad alimentaria moderada, inseguridad alimentaria leve e inseguridad alimentaria.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
16.1	**7°**	Ciudad de México	11.5	20.1



RANGO:		
11.5	○	18.2
18.3	○	22.2
22.3	○	45.3



FUENTE:

Secretaría Técnica de la Comisión Intersecretarial de la Cruzada Nacional contra el Hambre, (2016), *Encuesta Intercensal*, recuperado en abril de 2016, México: CNCH.

81

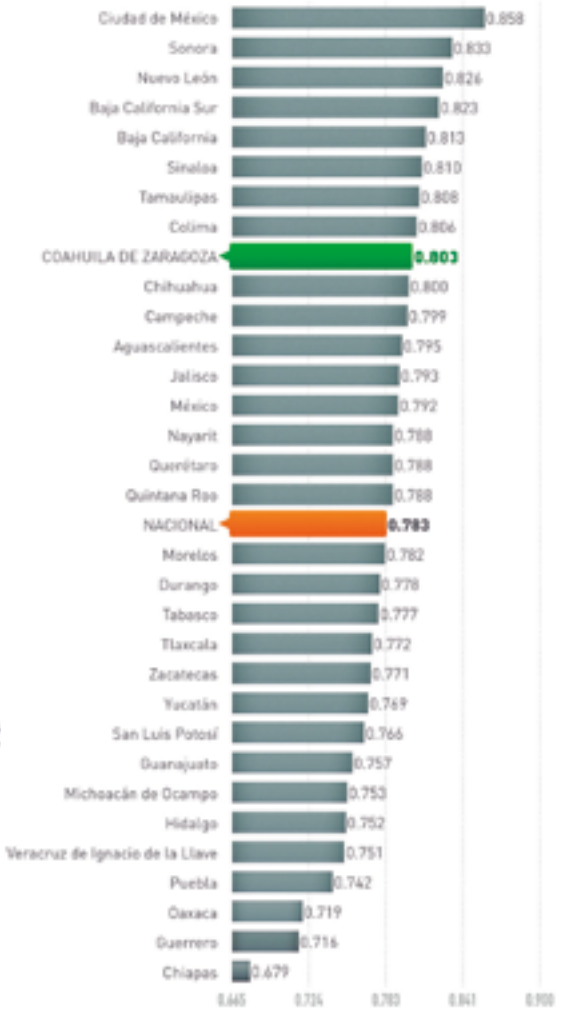
Índice de Desarrollo Humano (IDH) de mujeres, 2012

El IDH de mujeres ajusta las tres dimensiones (salud, educación e ingreso) que miden el Índice de Desarrollo Humano, de manera que permite contrastar las condiciones de bienestar entre hombres y mujeres en el tiempo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.803	**9°**	Ciudad de México	0.858	0.783



RANGO:		
0.800	○	0.858
0.766	○	0.799
0.679	○	0.765



FUENTE:

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2014), *Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México: nueva metodología, (Publicación 1)*, recuperado de: http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/DHyG%20baja%20res.pdf

82

Porcentaje de mujeres ocupadas que perciben más de cinco salarios mínimos, primer trimestre, 2017

Es la proporción de mujeres ocupadas que perciben más de cinco salarios mínimos mensuales respecto al total de mujeres con empleo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.15	**7°**	Baja California Sur	9.97	3.78



RANGO:		
4.66	○	9.97
2.15	○	4.65
1.17	○	2.14



FUENTE:

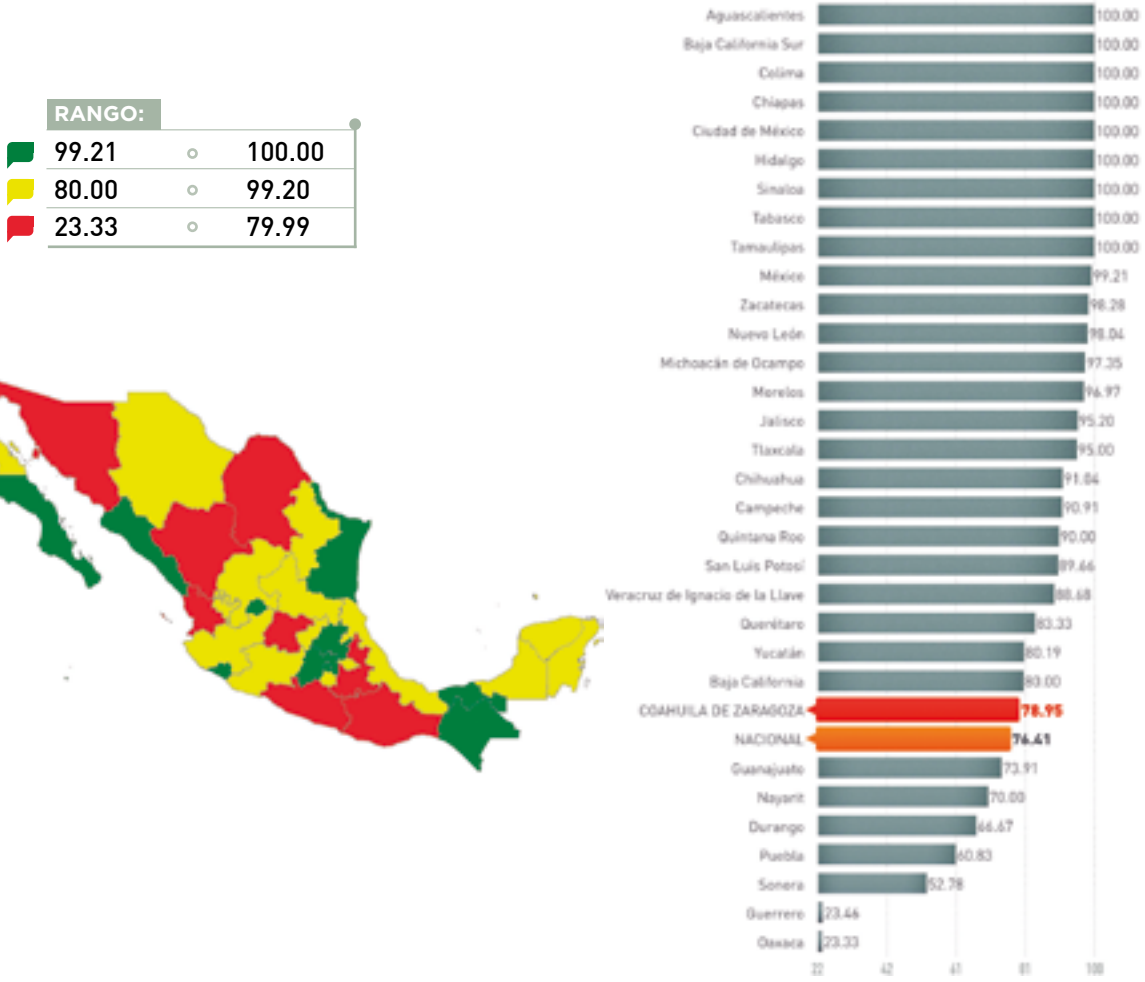
INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (ENOE, 16 de mayo de 2017), *Porcentaje de mujeres ocupadas que perciben más de cinco salarios mínimos (primer trimestre, 2017)*, recuperado el 14 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/Sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=27736

83

Porcentaje de instancias municipales de las mujeres en las entidades federativas, 2017

Es el porcentaje de municipios, de cada entidad federativa, que cuenta con instancias municipales de las mujeres.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
78.95	**25°**	Aguascalientes, Baja California Sur, Colima, Chiapas, Ciudad de México, Hidalgo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas	100.00	76.41



FUENTE:

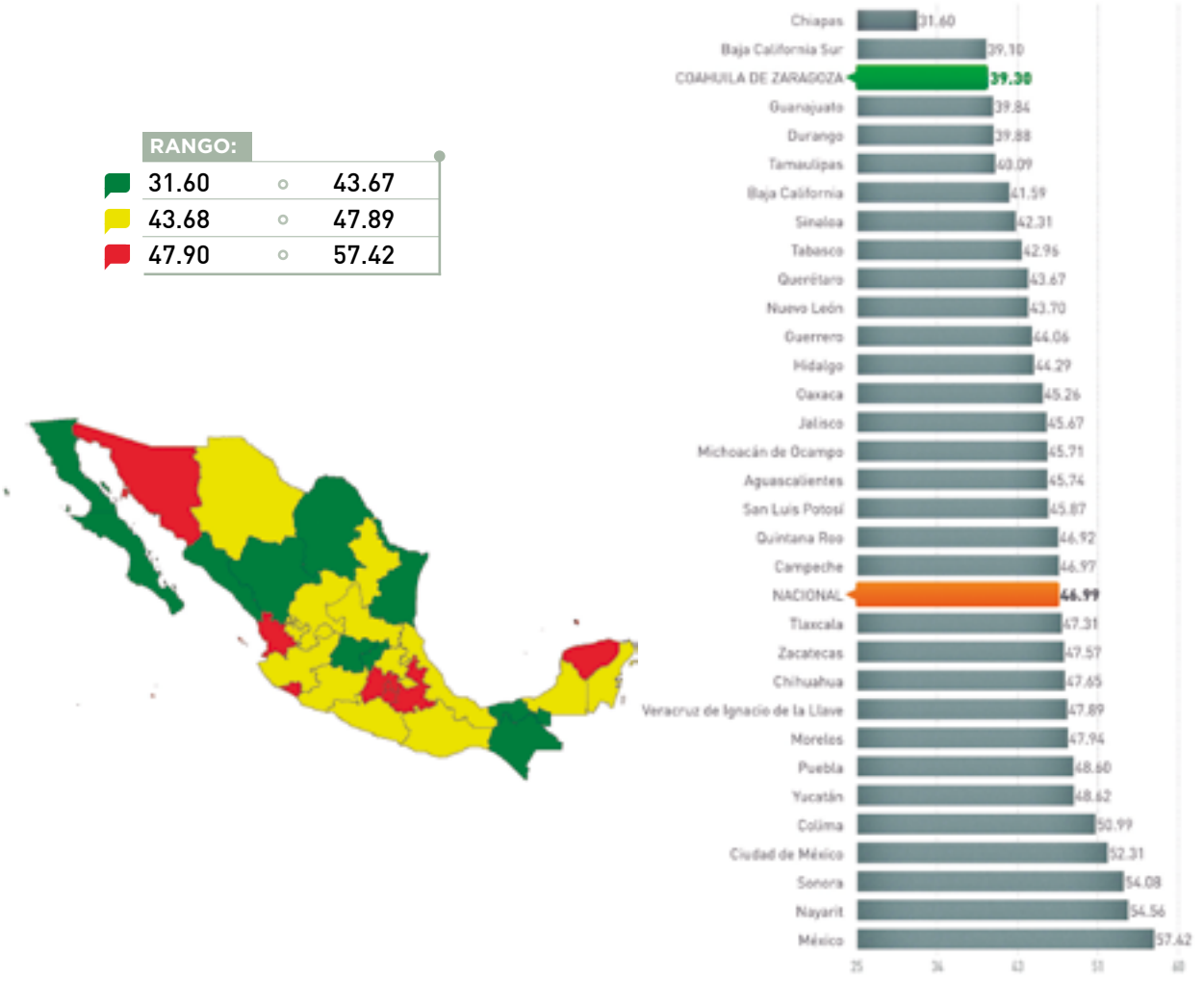
INMUJERES. Directorio, (15 de marzo de 2017), *Instancias de la Mujer en las Entidades Federativas, 2017*, recuperado el 15 de marzo de 2017, México: INMUJERES, de: http://www.inmujeres.gob.mx/inmujeres/index.php/ique-es-el-inmujeres/organigrama5

84

Porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja, 2011

Es la proporción de mujeres de 15 años y más que han sufrido algún tipo de violencia en su última relación de pareja, respecto al total de las mujeres de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
39.30	**3°**	Chiapas	31.60	46.99



FUENTE:

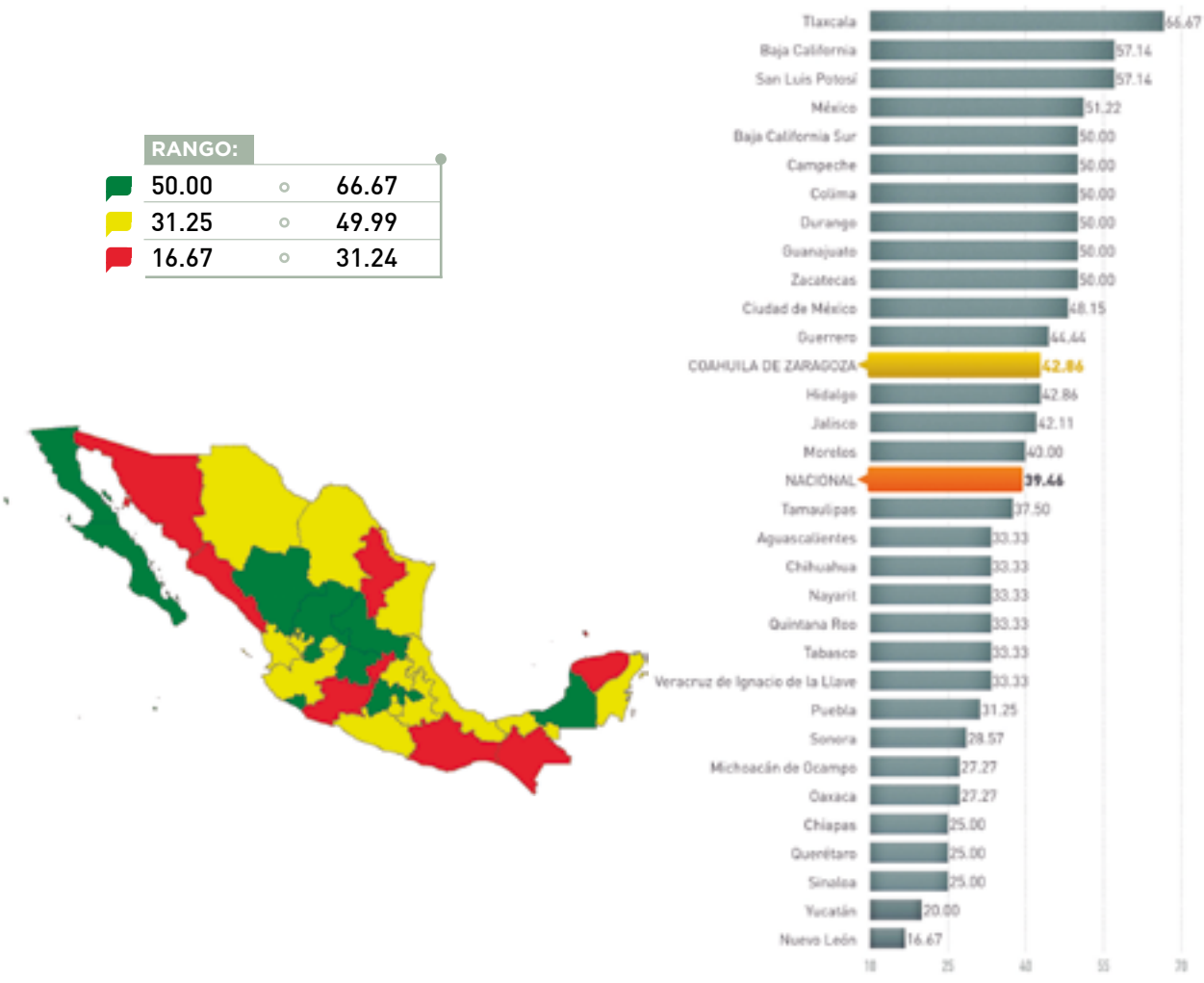
INEGI, Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH, 2011), *Mujeres de 15 años y más por entidad federativa según condición y tipo de violencia con su última pareja*, recuperado el 14 de agosto de 2015, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=33532

85

Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en la Cámara de Diputados, de la LXIII Legislatura (2015-2018)

Es la proporción de puestos de elección popular ocupados por mujeres en la Cámara de Diputados respecto a su total.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
42.86	**13°**	Tlaxcala	66.67	39.46



FUENTE:

Cámara de Diputados (2015), *Mujeres en la Cámara de Diputados*, recuperado el 29 de febrero de 2016, México: Cámara de Diputados, de: http://sitl.diputados.gob.mx/LXIII_leg/info_diputados.php

86

Porcentaje de puestos de elección popular ocupados por mujeres en congresos estatales, 2016

Es la proporción de puestos ocupados por mujeres en el Congreso estatal respecto a su total.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
50.00	**4°**	Campeche, Quintana Roo	57.14	38.75



RANGO:		
44.44	○	57.14
33.33	○	44.43
17.65	○	33.32



FUENTE:

Congreso del Estado de Coahuila (3 de agosto de 2015), *Mujeres en Congresos Estatales (2015-2018)*, recuperado el 11 de marzo de 2016, de: http://congresocoahuila.gob.mx/portal/?page_id=11812

87

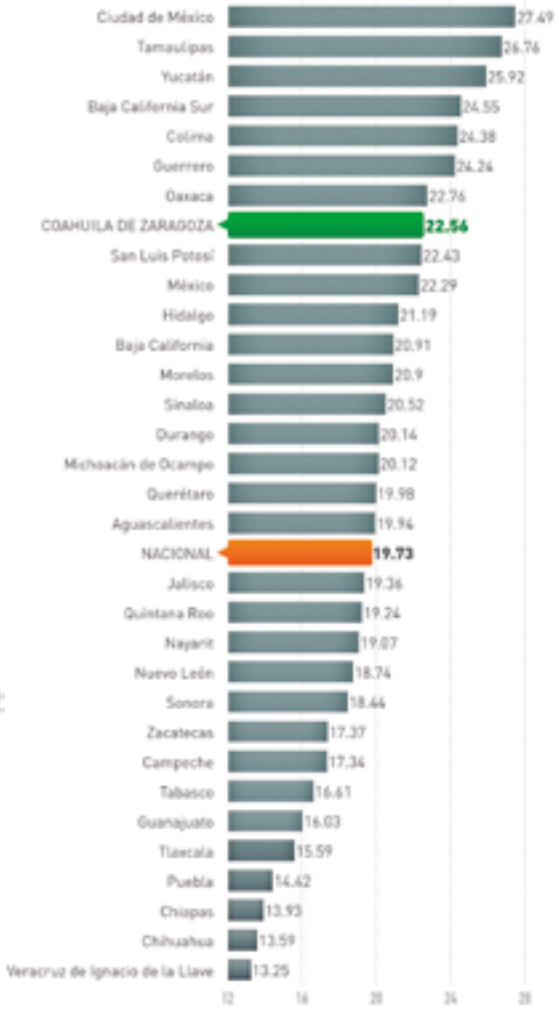
Porcentaje de mujeres empleadoras en el estado, 2016

Es el porcentaje de mujeres empleadoras en el estado respecto al total de personas empleadoras.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
22.56	**8°**	Ciudad de México	27.49	19.73



RANGO:		
22.29	○	27.49
17.37	○	22.28
13.25	○	17.36



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, febrero de 2017), Mujeres empleadoras, recuperado el 15 de marzo de 2017, México, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

88

Tasa de desocupación juvenil (de 15 a 29 años), primer trimestre 2017

Es el porcentaje de la población de 15 a 29 años, económicamente activa (PEA) que se encuentra sin trabajar, pero que está buscando empleo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
8.93	**31°**	Morelos	3.05	5.99





FUENTE:

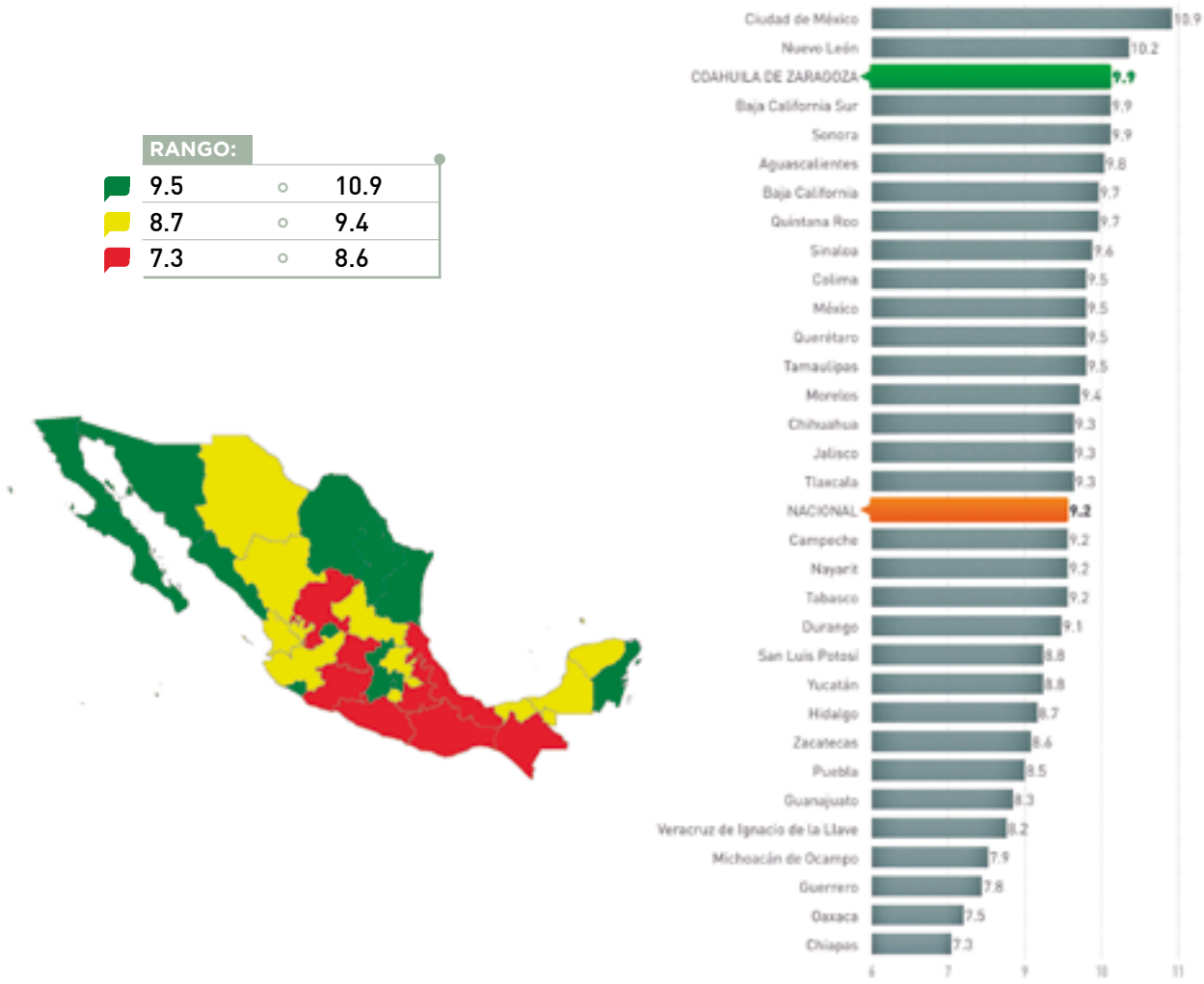
INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017), *Tasa de desocupación juvenil (primer trimestre 2017)*, recuperado el 15 de agosto de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enhogares/regulares/enoe

89

Grado promedio de escolaridad (años promedio de estudio), 2015

Es el número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.9	**3º**	Ciudad de México	10.9	9.2



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

90

Porcentaje de población con rezago educativo, 2016

Es la proporción de la población de 15 años y más que no cuenta con la educación básica y que no es atendida por el sistema de educación básica, respecto a la población total de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
25.0	**4°**	Ciudad de México	19.2	32.8



RANGO:		
19.2	○	28.1
28.2	○	35.4
35.5	○	49.4



NOTA: Información preliminar

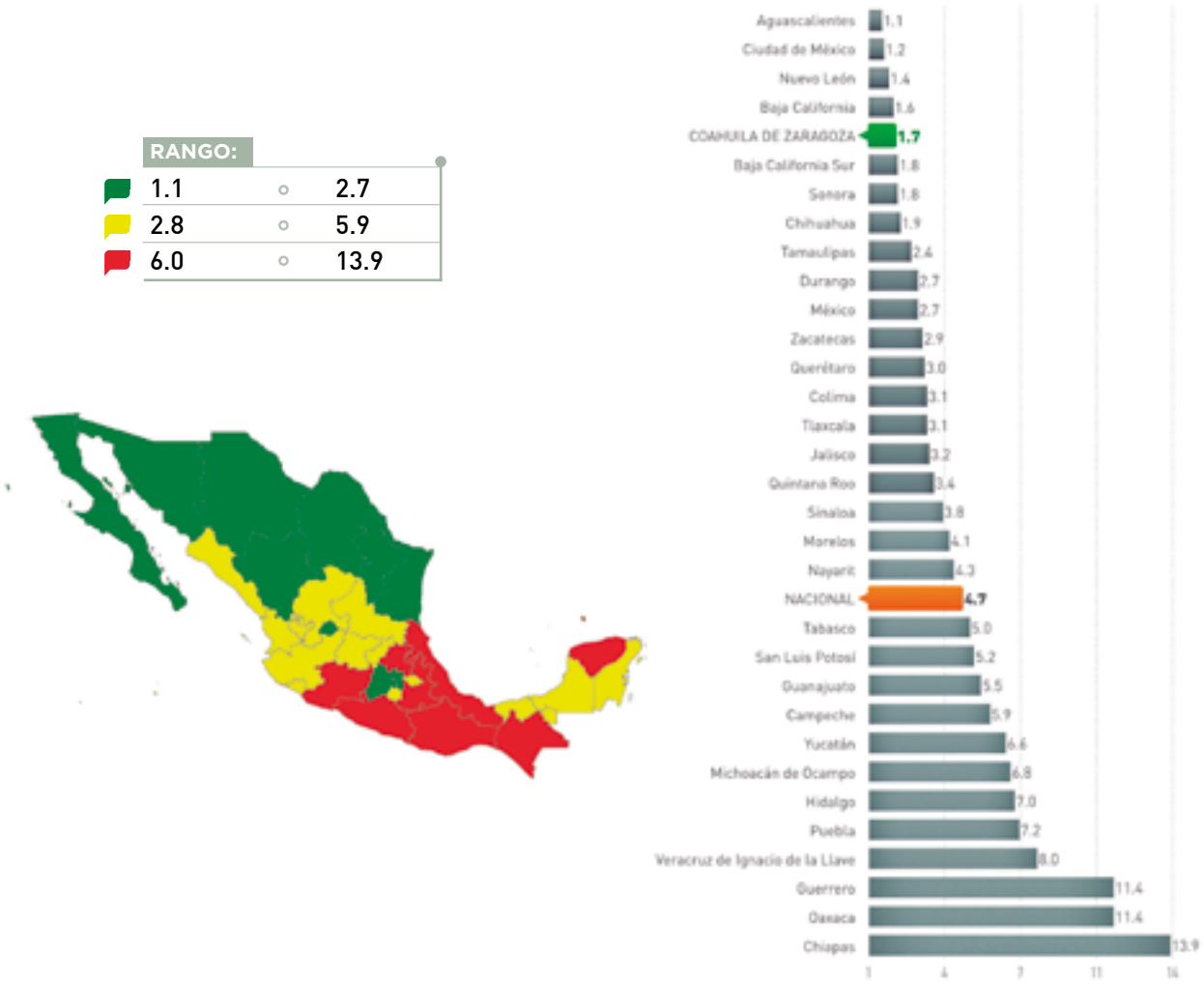
FUENTE:
INEA, Dirección de Planeación, Administración y Evaluación (2016), *Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2016)*, El INEA en números, México: INEA, de: http://www.gob.mx/inea/documentos/rezago-educativo

91

Porcentaje de población analfabeta, 2016

Es la proporción de la población analfabeta de 15 años y más, respecto a la población total de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.7	**5°**	Aguascalientes	1.1	4.7



NOTA: Información preliminar.

FUENTE:
INEA, Dirección de Planeación, Administración y Evaluación (2016), *Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2016)*, El INEA en números, México: INEA, de: http://www.gob.mx/inea/documentos/rezago-educativo

92

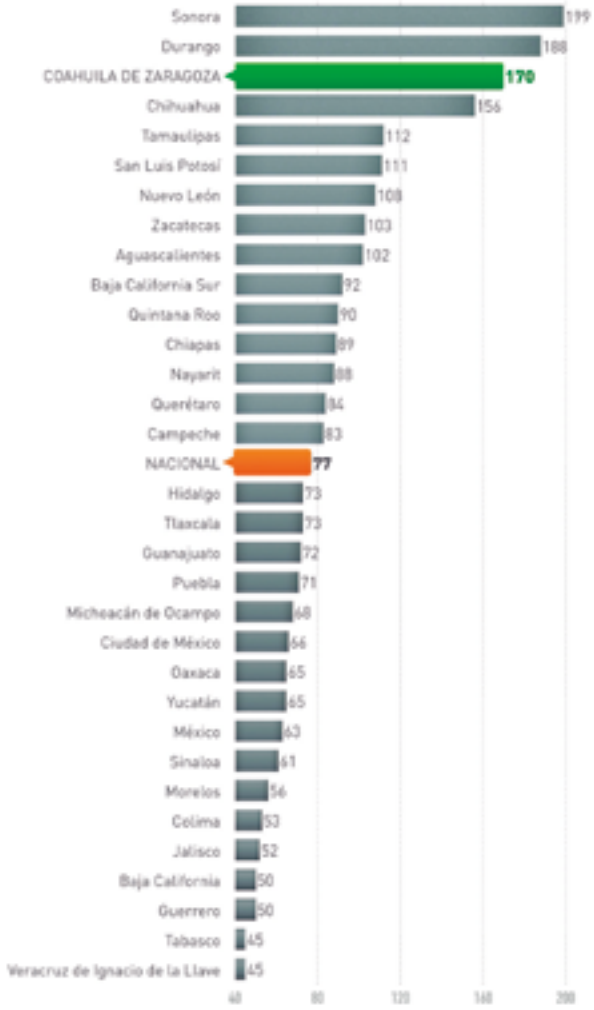
Porcentaje de usuarios que concluyen nivel y usuarios que concluyen etapa de alfabetización, 2015

Es el porcentaje de educandos registrados de 15 años y más, que concluyen algún nivel educativo (inicial, primaria o secundaria), más los usuarios que concluyen la etapa de alfabetización.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
170	**3°**	Sonora	199	77



RANGO:		
92	○	199
63	○	91
45	○	62



FUENTE:

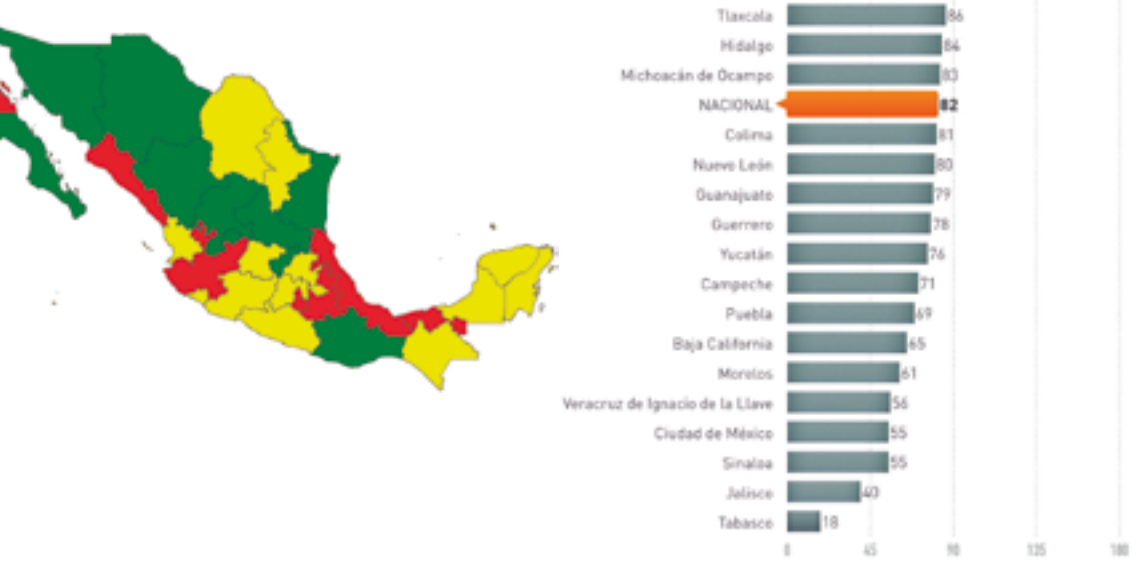
Instituto Nacional de Educación para Adultos, Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Evaluación Institucional (2015), *Modelo de Evaluación Institucional, evaluación de desempeño institucional, enero-diciembre 2015*, recuperado en julio de 2016, México: INEA, recuperado de: http://ieeaslp.inea.gob.mx/p4/docs/trans/a19/MEI2015.PDF

93

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de usuarios que concluyen nivel y etapa de alfabetización, 2015

Es el porcentaje de cumplimiento de la meta anual de usuarios que concluyen algún nivel educativo, y los usuarios que se alfabetizan.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
92	**11°**	Aguascalientes	179	82



FUENTE:

Instituto Nacional de Educación para Adultos, Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Evaluación Institucional (2015), Modelo de Evaluación Institucional, evaluación de desempeño institucional, enero-diciembre 2015, recuperado en julio de 2016, México: INEA, recuperado de: http://ieeaslp.inea.gob.mx/p4/docs/trans/a19/MEI2015.PDF

94

Peso porcentual de usuarios de educación abierta para adultos que concluyen nivel y etapa de alfabetización, respecto al presupuesto, 2015

Es el porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) y usuarios que concluyen etapa de alfabetización (UCE-alfa) respecto al porcentaje de presupuesto otorgado al estado en el Ramo 11 y en el 33.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.10	**12°**	México	2.60	0.00



RANGO:		
	0.20	2.60
	-0.60	0.19
	-1.30	-0.61



NOTA: El valor corresponde al promedio de los cuatro trimestres de 2015.

FUENTE:
Instituto Nacional de Educación para Adultos, Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Evaluación Institucional (2015), *Modelo de Evaluación Institucional, evaluación de desempeño institucional, enero-septiembre 2015*, recuperado en julio de 2016, México: INEA, recuperado de: http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/3er_TRIM_INFORME_2015_MEI.pdf

95

Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria terminada, 2016

Es la relación de la población de 15 años y más que no ha concluido la educación primaria respecto a la población total de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.9	**2°**	Ciudad de México	4.9	10.1





NOTA: Información preliminar.

FUENTE:
INEA, Dirección de Planeación, Administración y Evaluación (2016). *Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2016)*, El INEA en números, México: INEA, de: http://www.gob.mx/inea/documentos/rezago-educativo

96

Porcentaje de población de 15 años y más sin secundaria terminada, 2016

Es la relación de la población de 15 años y más que no ha concluido la educación secundaria respecto a la población total de 15 años y más.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
17.4	**18°**	Ciudad de México	13.1	18.0



RANGO:	
13.1	16.4
16.5	19.0
19.1	22.8



NOTA: Información preliminar.

FUENTE:
INEA, Dirección de Planeación, Administración y Evaluación (2016), *Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2016)* El INEA en números, México: INEA, de: http://www.gob.mx/inea/documentos/rezago-educativo

97

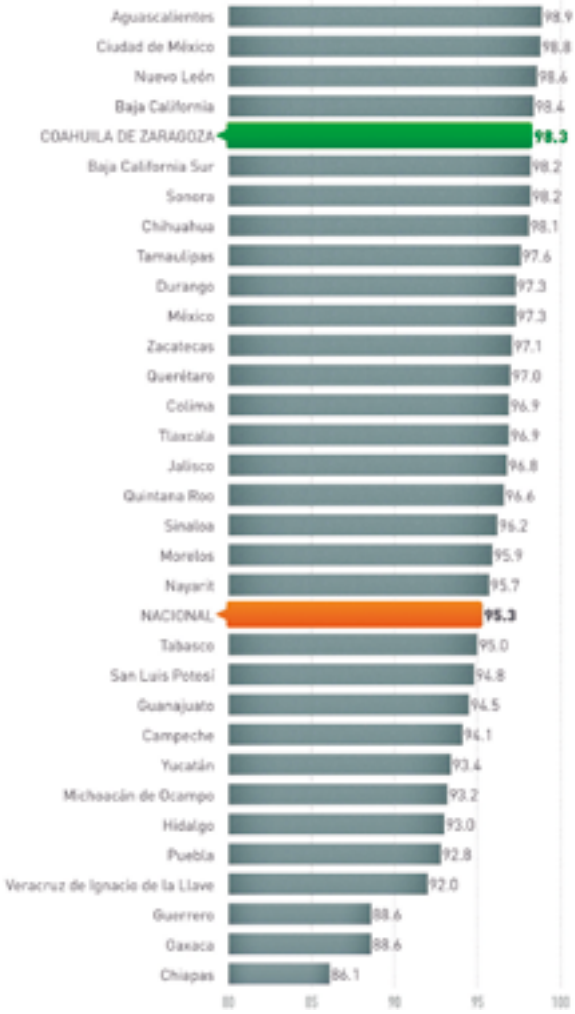
Tasa de alfabetización de adultos, 2016

Es la proporción de la población de 15 años y más alfabetizada respecto al total de ese rango de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
98.3	**5°**	Aguascalientes	98.9	95.3



RANGO:		
97.3	○	98.9
94.1	○	97.2
86.1	○	94.0



NOTA: Información preliminar.

FUENTE:
INEA, Dirección de Planeación, Administración y Evaluación, Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2016), El INEA en números, México: INEA, de: http://www.gob.mx/inea/documentos/rezago-educativo

98

Tasa bruta de cobertura de educación preescolar respecto al grupo de edad de 3 a 5 años, ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la matrícula contenida en preescolar, respecto a la población total de 3 a 5 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
75.22	**12°**	Tabasco	92.19	72.53



RANGO:

77.48	○	92.19
66.48	○	77.47
57.77	○	66.47



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos (2016), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

99

Tasa neta de matriculación en educación preescolar (de 3 a 5 años de edad), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la población de 3 a 5 años de edad matriculada en la educación preescolar respecto a la población total de 3 a 5 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
74.82	**12°**	Tabasco	92.15	72.32



RANGO:		
77.41	○	92.15
66.32	○	77.40
56.85	○	66.31



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Tasa neta de matriculación en educación preescolar (de 3 a 5 años de edad) 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002000600050,79,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

100

Porcentaje de deserción total en educación primaria (abandono escolar), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (primaria), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.15	**9°**	Nuevo León	-0.01	0.47



RANGO:		
-0.01	○	0.17
0.18	○	0.75
0.76	○	1.25



NOTA: Cifras estimadas.

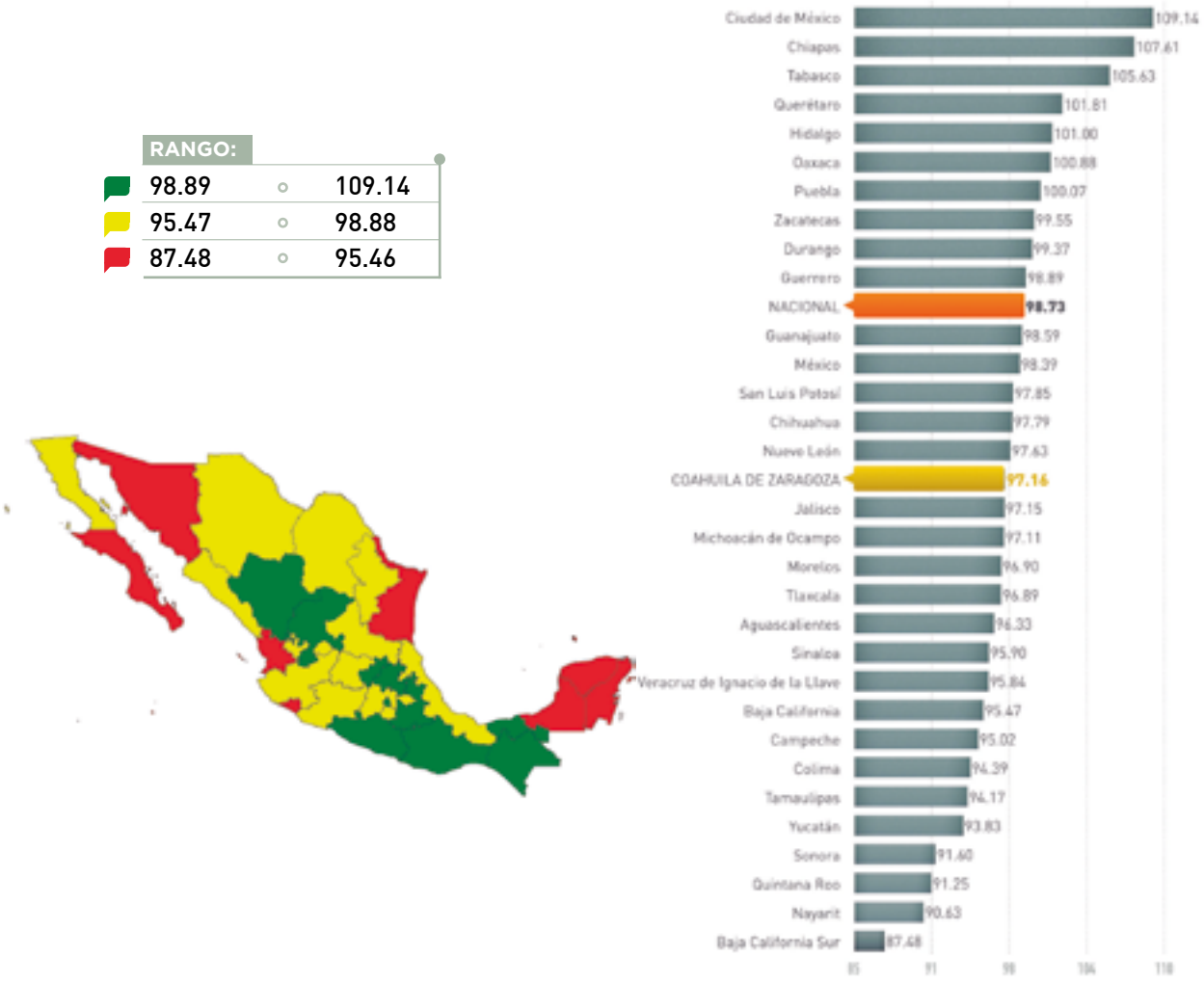
FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos, *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

101

Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (de 6 a 11 años de edad), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la población de 6 a 11 años de edad matriculada en la educación primaria respecto a la población total de 6 a 11 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.16	**16°**	Ciudad de México	109.14	98.73



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (de 6 a 11 años de edad) 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002000100010,10,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

102

Porcentaje de aprobación en educación primaria, ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que han acreditado satisfactoriamente las evaluaciones establecidas en los planes y programas de estudio al finalizar el ciclo escolar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
99.81	**4°**	Guanajuato	99.87	99.39



RANGO:		
99.71	○	99.87
99.20	○	99.70
98.35	○	99.19



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

103

Razón entre niñas y niños en la enseñanza primaria, ciclo escolar 2015-2016

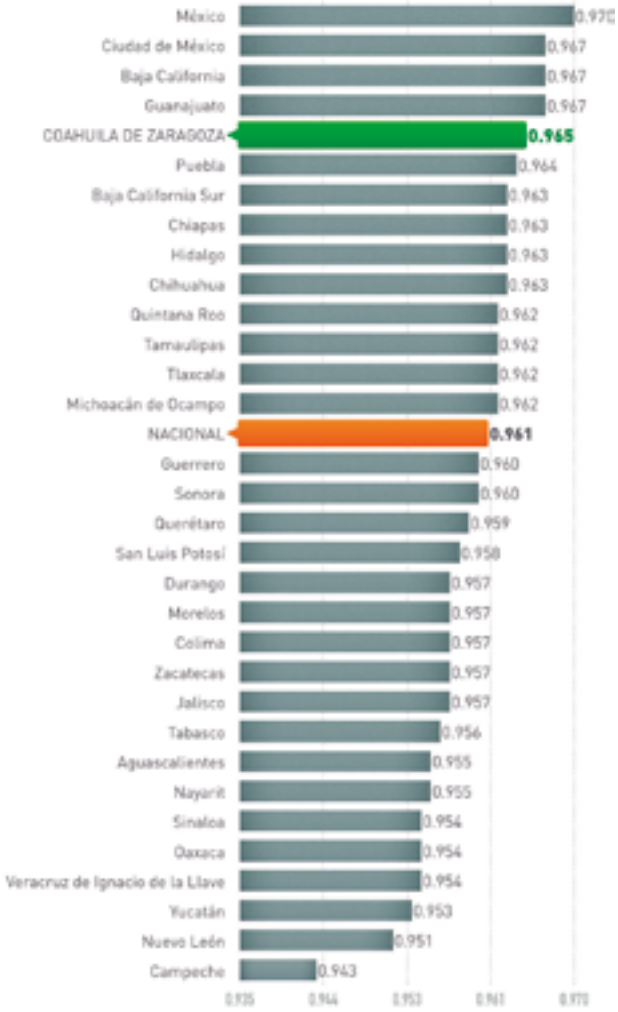
Es la relación entre la matrícula de sexo femenino y la del sexo masculino en la educación primaria, correspondiente a un ciclo escolar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.965	**5°**	México	0.970	0.961



RANGO:

0.963	0.970
0.956	0.962
0.943	0.955



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Razón entre niñas y niños en la enseñanza primaria 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM003000100010,16,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

104

Porcentaje de eficiencia terminal en educación primaria, ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente la primaria de acuerdo con el número de años programados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.02	**25°**	Querétaro	104.73	98.75



RANGO:		
100.15	○	104.73
97.44	○	100.14
93.75	○	97.43



NOTA: Cifras estimadas.

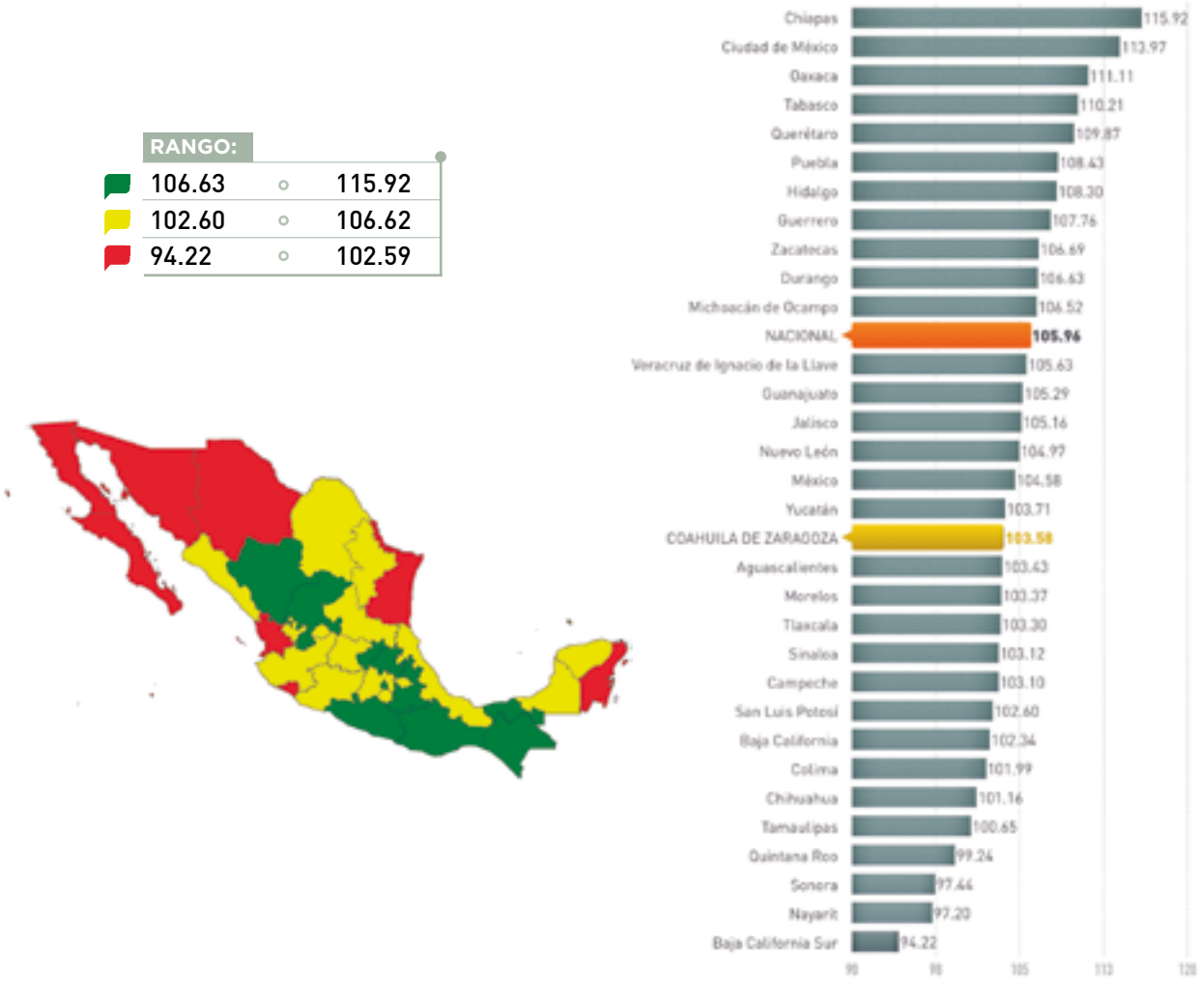
FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos, *Indicadores y pronósticos educativos (2017)*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

105

Tasa bruta de cobertura de educación primaria respecto al grupo de edad de 6 a 11 años, ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la matrícula contenida en primaria, respecto a la población total de 6 a 11 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
103.58	**18°**	Chiapas	115.92	105.96



FUENTE:

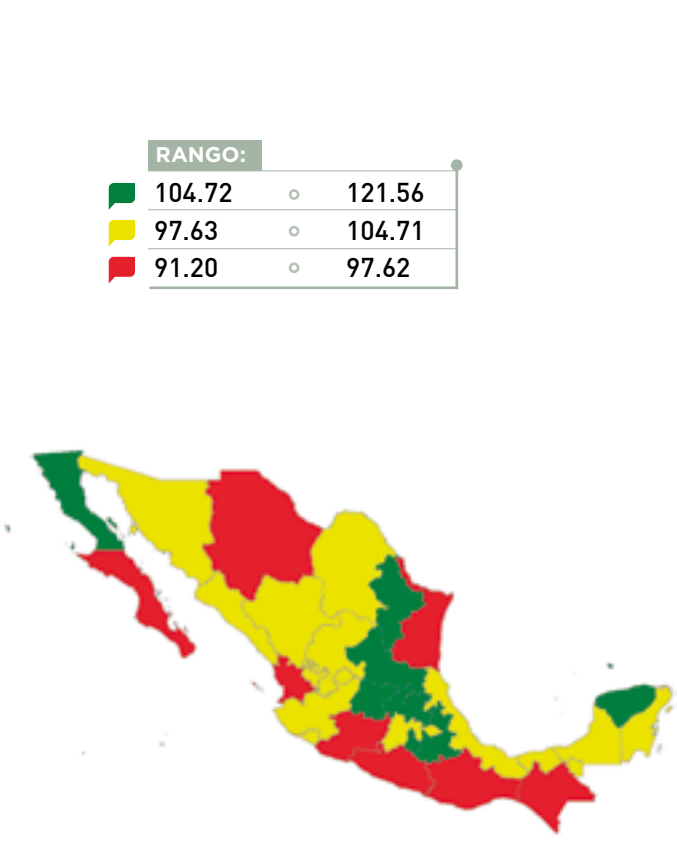
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio, 2016), *Tasa bruta de cobertura de educación primaria respecto al grupo de edad de 6 a 11 años 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002000100260,70,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

106

Tasa bruta de cobertura de educación secundaria respecto al grupo de edad de 12 a 14 años, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de la matrícula total de secundaria, respecto a la población total de 12 a 14 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
104.65	**11°**	Ciudad de México	121.56	101.57





FUENTE:

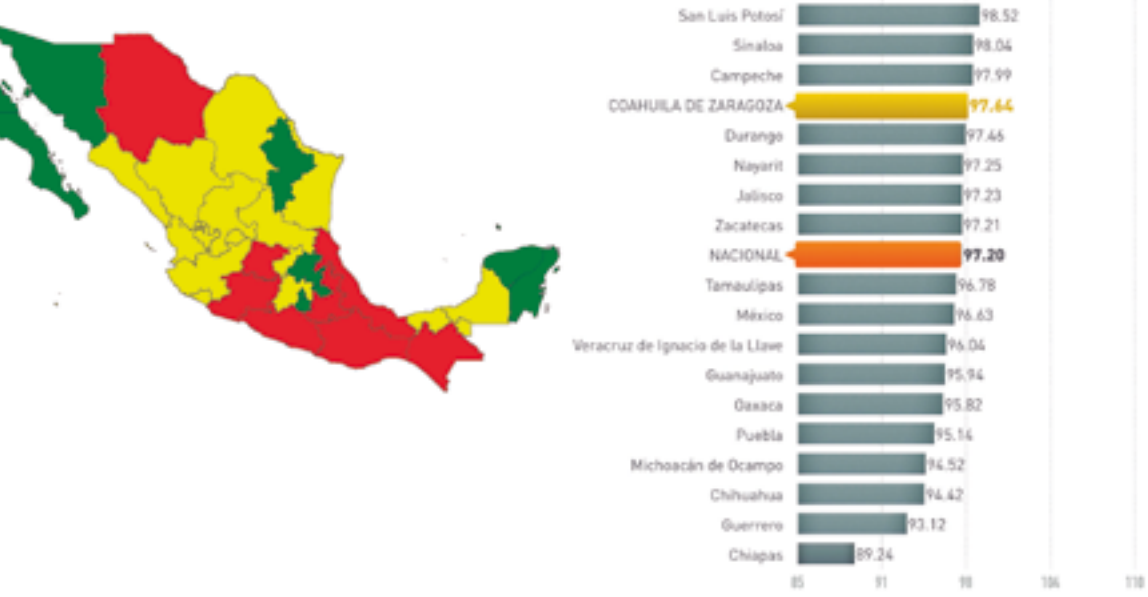
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

107

Porcentaje de absorción en educación secundaria, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria, respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.64	**18°**	Ciudad de México	105.35	97.20



FUENTE:

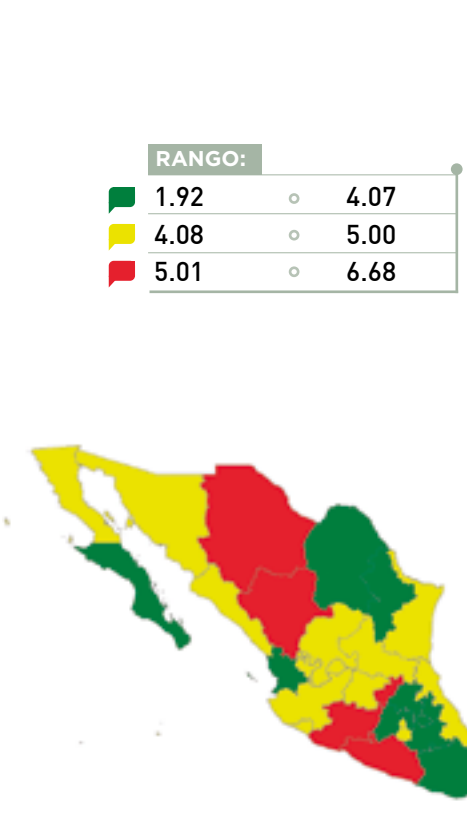
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio, 2016), *Porcentaje de absorción en educación secundaria 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002001600070,81,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

108

Porcentaje de deserción total en educación secundaria (abandono escolar), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (secundaria), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3.78	**8°**	México	1.92	4.15





NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, Indicadores y Pronósticos Educativos, Reporte de indicadores educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

109

Tasa neta de matriculación en secundaria (de 12 a 14 años de edad), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la población de 12 a 14 años de edad matriculada en la educación secundaria respecto a la población total de 12 a 14 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
92.16	**4°**	Ciudad de México	106.97	87.55



RANGO:		
90.72	○	106.97
84.39	○	90.71
75.78	○	84.38



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Tasa neta de matriculación en secundaria (de 12 a 14 años de edad) 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002001600050,82,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

110

Porcentaje de aprobación en educación secundaria, Ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos de secundaria que acreditan satisfactoriamente las evaluaciones establecidas en los planes y programas de estudio.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.60	**3°**	Colima	98.71	95.05



RANGO:		
96.18	○	98.71
93.22	○	96.17
89.79	○	93.21



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

111

Razón entre niñas y niños en la enseñanza secundaria, ciclo escolar 2015-2016

Es la relación entre la matrícula de sexo femenino y la del sexo masculino en la educación secundaria, correspondiente a un ciclo escolar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.9780	**20°**	Querétaro	1.0065	0.9787



RANGO:		
0.9894	○	1.0065
0.9717	○	0.9893
0.9295	○	0.9716



FUENTE:

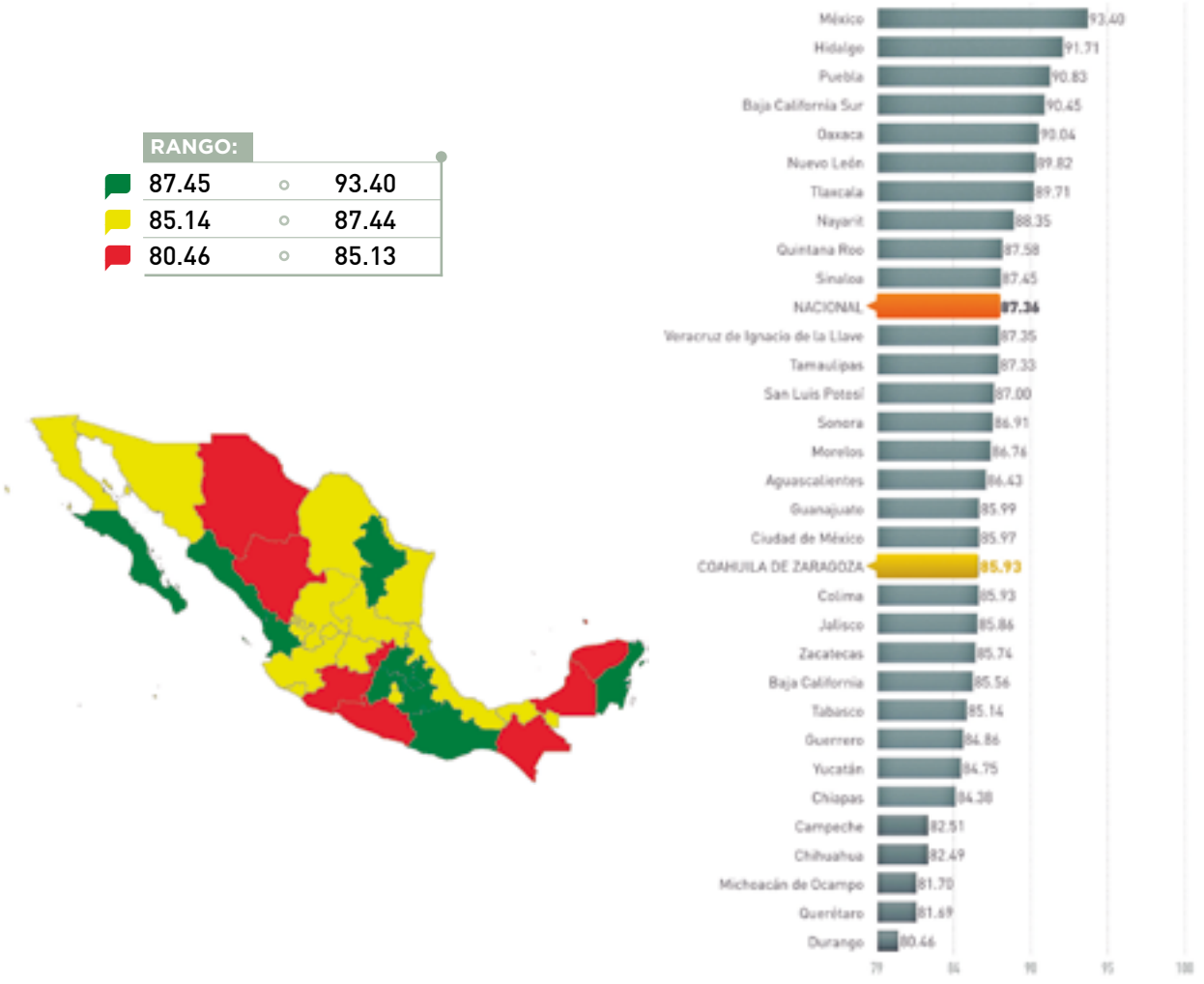
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio, 2016), *Razón entre niñas y niños en la enseñanza secundaria 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM003000100020,17,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

112

Porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria, ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente la secundaria de acuerdo con el número de años programados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
85.93	**19°**	México	93.40	87.36



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos,* recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

113

Tasa neta de nuevo ingreso a secundaria (12 años de edad), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de la matrícula de nuevo ingreso a primer grado de educación secundaria respecto a la población de 12 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
69.62	**7°**	Ciudad de México	88.74	66.62



RANGO:		
68.04	○	88.74
61.33	○	68.03
57.47	○	61.32



FUENTE:

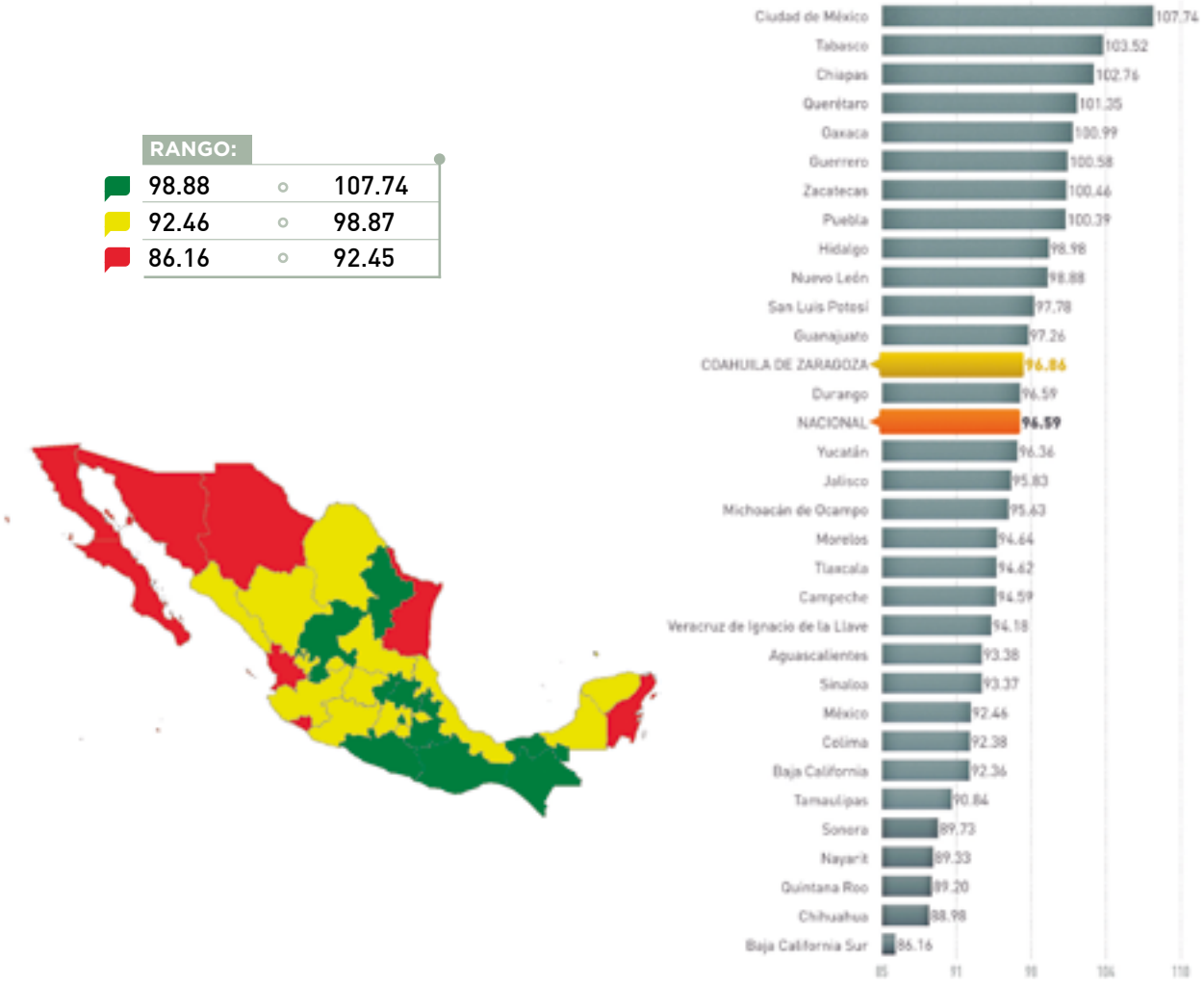
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Tasa neta de nuevo ingreso a secundaria (12 años de edad) 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM002001600060,80,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

114

Tasa bruta de cobertura de educación básica respecto al grupo de edad de 3 a 14 años, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de la población de 3 a 14 años de edad matriculada en educación básica, independientemente del nivel que curse, respecto a la población total de 3 a 14 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
96.86	**13°**	Ciudad de México	107.74	96.59



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

115

Tasa bruta de cobertura de educación media superior respecto al grupo de edad de 15 a 17 años, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de la matrícula total de educación media superior, respecto a la población total de 15 a 17 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
69.62	**24°**	Ciudad de México	117.16	74.22



RANGO:		
76.37	○	117.16
69.62	○	76.36
61.21	○	69.61



FUENTE:

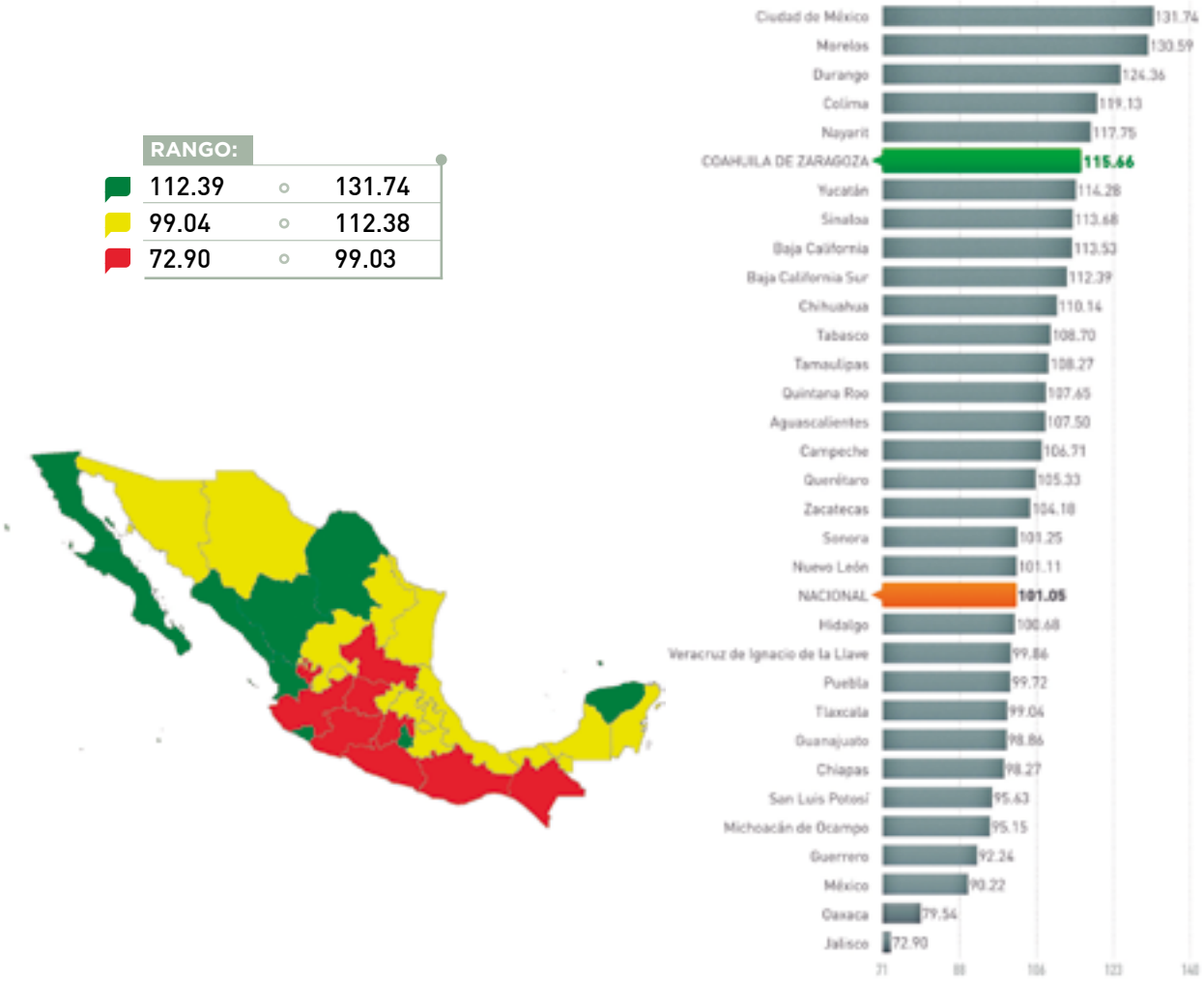
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

116

Porcentaje de absorción en educación media superior, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación media superior, respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
115.66	**6°**	Ciudad de México	131.74	101.05



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

117

Porcentaje de deserción total en educación media superior (abandono escolar), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (media superior), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
15.58	**30°**	Jalisco	3.56	12.13



RANGO:		
3.56	○	11.33
11.34	○	13.80
13.81	○	15.59



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos,* recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

118

Porcentaje de aprobación en educación media superior, ciclo escolar 2015-2016

Porcentaje de alumnos de educación media superior que acreditan satisfactoriamente las evaluaciones establecidas en los planes y programas de estudio al finalizar el ciclo escolar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
88.44	**5°**	Puebla	90.89	84.11



RANGO:		
87.19	○	90.89
84.59	○	87.18
64.45	○	84.58



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos*, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

119

Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior, ciclo escolar 2015-2016

Es la relación entre la matrícula de sexo femenino y la del masculino en la educación media superior, correspondiente a un ciclo escolar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.958	**28°**	Chihuahua	1.069	1.006



RANGO:		
1.034	○	1.069
0.983	○	1.033
0.881	○	0.982



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 30 de junio de 2016), *Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior 2015-2016*, recuperado en julio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM003000100030,18,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

120

Porcentaje de eficiencia terminal en educación media superior, ciclo escolar 2015-2016

Porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente la educación media superior de acuerdo con el número de años programados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
60.20	**29°**	Sinaloa	76.23	66.44



RANGO:		
68.57	○	76.23
63.12	○	68.56
57.64	○	63.11



NOTA: Cifras estimadas.

FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos (2017), *Indicadores y pronósticos educativos,* recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

121

Porcentaje de nivel de dominio III y IV en matemáticas en la prueba PLANEA en educación media superior, 2016

Es el porcentaje de nivel de dominio III y IV en matemáticas en la prueba PLANEA de educación media superior, respecto al total de los resultados a nivel estatal, del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
22.60	**14°**	Puebla	31.20	20.70



RANGO:		
23.40	○	31.20
17.80	○	23.39
14.30	○	17.79



FUENTE:

SEP (2016), *Estadísticas de resultados*, recuperado el 19 de febrero de 2017, México SEP, de: http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf

122

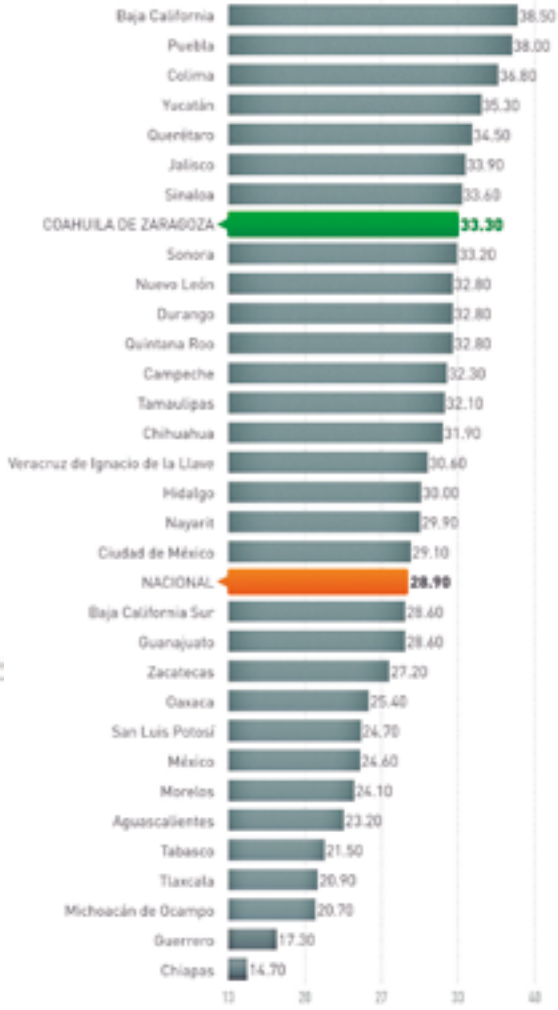
Porcentaje de nivel de dominio III y IV en lenguaje y comunicación en la prueba PLANEA de educación media superior, 2016

Es el porcentaje de nivel de dominio III y IV en lenguaje y comunicación en la prueba PLANEA de educación media superior, respecto al total de los resultados a nivel estatal, del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
33.30	**8°**	Baja California	38.50	28.90



RANGO:		
32.80	○	38.50
24.70	○	32.79
14.70	○	24.69



NOTA: En marzo de 2015 se llevó a cabo, por primera vez, la aplicación de la prueba Planea Media Superior.

FUENTE:
SEP (2016), *Estadísticas de resultados*, recuperado el 19 de febrero de 2017, México SEP, de: http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2016/DifusionPLANEA_EMS.pdf

123

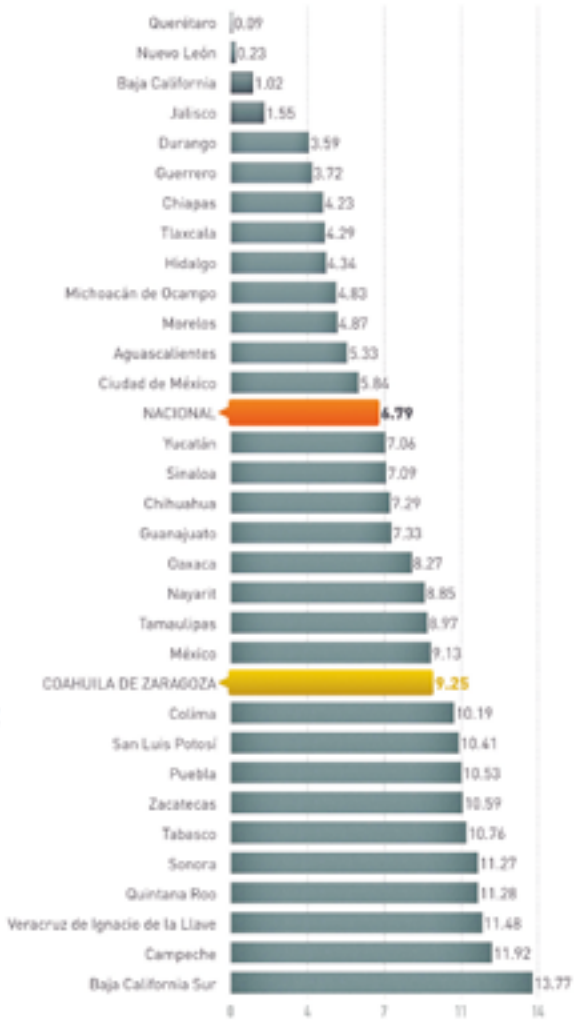
Porcentaje de deserción total en educación superior (abandono escolar), ciclo escolar 2015-2016

Es el porcentaje de alumnos de educación superior que abandonan la escuela, respecto a la matrícula de inicio de cursos, del mismo nivel.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.25	**22°**	Querétaro	0.09	6.79



RANGO:		
0.09	○	4.83
4.84	○	10.41
10.42	○	13.77



NOTA: Cifras estimadas.

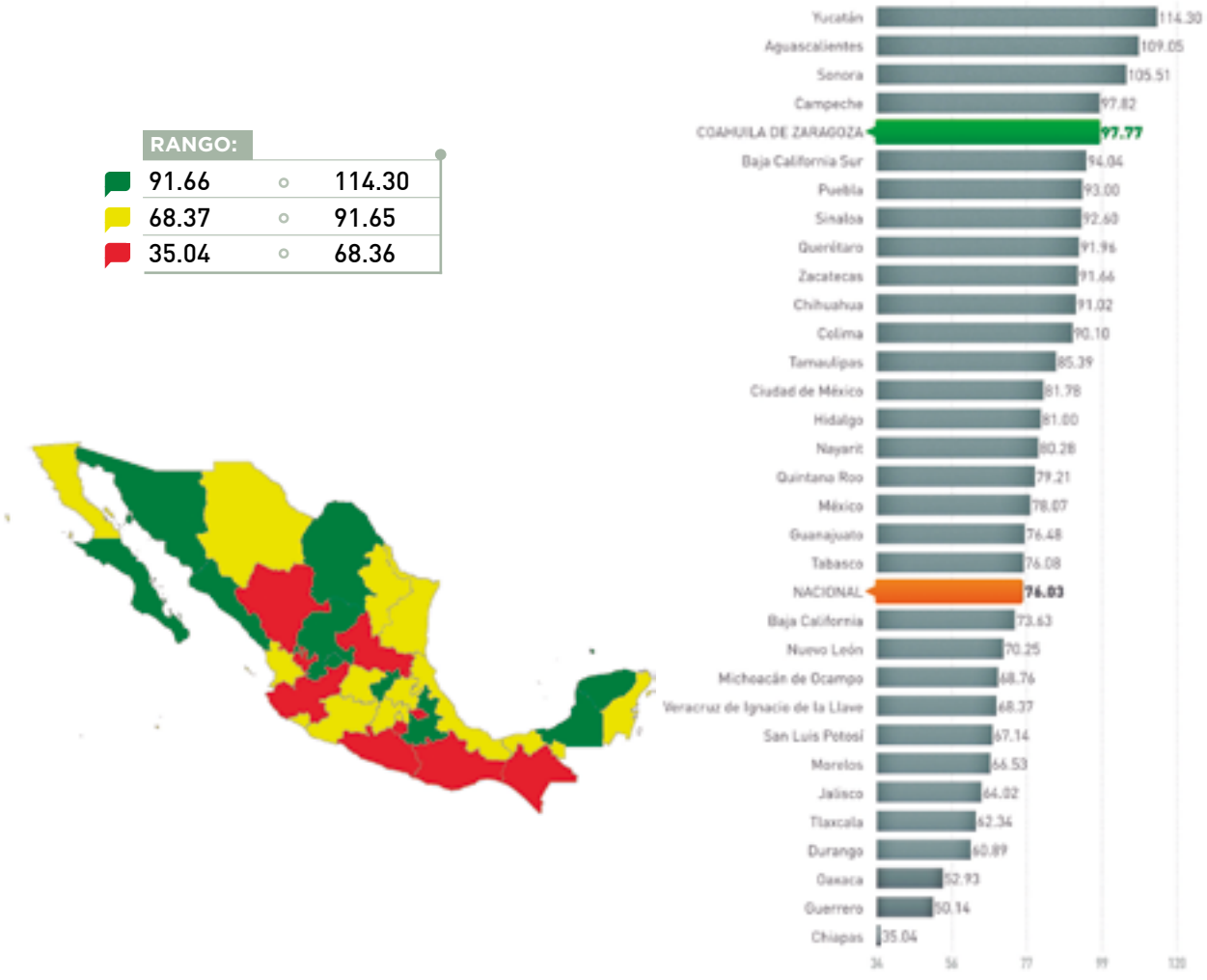
FUENTE:
SEP, Reporte de indicadores educativos, Indicadores y pronósticos educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

124

Porcentaje de absorción en educación superior, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación superior, respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.77	**5°**	Yucatán	114.30	76.03



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos, Indicadores y pronósticos educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

125

Tasa bruta de cobertura de educación superior respecto al grupo de edad de 18 a 22 años, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de la matrícula total de educación superior respecto a la población total de 18 a 22 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
33.71	**13°**	Ciudad de México	66.60	31.17





FUENTE:

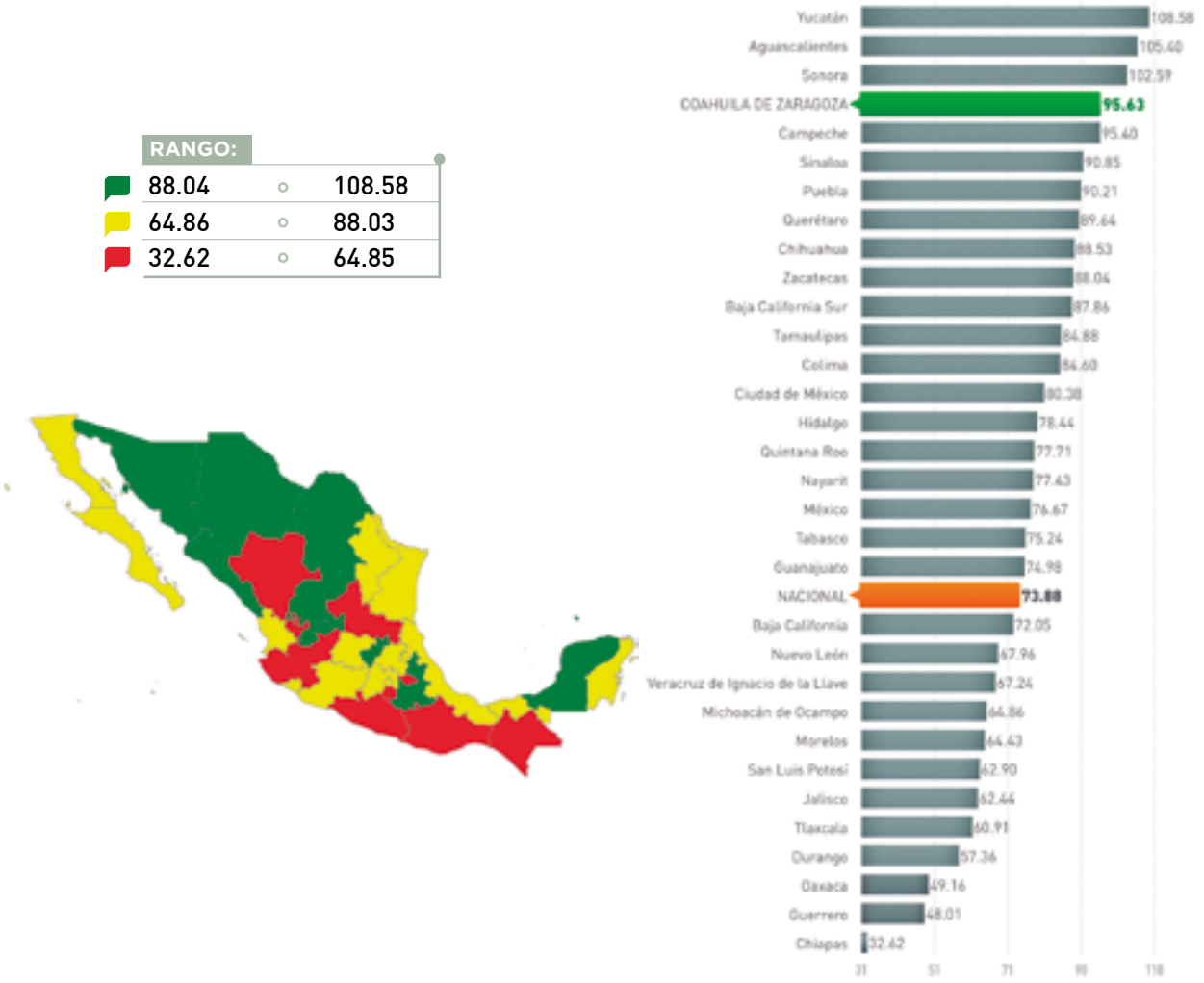
SEP, Reporte de indicadores educativos, Indicadores y pronósticos educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

126

Porcentaje de absorción en licenciatura, ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de licenciatura, respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
95.63	**4°**	Yucatán	108.58	73.88



FUENTE:

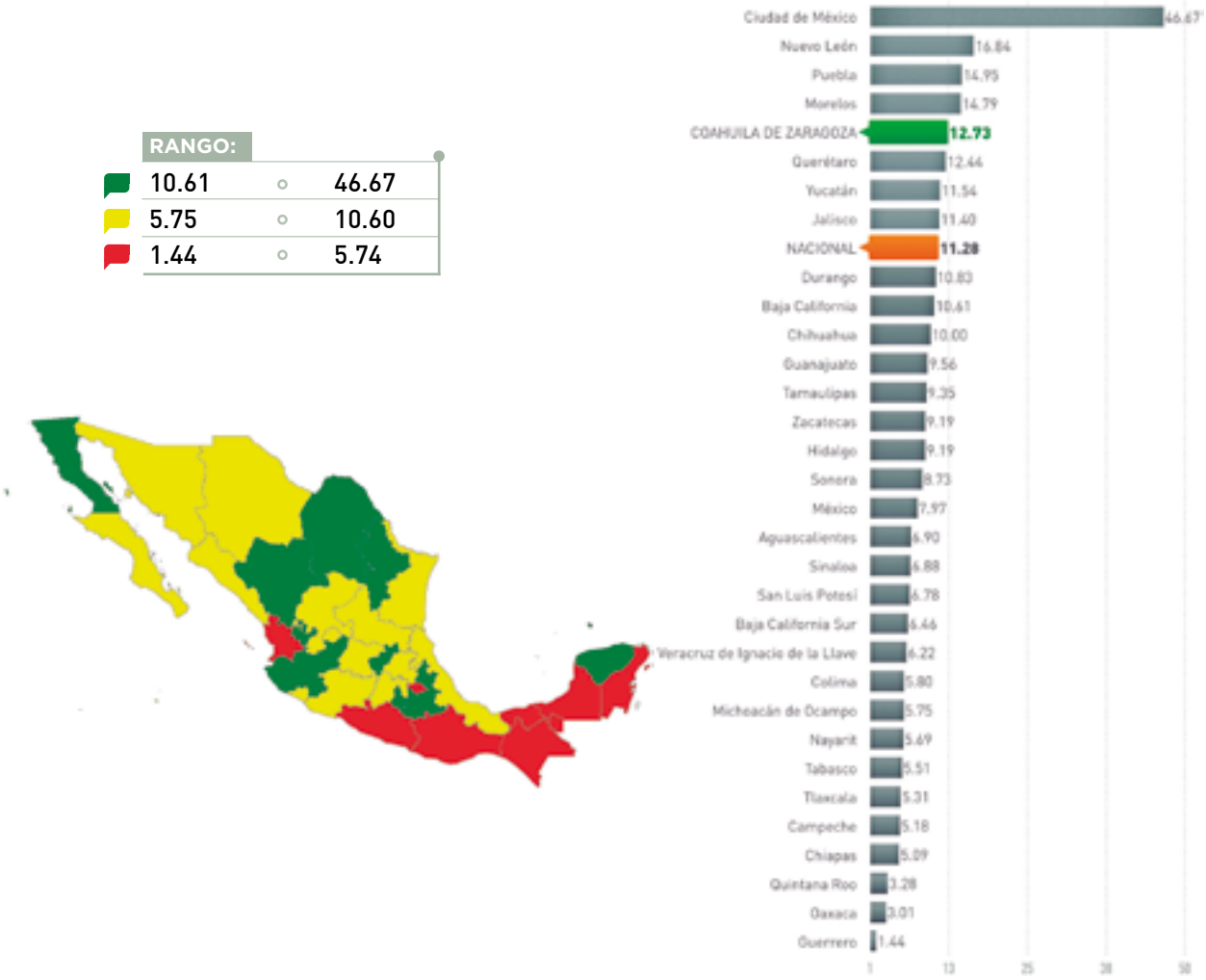
SEP, Reporte de indicadores educativos, Indicadores y pronósticos educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

127

Cobertura de posgrado (23 años de edad), ciclo escolar 2015-2016

Es la proporción de la matrícula de posgrado, respecto a la población total de 23 años de edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12.73	**5°**	Ciudad de México	46.67	11.28



FUENTE:

SEP, Reporte de indicadores educativos, Indicadores y pronósticos educativos, recuperado el 8 de marzo de 2017, México SEP, de: http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls

128

Porcentaje de hogares que cuentan con computadora, 2015

Es la proporción de los hogares particulares que cuentan con computadora que recibe, procesa y almacena datos, dotada de memoria y programas informáticos, respecto al total de hogares.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
48.14	**12°**	Ciudad de México	64.46	44.91



RANGO:		
49.23	○	64.46
37.92	○	49.22
23.07	○	37.91



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH, 2015), *Hogares con computadora,* recuperado en mayo de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=tinf404&s=est&c=26488

129

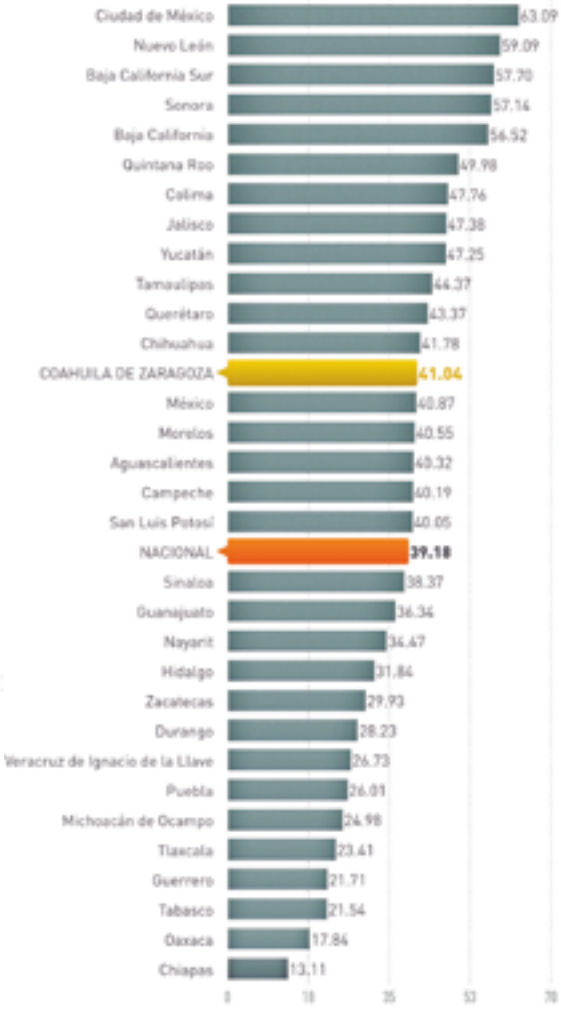
Porcentaje de hogares con conexión a internet, 2015

Es la proporción de hogares particulares que cuentan con el servicio de red mundial de telecomunicación entre computadoras, que funciona mediante protocolos de transmisión y comunicación, respecto al total de hogares.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
41.04	**13°**	Ciudad de México	63.09	39.18



RANGO:		
44.37	○	63.09
28.23	○	44.36
13.11	○	28.22



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH, 2015), *Hogares con internet,* recuperado en mayo de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=tinf405&s=est&c=26489

130

Patentes solicitadas por cada millón de habitantes, 2015

Son las patentes solicitadas por empresas, tecnólogos, universidades, centros de investigación, investigadores y público en general ante la instancia correspondiente.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12.83	**9°**	Ciudad de México	41.45	11.27



RANGO:		
12.27	○	41.45
3.17	○	12.26
0.84	○	3.16



NOTA: La base de datos del Informe Anual 2015 está pendiente de ser publicada, debido a que el IMPI está en proceso de actualización y ha deshabilitado el acceso a la misma.

FUENTE:
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI, 2015), *Informe anual*, recuperado en mayo de 2016, México: IMPI, de: http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106492/IA2015.pdf

131

Investigadores por cada 10 mil trabajadores, 2014

Es la población en el estado con actividad de investigación en universidades, centros de investigación, dependencias de gobierno y empresas, adscritos en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), por cada diez mil trabajadores.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.2	**21°**	Ciudad de México	17.3	3.6



RANGO:		
3.4	○	17.3
1.9	○	3.3
0.6	○	1.8



FUENTE:

CONACYT, Informe General del Estado de la Ciencia y Tecnología (2015), *Número de Investigadores*, recuperado el 7 de julio de 2016, México: CONACYT, de: http://conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/sistema-nacional-de-investigadores
INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 12 de febrero de 2015), *Población Económicamente Activa 2015*, recuperado en abril de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=19007

132

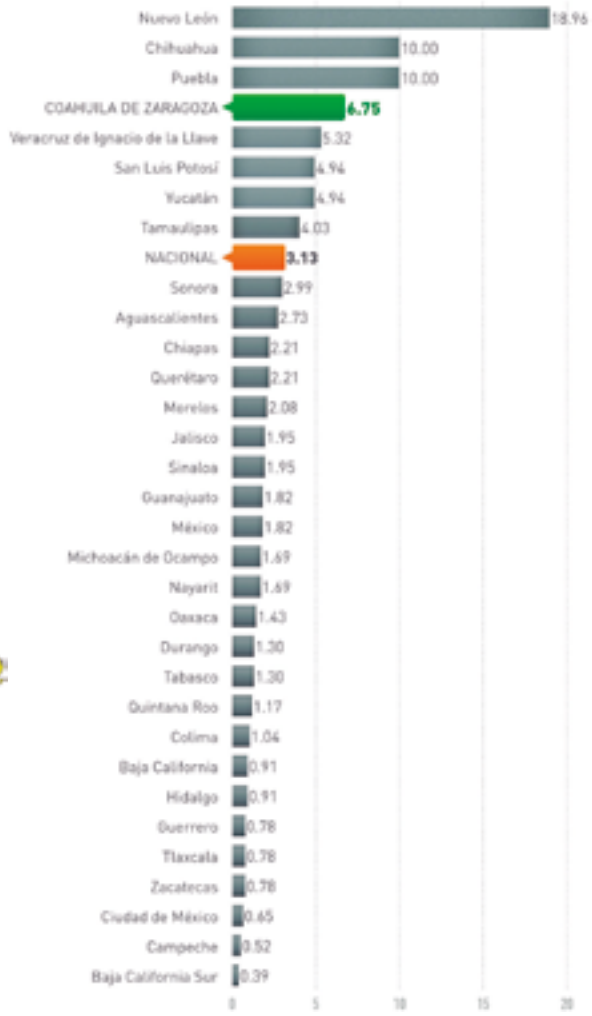
Proporción de becas al extranjero de ciencia y tecnología por entidad, respecto al total nacional, 2015

Es el número de becas de posgrado otorgadas al extranjero para el desarrollo de ciencia y tecnología, respecto al total de becas al extranjero otorgadas en el país.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
6.75	**4°**	Nuevo León	18.96	3.13



RANGO:		
2.73	○	18.96
1.04	○	2.72
0.39	○	1.03



FUENTE:

CONACYT, Resultados de Convocatorias Becas en el Extranjero (2015), *Becas al Extranjero*, recuperado en febrero de 2015, México: CONACYT, de: http://conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-becas-al-extranjero/resultados-de-convocatorias-becas-en-el-extranjero/2015-21

133

Porcentaje de empresas inscritas en el RENIECYT en relación con el nacional, 2014

Es el porcentaje de empresas establecidas en el estado inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECyT), el cual es un instrumento de apoyo a la investigación científica, al desarrollo tecnológico y a la innovación del país.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3.25	**10°**	Ciudad de México	21.14	3.13



RANGO:		
3.25	○	21.14
1.00	○	3.24
0.41	○	0.99



FUENTE:

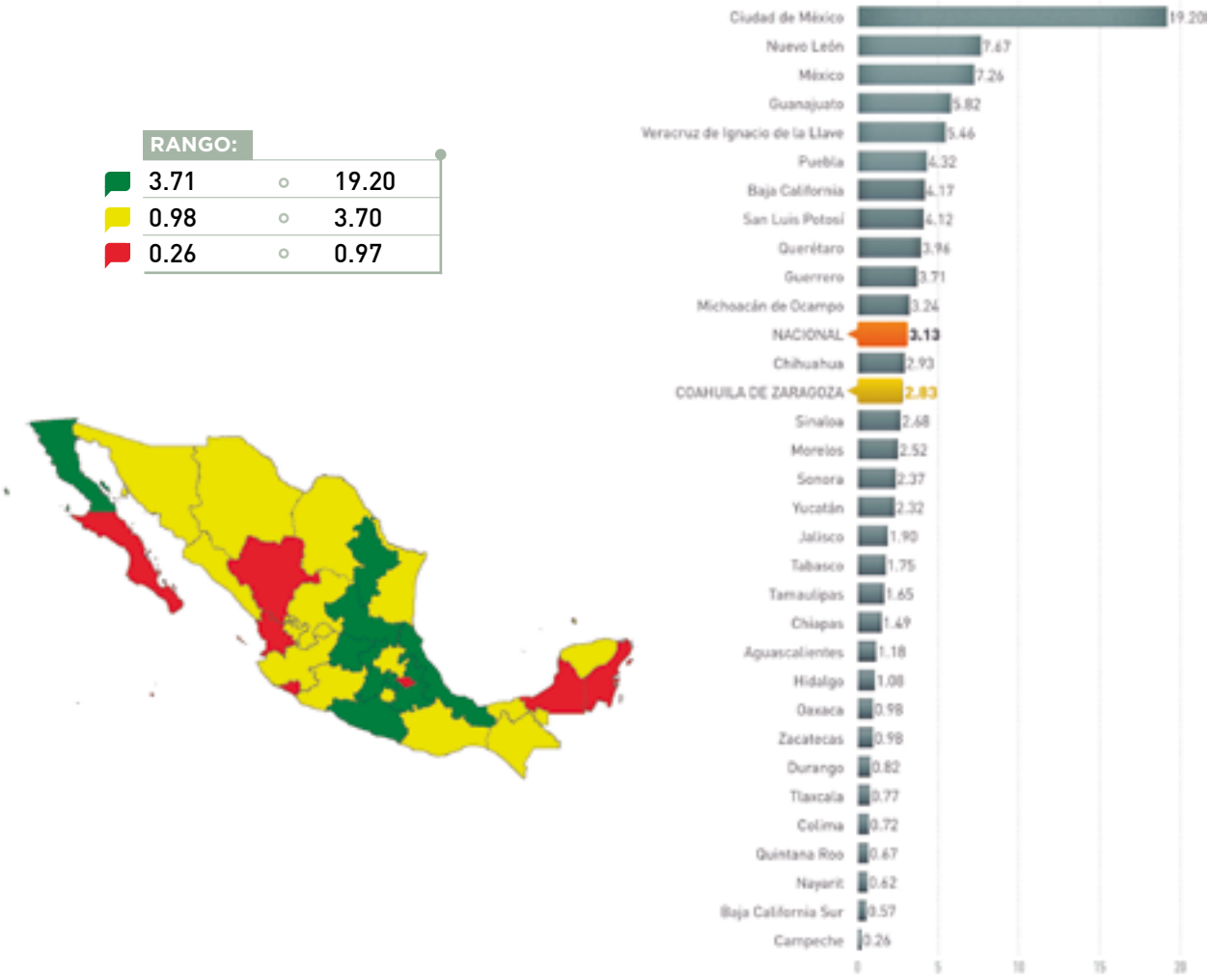
CONACYT, Estadísticas del REINECYT, (2015), *Número de empresas registradas en el REINECYT*, recuperado en febrero de 2015, México: CONACYT, de: http://datosabiertos.conacyt.gob.mx/publico/default.aspx?RootFolder=%2Fpublico%2FDATOS%20ABIERTOS%2FREGISTRO%20NACIONAL%20DE%20INSTITUCIONES%20Y%20EMPRESAS%20DE%20CIENCIA%20Y%20TECNOLOGIA&FolderCTID=0x012000C55540D9102AD5479958EFA35A3B5859&View={F4E5502C-D608-4DAF-AD93-84239C6F5956}

134

Porcentaje de posgrados registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), 2014

Es el porcentaje de programas de posgrado que cumplen con los estándares de calidad y pertinencia académica, solicitados por el CONACYT, para acceder al registro en el PNPC.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.83	**13°**	Ciudad de México	19.20	3.13



FUENTE:

CONACYT, Sistema de Consultas PNPC, (2015), *Posgrados registrados en el PNPC 2014*, recuperado en febrero de 2015, México: CONACYT, de: http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/listar_padron.php

135

Porcentaje de partos de mujeres menores de 20 años respecto al total de partos, 2015

Es la relación entre el número de partos de mujeres menores de 20 años entre el total de partos atendidos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
19.6	**30°**	Ciudad de México	13.9	17.2



RANGO:	
13.9	16.7
16.8	18.3
18.4	20.1



FUENTE:

DGIS, Cubos dinámicos proyecciones (2016), *Nacimientos en menores de 20 años*, recuperado en marzo de 2016, México: DGIS, de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD_Cubos.html

136

Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud respecto a la población total, 2015

Se refiere al total de la población afiliada a los servicios de salud derechohabiente, entre la población total del estado en un periodo determinado de tiempo por cien.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
69.66	**1°**	Coahuila de Zaragoza	69.66	45.15



RANGO:		
55.94	○	69.66
36.06	○	55.93
21.85	○	36.05



FUENTE:

DGIS, Cubos dinámicos proyecciones (2016), *Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud*, recuperado en marzo de 2016, México: DGIS, de: http://pda.salud.gob.mx/cubos/ccubopobcensal2010CA.html

137

Avance en la afiliación al Seguro Popular respecto a la proyección de cobertura anual, 2016

Se refiere al cumplimiento de las metas anuales de afiliación en el seguro popular.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
100.01	**1°**	Coahuila de Zaragoza	100.01	100.00





NOTA: Todos los estados comparten el primer lugar.

FUENTE:
DGIS (30 de marzo de 2016), recuperado de: URL [http://pda.salud.gob.mx/cubos/ccubopobcensal2010CA.html]

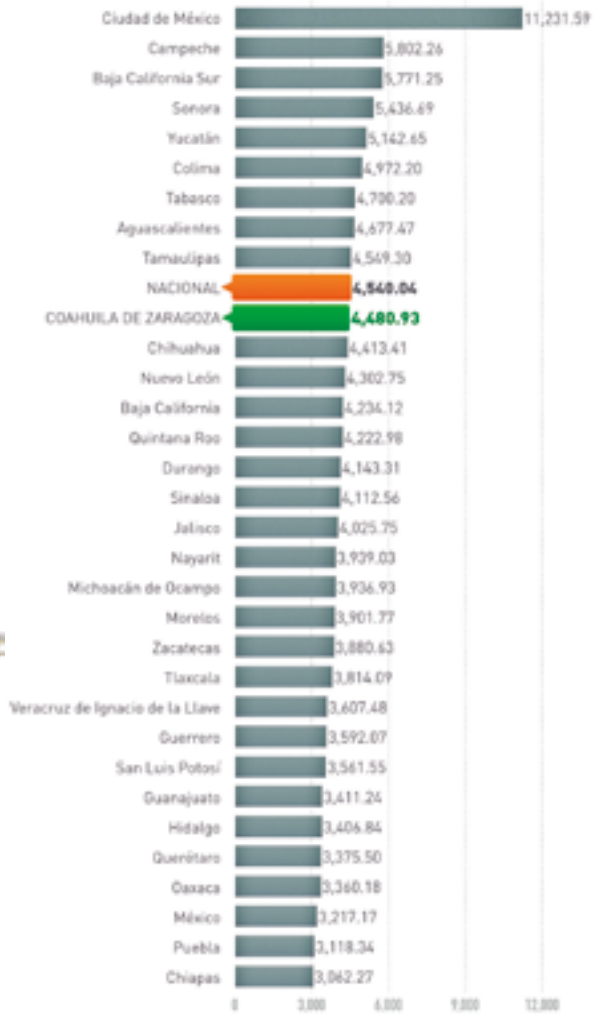
138

Gasto público en salud per cápita (pesos), 2014

Es el gasto público en salud entre la población estimada de responsabilidad para esa institución y periodo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
4,480.93	**10°**	Ciudad de México	11,231.59	4,540.04





FUENTE:

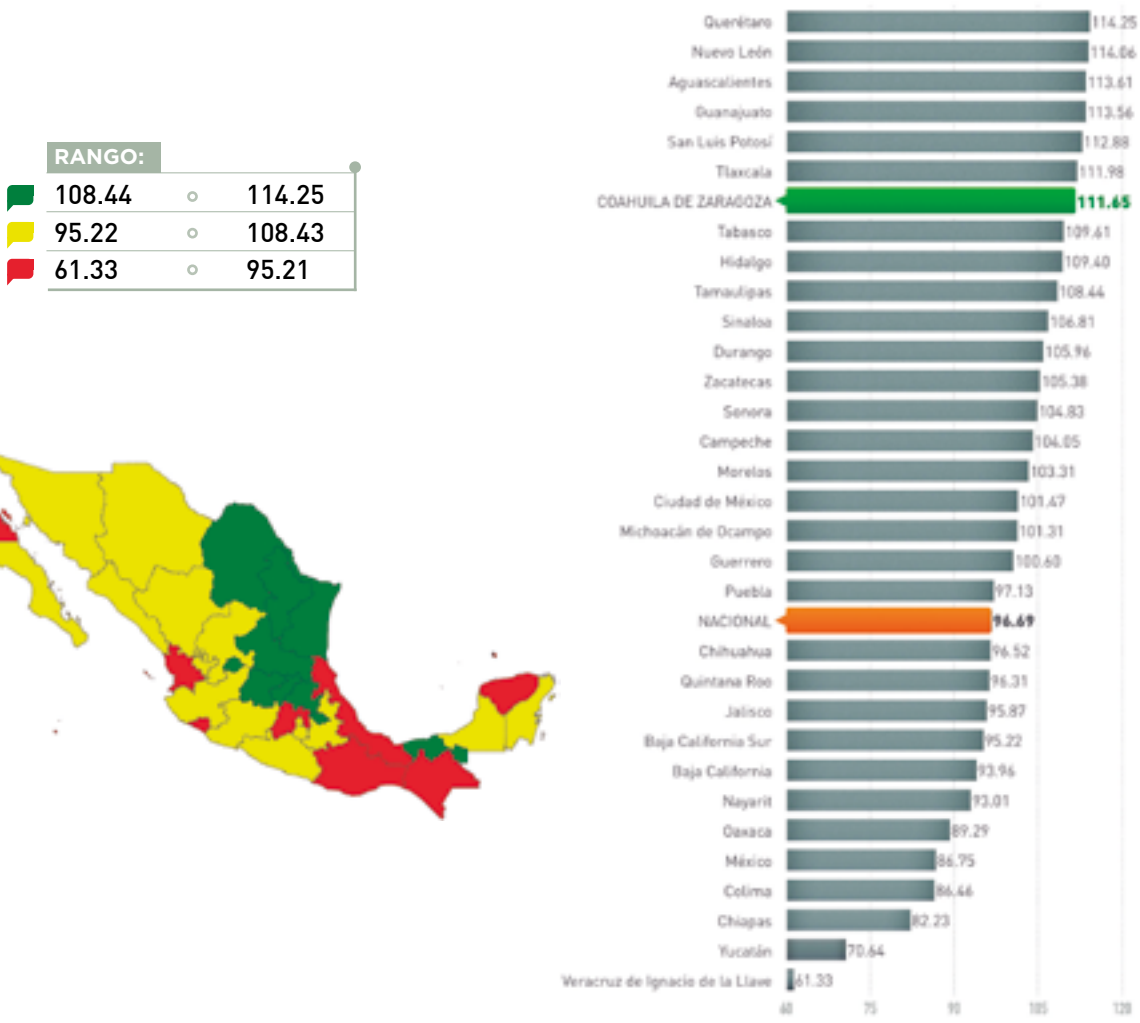
SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2014*, recuperado en 2016, SS: México, de: https://public.tableau.com/views/IndicadoresdeResultado/IR2?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no&:showVizHome=no

139

Porcentaje de menores de un año con esquema completo de vacunación, 2015

Establece la proporción de niños menores de un año de edad que completaron el esquema básico de vacunación en relación con el total de niños de ese grupo de edad, registrados en el censo nominal del Sistema de Información de Vacunación y Vigilancia Nutricional (PROVAC).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
111.65	**7°**	Querétaro	114.25	96.69



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 2015), *Porcentaje de menores de un año con esquema completo de vacunación,* recuperado en junio de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INODDM0040001000010,23,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

140

Médicos por cada mil habitantes, 2014

Es la relación del número total de médicos entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.75	**27°**	Ciudad de México	1.54	0.88



RANGO:		
1.01	○	1.54
0.79	○	1.00
0.56	○	0.78



FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2014*, recuperado en 2016, SS: México, de: https://public.tableau.com/views/IndicadoresdeResultado/IR2?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no&:showVizHome=no

141

Enfermeras por cada mil habitantes, 2012

Es la relación del número de total de enfermeras (especialistas, generales y auxiliares de enfermería) entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.3	**10°**	Ciudad de México	4.9	2.2



RANGO:		
2.3	○	4.9
1.9	○	2.2
1.6	○	1.8



FUENTE:

Durán Fontes, L. R., (2013), *Rendición de cuentas en salud 2012*, recuperado de México: SS, de: http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/dedss/descargas/rcs/rcs_2012.pdf

142

Médicos especialistas por cada mil habitantes, 2014

Es la relación del número total de médicos especialistas entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.85	**5°**	Ciudad de México	1.99	0.71



RANGO:		
0.76	○	1.99
0.54	○	0.75
0.40	○	0.53



FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2014*, recuperado en 2016, SS: México, de: https://public.tableau.com/views/IndicadoresdeResultado/IR2?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no&:showVizHome=no

143

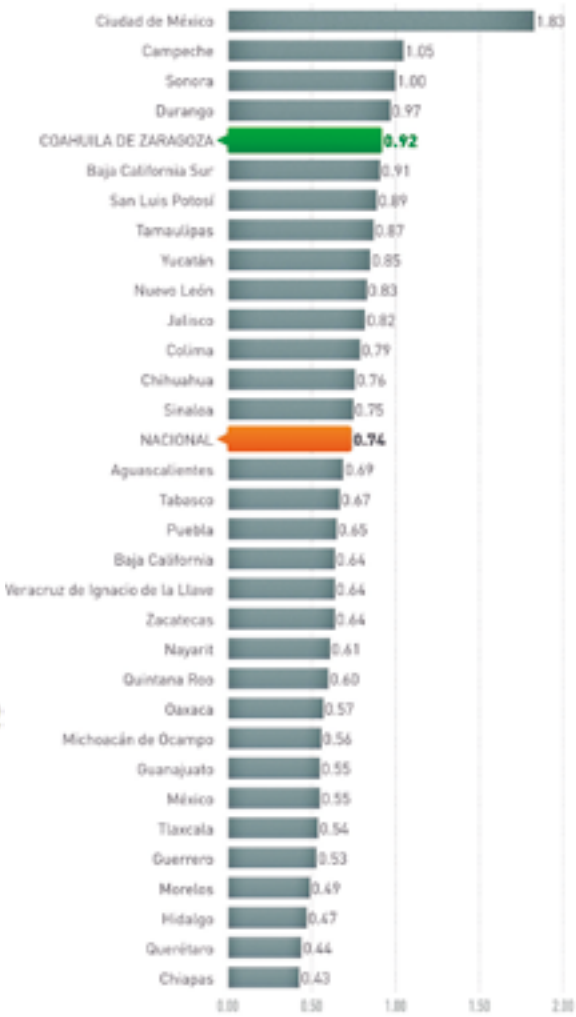
Camas censables por cada mil habitantes, 2014

Es la relación del número de camas censables disponibles entre la población de responsabilidad por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.92	**5°**	Ciudad de México	1.83	0.74



RANGO:		
0.83	○	1.83
0.56	○	0.82
0.43	○	0.55



FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2014*, recuperado en 2016, SS: México, de: https://public.tableau.com/views/IndicadoresdeResultado/IR2?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no&:showVizHome=no

144

Quirófanos por cada 100 mil habitantes, 2012

Es la relación del número de quirófanos existentes entre la población de responsabilidad por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3.7	**6°**	Ciudad de México	7.2	3.1



RANGO:	
3.4	7.2
2.5	3.3
1.7	2.4



FUENTE:

Durán Fontes, L. R., (2013), *Rendición de cuentas en salud 2012*, recuperado de México: SS, de: http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/dedss/descargas/rcs/rcs_2012.pdf

145

Tasa de natalidad por cada mil habitantes, 2016

Es el número de nacimientos en un año por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
18.14	**13°**	Ciudad de México	14.24	18.31



RANGO:		
14.24	○	18.05
18.06	○	19.35
19.36	○	21.21



FUENTE:

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Proyecciones de Población 2010-2050*, recuperado de México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/proyecciones_Datos/Estimaciones_y_Proyecciones/2010_2050/Coahuila_est.xlsx

146

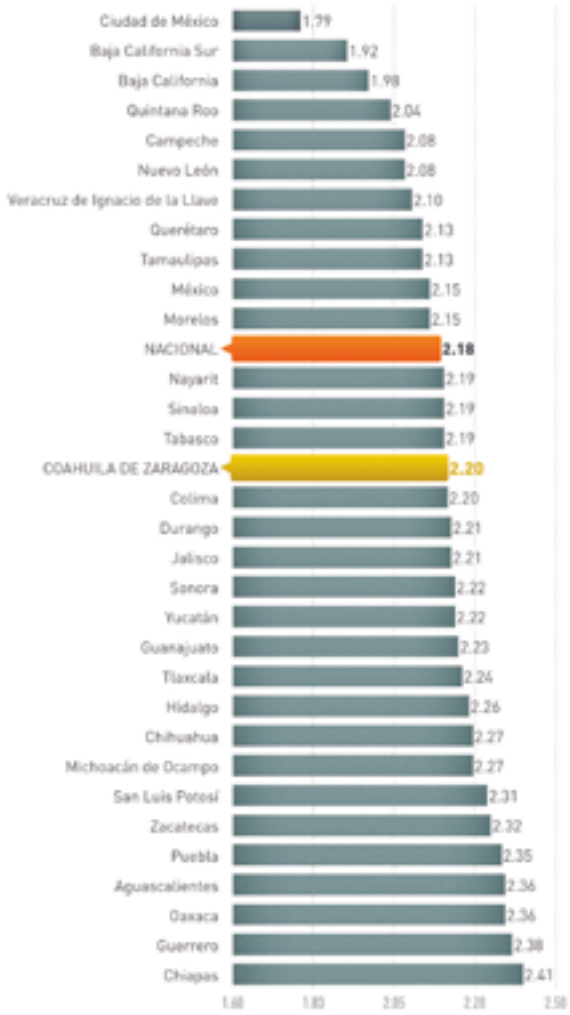
Tasa global de fecundidad (número de hijos promedio de mujeres de 15 a 49 años), 2016

Es el promedio de hijos de las mujeres de 15 a 49 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.20	**15°**	Ciudad de México	1.79	2.18



RANGO:	
1.79	2.15
2.16	2.27
2.28	2.41



FUENTE:

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Proyecciones de Población 2010-2050*, recuperado de México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/proyecciones_Datos/Estimaciones_y_Proyecciones/2010_2050/Coahuila_est.xlsx

147

Promedio de consultas prenatales por embarazada atendida en las instituciones del Sistema Nacional de Salud, 2015

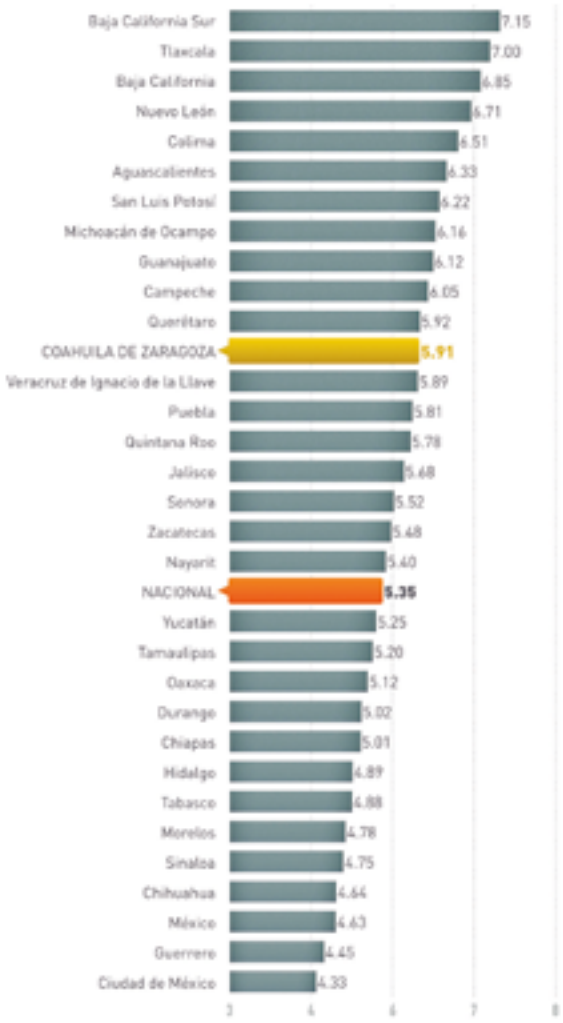
Es el número promedio de consultas que recibe una embarazada durante su seguimiento y control prenatal, en las unidades médicas del sistema nacional de salud, respecto al total de embarazadas atendidas por primera vez.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.91	**12°**	Baja California Sur	7.15	5.35



RANGO:

6.05	○	7.15
5.01	○	6.04
4.33	○	5.00



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 2014). *Promedio de consultas prenatales por embarazadas atendidas en las instituciones del sistema nacional de salud*, recuperado en mayo de 2015, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM005000200030,30,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

148

Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado, 2015

Es el porcentaje de partos con asistencia de personal calificado para ofrecer la necesaria supervisión, atención y asesoramiento a las mujeres durante el embarazo, el parto y el posparto, respecto al total de partos atendidos durante un periodo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
99.8	**3°**	Colima	99.9	98.2



RANGO:		
99.6	○	99.9
97.1	○	99.5
91.7	○	97.0



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 2014), *Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado*, recuperado en mayo de 2015, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM004000100020,24,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

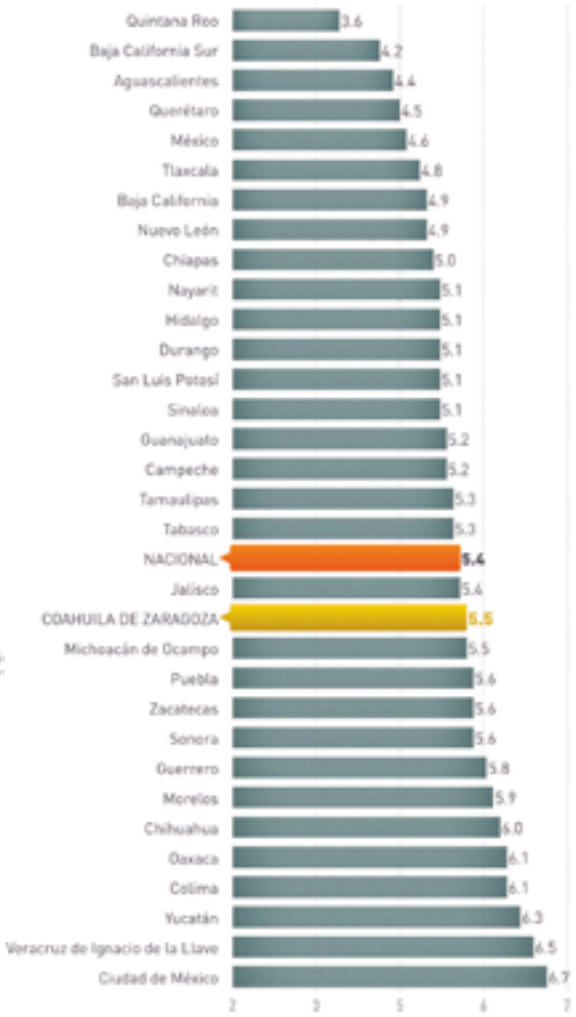
149

Tasa de mortalidad por cada mil habitantes, 2015

Es el total de defunciones entre la población total en un periodo determinado, por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.5	**20°**	Quintana Roo	3.6	5.4





FUENTE:

Dirección General de Información en Salud DGIS, Cubos dinámicos DGIS SS, Subsistema Epidemiológico Estadístico de Defunciones SEED 2015, Mortalidad 2015, recuperado en marzo de 2017. de: URL www.pda.salud.gob.mx/cubos

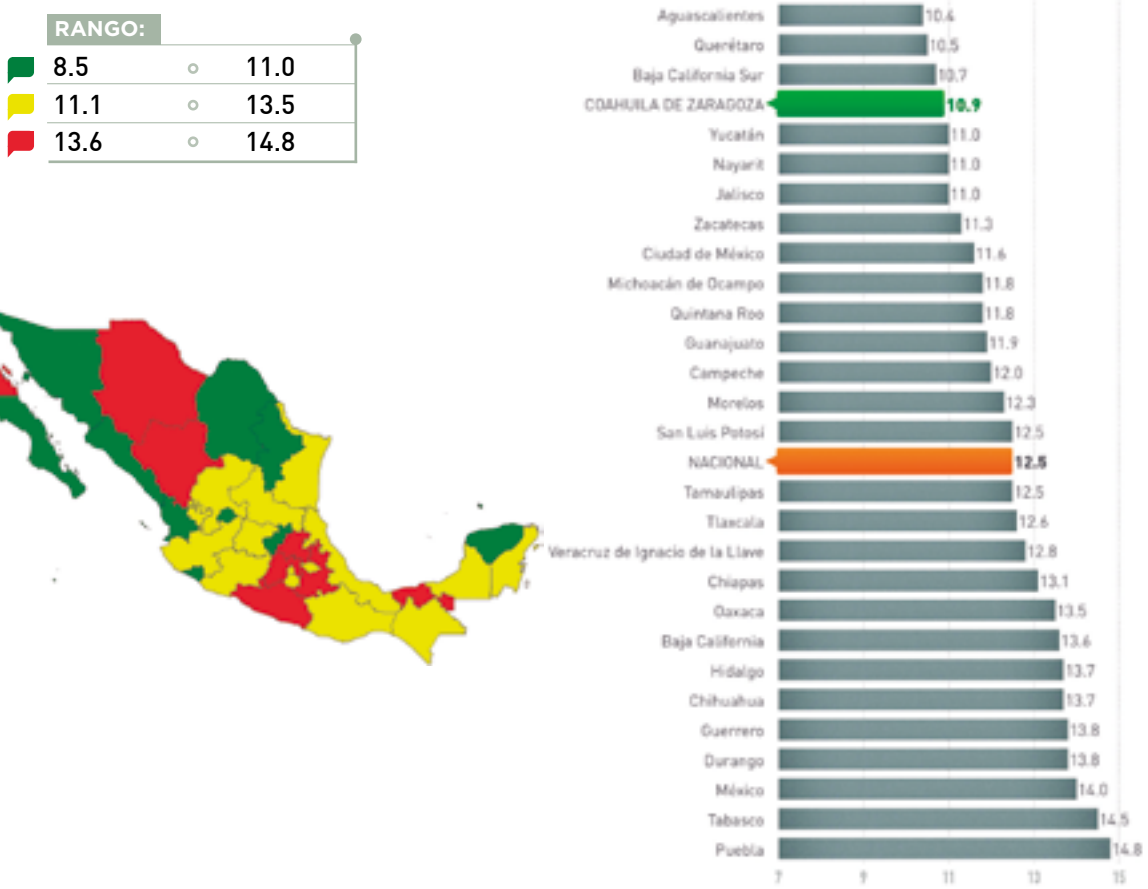
150

Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos, 2015

Representa la frecuencia con que ocurren las defunciones de niñas y niños antes de cumplir un año de edad en un determinado año, respecto a la población del mismo grupo de edad, por cada mil nacidos vivos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.9	**8°**	Sinaloa	8.5	12.5





FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 2016), *Tasa de mortalidad infantil,* recuperado en marzo de 2016, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM004000100020,24,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

151

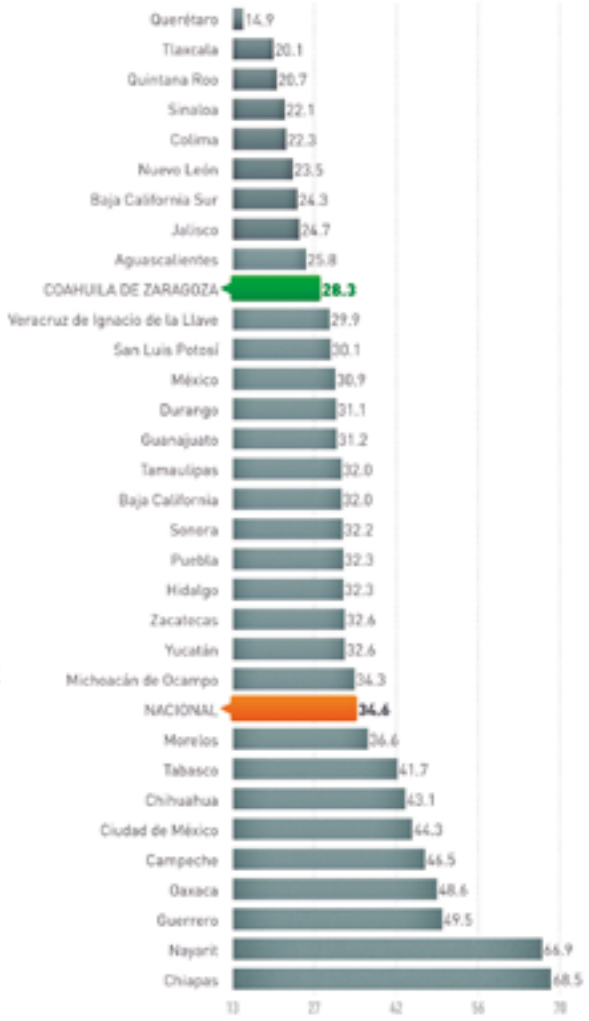
Razón de mortalidad materna por cada 100 mil nacimientos, 2015

Es el total de muertes maternas en el año, debido a complicaciones del embarazo, parto y puerperio, ocurridas en unidades médicas del sector público y privado, entre los nacidos vivos, en un periodo determinado, por cada 100 mil nacimientos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
28.3	**10°**	Querétaro	14.9	34.6



RANGO:	
14.9	28.3
28.4	36.6
36.7	68.5



FUENTE:

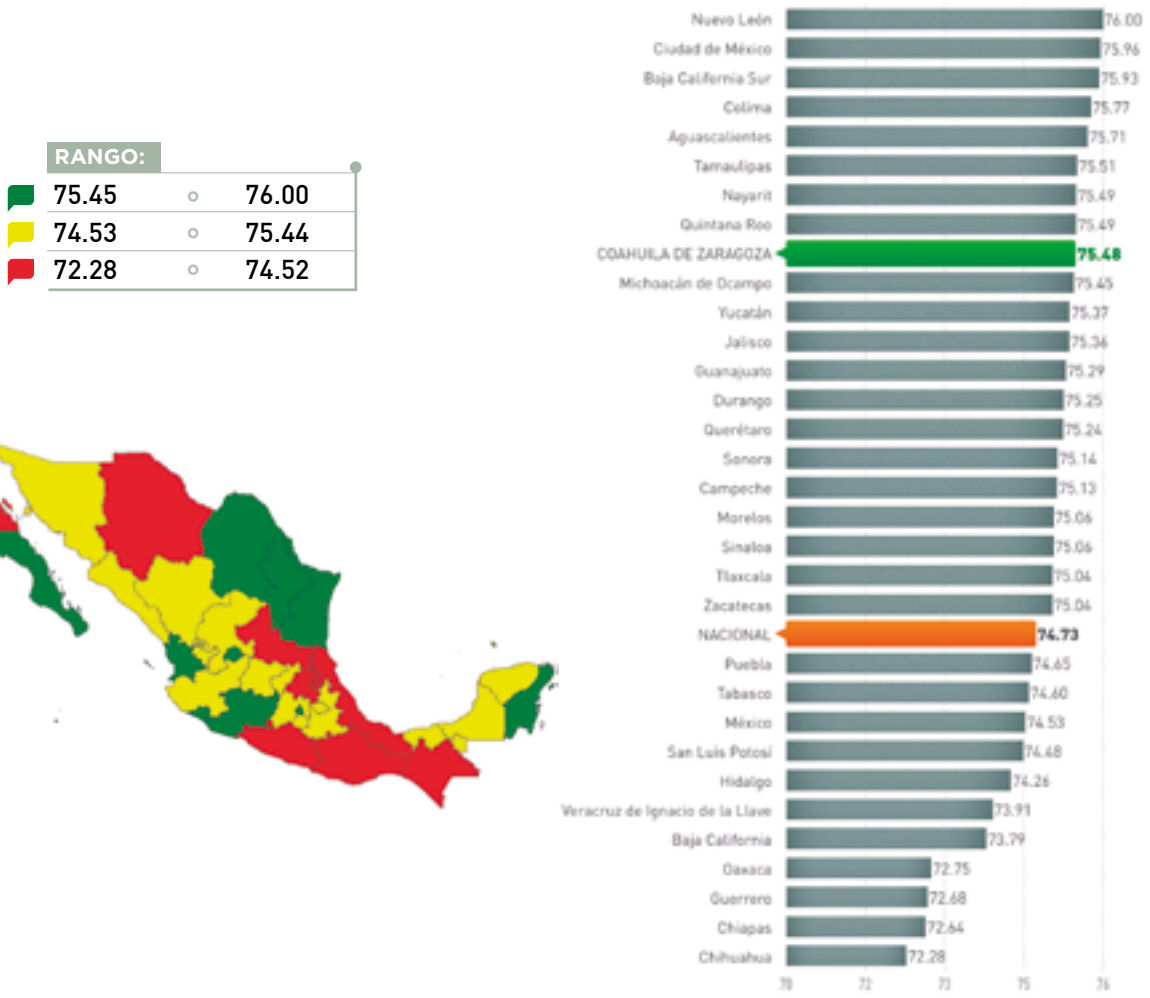
Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIDOM, 2014), *Tasa de mortalidad infantil,* recuperado en enero de 2015: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM004000100020,24,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

152

Esperanza de vida al nacimiento, 2014

Es el número de años que un recién nacido puede vivir si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de la vida del infante.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
75.48	**9°**	Nuevo León	76.00	74.73



FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2014*, recuperado en 2016, SS: México, de: https://public.tableau.com/views/IndicadoresdeResultado/IR2?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no&:showVizHome=no

153

Tasa de mortalidad por tumores por cada 100 mil habitantes, 2015

Es el número de defunciones por tumores por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
71.20	**25°**	Quintana Roo	43.81	57.69



RANGO:	
43.81	59.17
59.18	70.53
70.54	91.06



FUENTE:

Dirección General de Información en Salud DGIS, Cubos dinámicos DGIS SS, Subsistema Epidemiológico Estadístico de Defunciones SEED 2015, Mortalidad 2015, recuperado en marzo de 2017 de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc_defunciones_gobmx.html

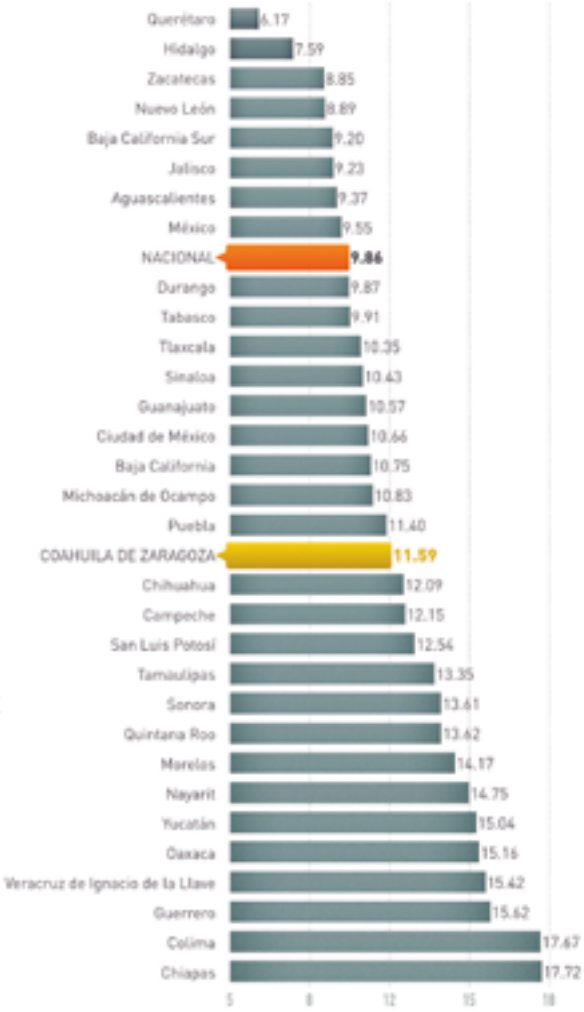
154

Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años o más, 2015

Es el número de defunciones por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años y más en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
11.59	**18°**	Querétaro	6.17	9.86





FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGRD, 2016), *Indicadores de Resultado 2015*, recuperado en marzo de 2017, México: SS, de: http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/dedss/tableros.html

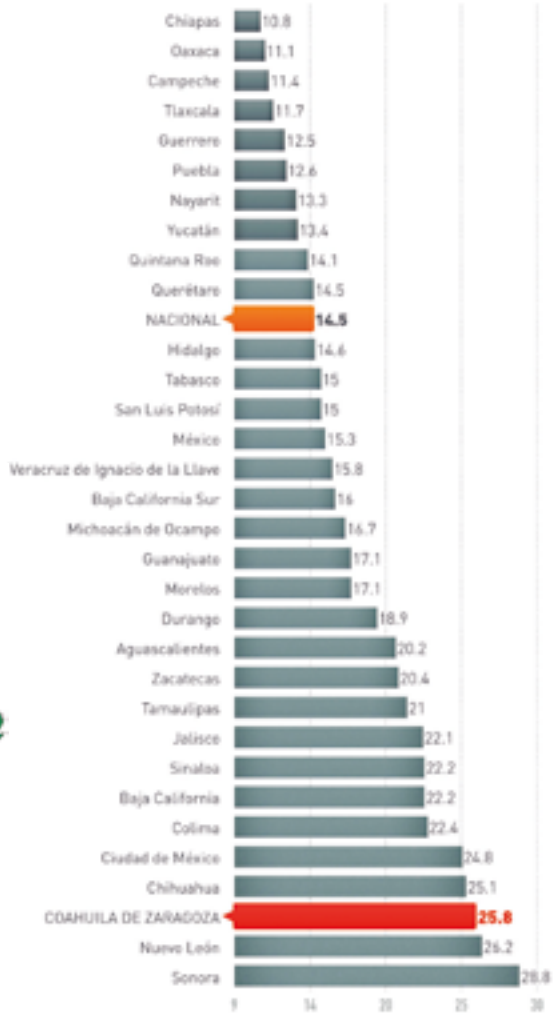
155

Tasa de mortalidad por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años o más, 2015

Es el número de defunciones por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años y más en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
25.81	**30°**	Chiapas	10.83	14.49





FUENTE:

SS, Dirección General de Evaluación del Desempeño (DGED, 2016), *Indicadores de Resultado 2015,* recuperado en marzo de 2017, México: SS, de: http://www.dged.salud.gob.mx/contenidos/dedss/tableros.html

156

Tasa de mortalidad por cáncer de próstata por cada 100 mil hombres, 2015

Es el número de defunciones por tumor maligno de próstata por cada 100 mil hombres, en un periodo dado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
40.64	**10°**	Quintana Roo	22.88	46.01



RANGO:		
22.88	○	40.64
40.65	○	50.94
50.95	○	83.12



FUENTE:

Dirección General de Información en Salud DGIS, Cubos dinámicos DGIS SS, Subsistema Epidemiológico Estarístico de Defunciones SEED 2015, Mortalidad 2015, recuperado en marzo de 2017 de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc_defunciones_gobmx.html

157

Tasa de mortalidad por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes, 2015

Es el número de defunciones por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes, en un periodo dado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
91.0	**26°**	Baja California Sur	47.1	65.9



RANGO:		
47.1	○	64.8
64.9	○	87.9
88.0	○	109.2



FUENTE:

Dirección General de Información en Salud DGIS, Cubos dinámicos DGIS SS, Subsistema Epidemiológico Estadístico de Defunciones SEED 2015, Mortalidad 2015, recuperado en marzo de 2017 de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc_defunciones_gobmx.html

158

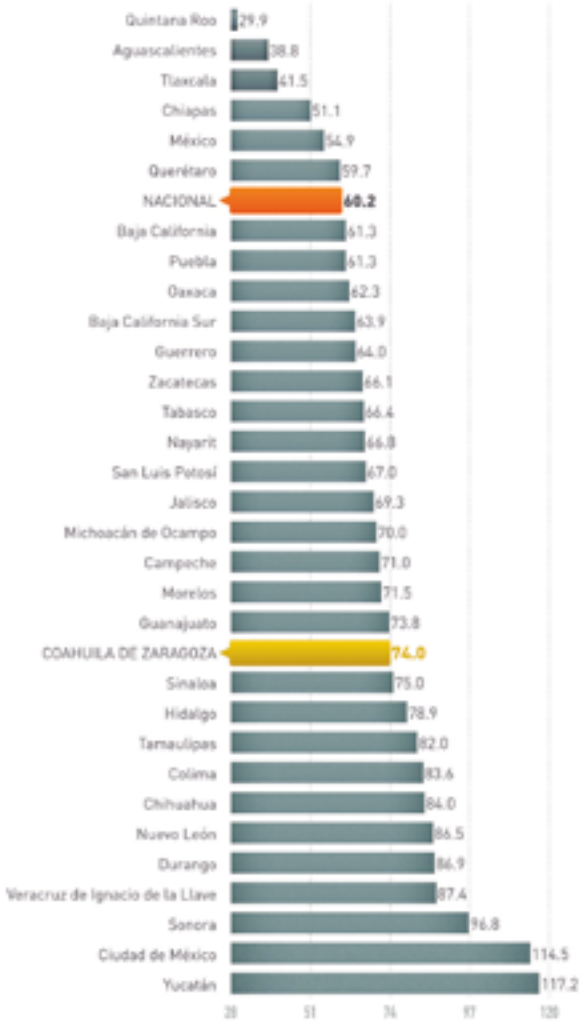
Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil habitantes, 2015

Es el número de defunciones por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil personas, en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
74.0	**21°**	Quintana Roo	29.9	60.2



RANGO:		
29.9	○	63.9
64.0	○	82.0
82.1	○	117.2



FUENTE:

Dirección General de Información en Salud DGIS, Cubos dinámicos DGIS SS, Subsistema Epidemiológico Estarístico de Defunciones SEED 2015, Mortalidad 2015, recuperado en marzo de 2017 de: http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc_defunciones_gobmx.html

159

Tasa de mortalidad por VIH-SIDA por cada 100 mil habitantes de 25 a 44 años, 2015

Es el número de defunciones por VIH-SIDA por cada 100 mil personas de 25 a 44 años, en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.3	**7°**	Zacatecas	0.8	3.9



RANGO:		
0.8	○	2.4
2.5	○	5.4
5.5	○	10.4



FUENTE:

Sistema de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (SIODM, 2015) *Tasa de mortalidad por VIH/SIDA (por 100 mil habitantes)*, recuperado en marzo de 2017, México: SIODM, de: http://www.objetivosdedesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/INDODM0060001000050,36,0,000,False,False,False,False,False,False,False,0,0,E

160

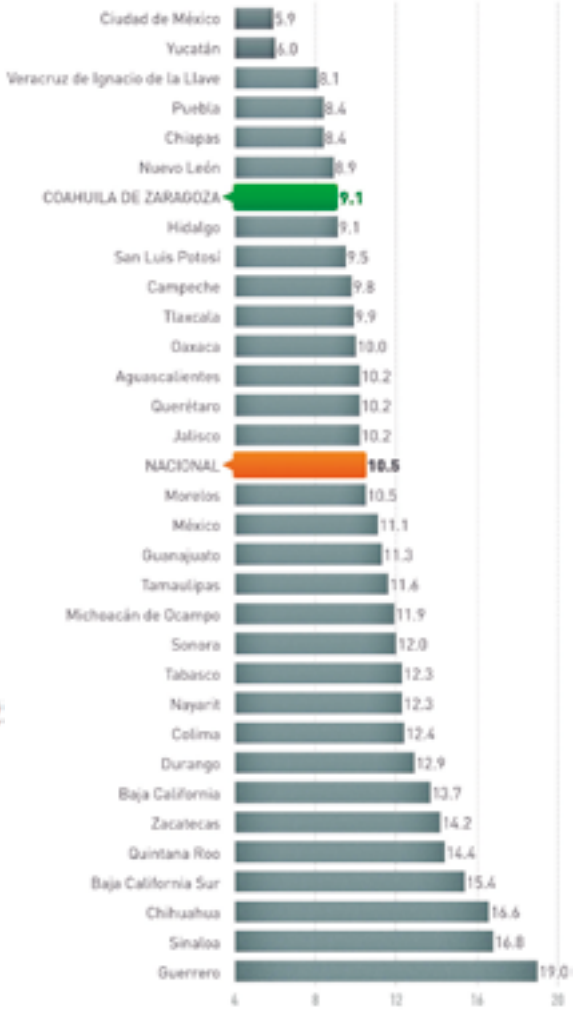
Porcentaje de muertes violentas respecto al total de defunciones, 2015

Es el porcentaje de muertes accidentales y violentas en la entidad, respecto al total de defunciones.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.1	**7°**	Ciudad de México	5.9	10.5



RANGO:		
5.9	○	9.8
9.9	○	12.4
12.5	○	19.0



FUENTE:

INEGI (2016), Instituto Nacional de Estadistica y Geografia, *Muertes Violentas*, recuperado de: http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/mortalidad/MortalidadGeneral.asp

161

Porcentaje de tabaquismo en personas de 18 a 65 años, 2011

Es el porcentaje de personas de 18 a 65 años que fuma actualmente, respecto a la población total de ese grupo de edad, en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
24.4	**21°**	Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán	13.7	22.3



RANGO:		
13.7	○	20.6
20.7	○	24.6
24.7	○	30.8



NOTA:

Datos publicados en la Encuesta Nacional de Adicciones, en la cual las entidades federativas están agrupadas por regiones. Coahuila, Chihuahua y Durango pertenecen a la región norcentral, por lo que la cifra es igual para dichos estados. La misma situación se observará en el resto de las regiones.

FUENTE:

INSP, Encuesta Nacional de Adicciones, (2011), *Porcentaje de tabaquismo en personas de 18 a 65 años*, recuperado de: http://encuestas.insp.mx/ena/ena2011/ENA2011_tabaco.pdf

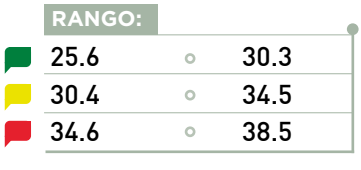
162

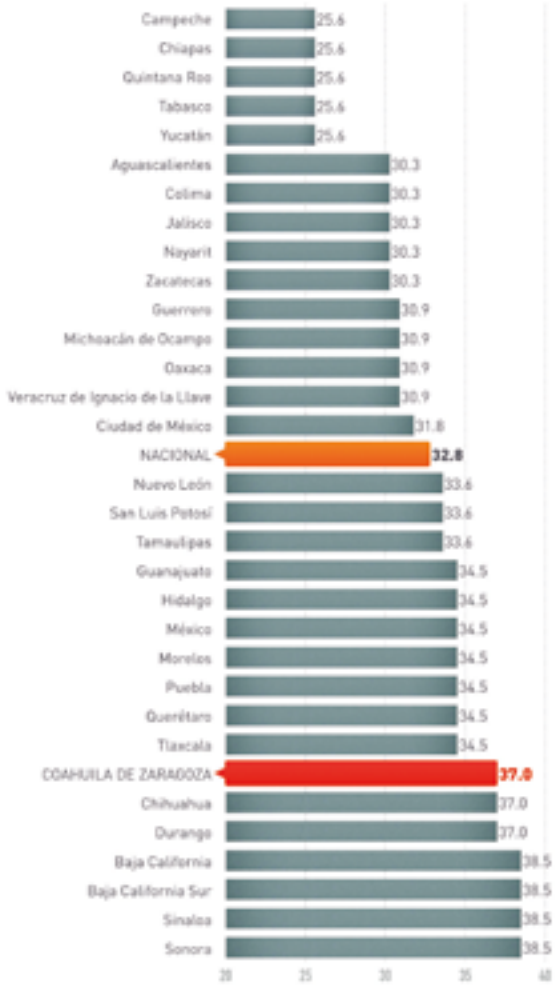
Porcentaje de consumo alto de alcohol en personas de 12 a 65 años, 2011

Es el porcentaje de personas de 12 a 65 años que informó haberse intoxicado con bebidas alcohólicas, respecto a la población total de ese grupo de edad, en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
37.0	**26°**	Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán	25.6	32.8







NOTA: Datos publicados en la Encuesta Nacional de Adicciones, en la cual las entidades federativas están agrupadas por regiones. Coahuila, Chihuahua y Durango pertenecen a la región norcentral, por lo que la cifra es igual para dichos estados. La misma situación se observará en el resto de las regiones.

FUENTE:
INSP, Encuesta Nacional de Adicciones, (2011), *Porcentaje de consumo alto de alcohol en personas de 15 a 65 años,* recuperado de: http://encuestas.insp.mx/ena/ena2011/ENA2011_alcohol.pdf

163

Porcentaje de uso de drogas del total de la población de 12 a 65 años, 2011

Es el porcentaje de personas de 12 a 65 años que usaron drogas en algún momento de su vida, respecto a la población total de ese grupo de edad, en un periodo determinado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.6	**22°**	Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán	0.6	1.5



NOTA: Datos publicados en la Encuesta Nacional de Adicciones, en la cual las entidades federativas están agrupadas por regiones. Coahuila, Chihuahua y Durango pertenecen a la región norcentral, por lo que la cifra es igual para dichos estados. La misma situación se observará en el resto de las regiones.

FUENTE:
INSP, Encuesta Nacional de Adicciones, (2011), *Porcentaje de uso de drogas del total de la población de 12 a 65 años,* recuperado de: http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/ENA_2011_DROGAS_ILICITAS_.pdf

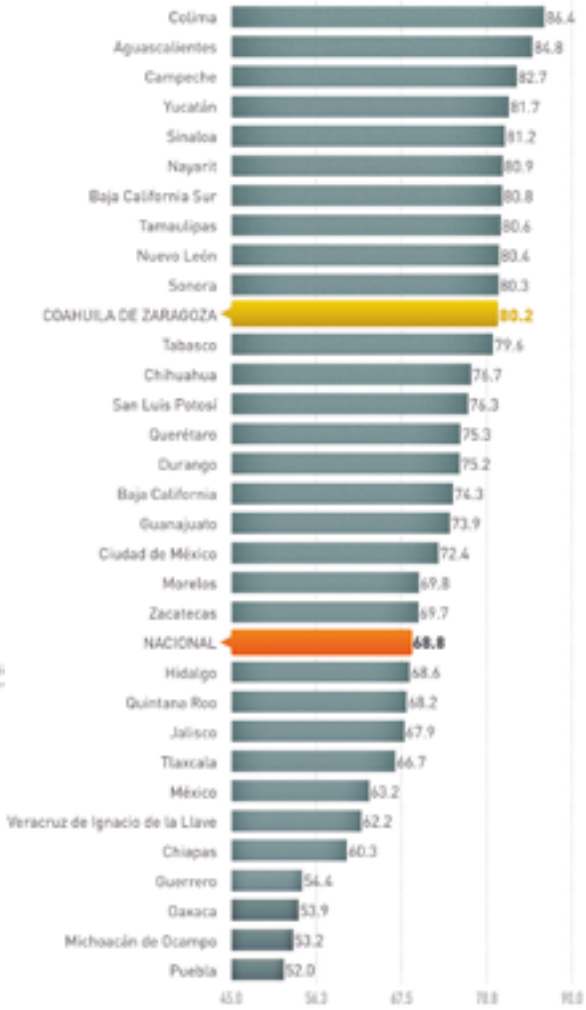
164

Porcentaje de personas con alguna discapacidad derechohabientes a los servicios de salud, 2010

Es la proporción de las personas con alguna discapacidad y que cuenta con servicios de salud.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
80.2	**11°**	Colima	86.4	68.8





FUENTE:

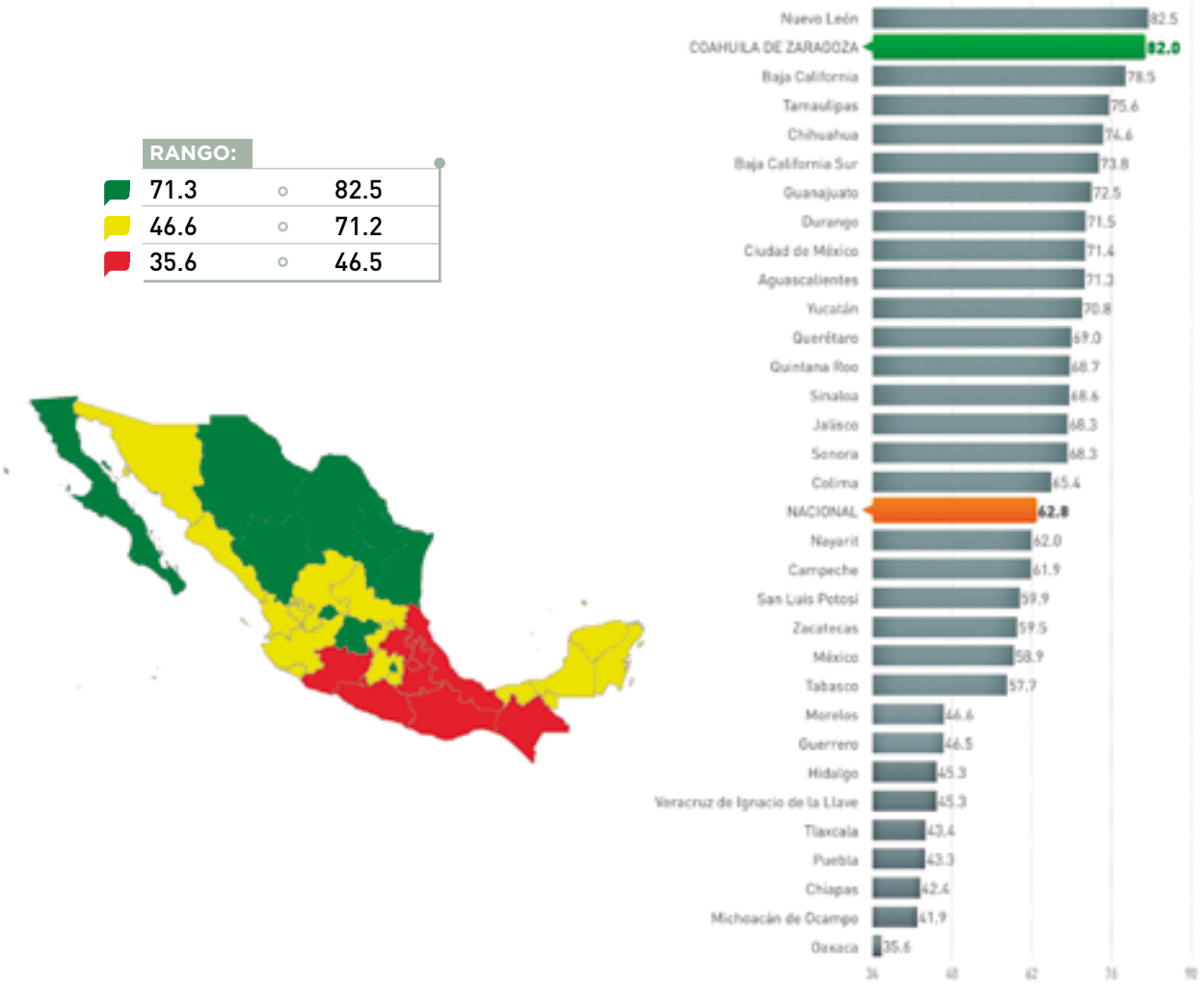
INEGI, Salud, Discapacidad y Seguridad Social, (2010), *Porcentaje de personas con alguna discapacidad derechohabientes a los servicios de salud*, recuperado de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mdis07&s=est&c=27719

165

Porcentaje de trabajadores subordinados y remunerados con acceso a prestaciones laborales, primer trimestre 2017

Son las personas que desempeñan una ocupación y reciben algún(os) tipo(s) de bien(es) o servicio(s) en dinero o en especie, adicional a su sueldo, por parte de la unidad económica para la cual trabajan.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
82.0	**2°**	Nuevo León	82.5	62.8



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 16 de mayo de 2017). *Tasa de informalidad laboral (primer trimestre, 2017),* recuperado el 16 de mayo de 2017, México : INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=

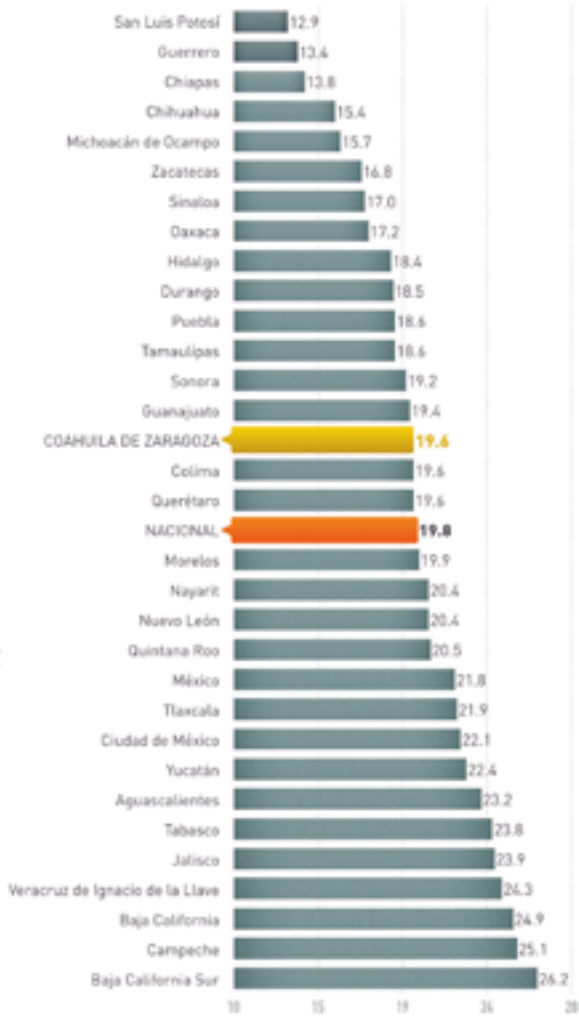
166

Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso, 2012

Es la proporción de la población de 5 a 11 años que padece de sobrepeso.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
19.6	**15°**	San Luis Potosí	12.9	19.8





FUENTE:

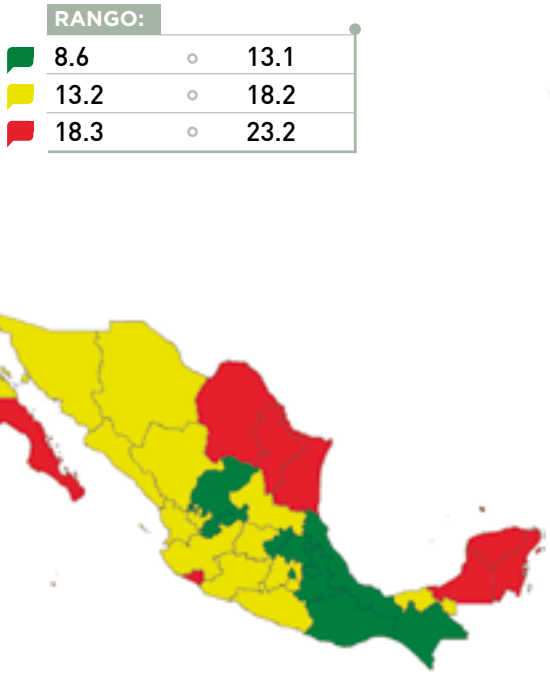
Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012), *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012*, bases de datos y documentación, recuperado de Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), de: http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php

167

Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con obesidad, 2012

Es la proporción de la población de 5 a 11 años que padece obesidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
18.4	**25°**	Chiapas	8.6	15.6





FUENTE:

Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012), *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012*, bases de datos y documentación, recuperado de Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), de: http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php

168

Porcentaje de población de 20 años y más con sobrepeso, 2012

Es la proporción de la población de 20 años y más que padece sobrepeso.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
35.1	**3°**	Colima	33.2	38.1



RANGO:	
33.2	36.3
36.4	40.3
40.4	42.3



FUENTE:

Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012), *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012*, bases de datos y documentación, recuperado de Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), de: http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php

169

Porcentaje de población de 20 años y más con obesidad, 2012

Es la proporción de la población de 20 años y más que padece obesidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
37.1	**24°**	Querétaro	25.4	34.1



RANGO:

25.4	○	31.0
31.1	○	37.1
37.2	○	44.8



FUENTE:

Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012), *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012*, bases de datos y documentación, recuperado de Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), de: http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php

170

Casas de cultura por cada 100 mil habitantes, a agosto 2017

Es el número de casas o centros culturales, por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.62	**17°**	Zacatecas	3.69	1.84



RANGO:	
1.61	1.84
3.07	1.60
3.69	3.06



NOTA: Se actualiza permanentemente el Sistema de Información Cultural.

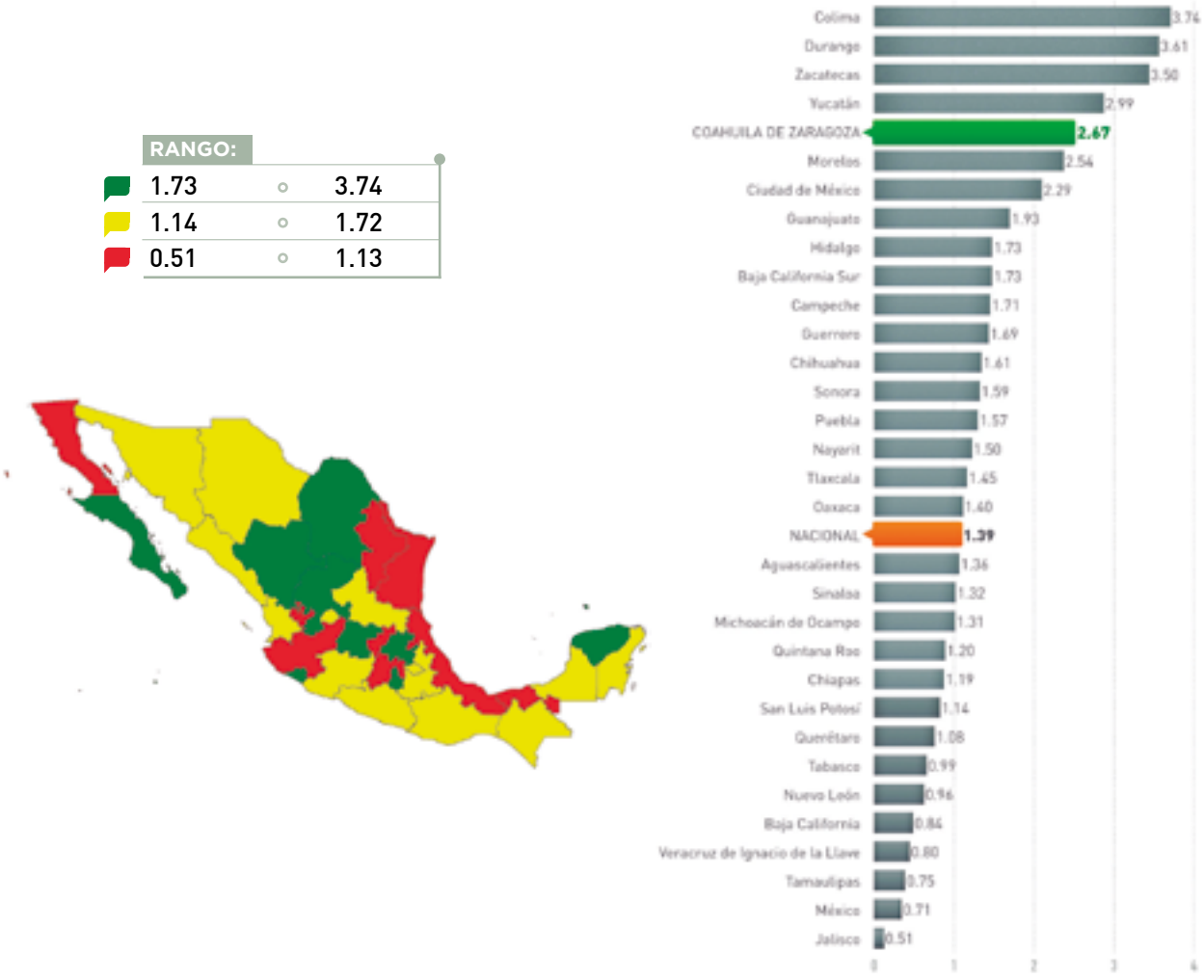
FUENTE:
Secretaría de Cultura federal, Sistema de Información Cultural, (2016), *Espacios culturales, Casas de Cultura*, (28 de marzo de 2017), lugar de publicación: Secretaría de Cultura federal, de: http://sic.conaculta.gob.mx/index.php?table=centro_cultural&estado_id=0

171

Museos por cada 100 mil habitantes, a agosto 2017

Es el número de museos por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2.67	**5°**	Colima	3.74	1.39



NOTA: Se actualiza permanentemente el Sistema de Información Cultural.

FUENTE:
Secretaría de Cultura federal, Sistema de Información Cultural, (2018), *Espacios culturales, Museos,* (28 de marzo de 2017), lugar de publicación: Secretaría de Cultura federal, de: http://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=museo&estado_id=0

172

Teatros por cada millón de habitantes, a agosto 2017

Es el número de teatros por cada millón de habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.23	**6°**	Colima	28.08	6.38



RANGO:		
8.21	○	28.08
5.15	○	8.20
0.86	○	5.14



NOTA: Se actualiza permanentemente el Sistema de Información Cultural.

FUENTE:
Sistema de Información Cultural, (2016), *Espacios culturales, Teatros,* (28 de marzo de 2016), lugar de publicación: Secretaría de Cultura federal, de: http://sic.conaculta.gob.mx/index.php?table=teatro&disciplina=&estado_id=5&municipio_id=0

173

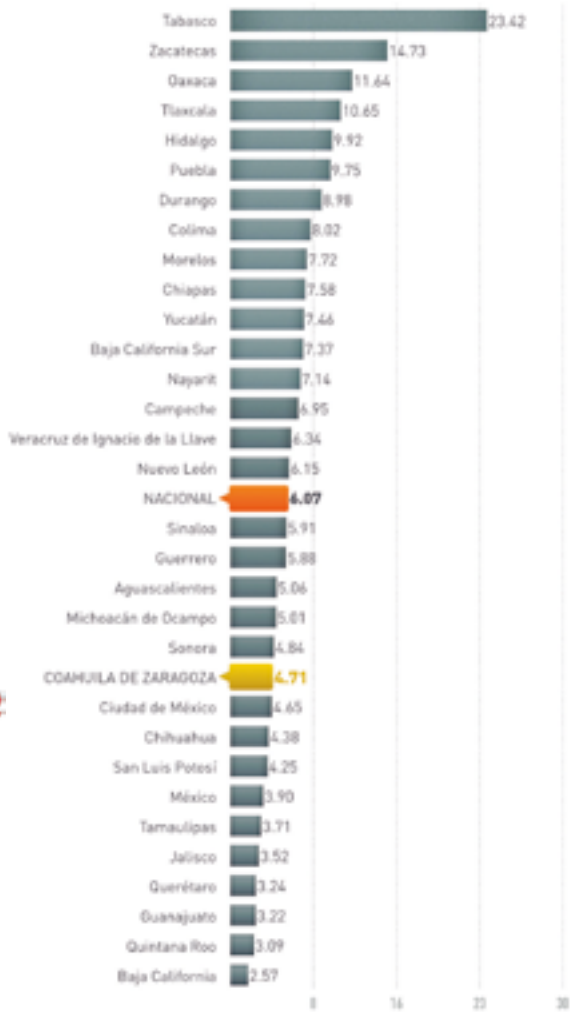
Bibliotecas por cada 100 mil habitantes, 2016

Es la cantidad de bibliotecas por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
4.71	**22°**	Tabasco	23.42	6.07



RANGO:		
7.58	○	23.42
4.38	○	7.57
2.57	○	4.37



FUENTE:

INEGI,Patrimonio cultural y bibliotecas. Bibliotecas de la red nacional por entidad federativa. Recuperado el 15 de febrero de 2016, México; INEGI, de: javascript:void(0); http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mcul02&s=est&c=35070

174

Eficiencia de la delegación estatal en la Olimpiada Nacional, respecto al total de participaciones, 2016

Es la cantidad de medallas totales obtenidas en la Olimpiada Nacional, entre las pruebas de las diversas disciplinas en que se participó.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
15.28	**21°**	Jalisco	35.15	21.97



RANGO:		
20.73	○	35.15
14.66	○	20.72
4.76	○	14.65



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016), *Tabla de eficiencias por entidad,* recuperado el 11 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://conade.gob.mx/eventos/on2016/PlantillaEficienciaEstados.aspx?IDEvento=45

175

Puntos obtenidos por atletas estatales en la Olimpiada Nacional, 2016

Es la sumatoria de la puntuación obtenida por los atletas de la entidad conforme a los resultados conseguidos en la Olimpiada Nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
21,013	**12°**	Jalisco	102,201	23,870



RANGO:

24,464	102,201
9,171	24,463
4,113	9,170



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016), *Tabla de puntos por entidad,* recuperado el 12 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://conade.gob.mx/eventos/on2016/PuntosIndividuales.aspx?IDEvento=45

176

Medallas totales en juegos escolares de educación básica, 2016

Es la suma de medallas de oro, plata y bronce obtenidas por la delegación estatal en los juegos nacionales convocados por el Consejo Nacional del Deporte de Educación Básica (CONDEBA).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
12	**8°**	Jalisco	36	8





NOTA: Los estados de Campeche y Oaxaca no tuvieron participación.

FUENTE:
Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016), *Cuadro general de medallas,* recuperado el 7 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://historico.conade.gob.mx/eventos/basicos2015/Medallas.aspx?IDEvento=50

177

Entrenadores capacitados por cada 100 mil habitantes, 2014

Es el número de entrenadores deportivos capacitados en el estado por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
5.02	**14°**	Nayarit	33.46	5.52



RANGO:

6.90	○	33.46
0.32	○	6.89
0.00	○	0.31



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2014), *Informe de cursos del Sistema de Capacitación y Certificación para Entrenadores Deportivos (SICCED)*, realizados durante el 2014 por cada unidad de capacitación.

178

Atletas participantes en la Olimpiada Nacional por cada 100 mil habitantes, 2016

Es el número de atletas de las diferentes disciplinas deportivas respaldados en los diversos procesos de Olimpiada Nacional por cada cien mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
11.68	**16°**	Yucatán	32.99	11.99



RANGO:		
17.36	○	32.99
7.89	○	17.35
4.34	○	7.88



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, Sistema de Eventos Deportivos SED (CONADE, 2016), *Participantes*, recuperado el 12 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://eventos.deporte.gob.mx/Login.aspx?ReturnUrl=%2f
Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Estimaciones y Proyecciones de la Población por Entidad Federativa*, recuperado el 12 de agosto de 2016, México: CONAPO, de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

179

Número de medallas totales en la Olimpiada Nacional, 2016

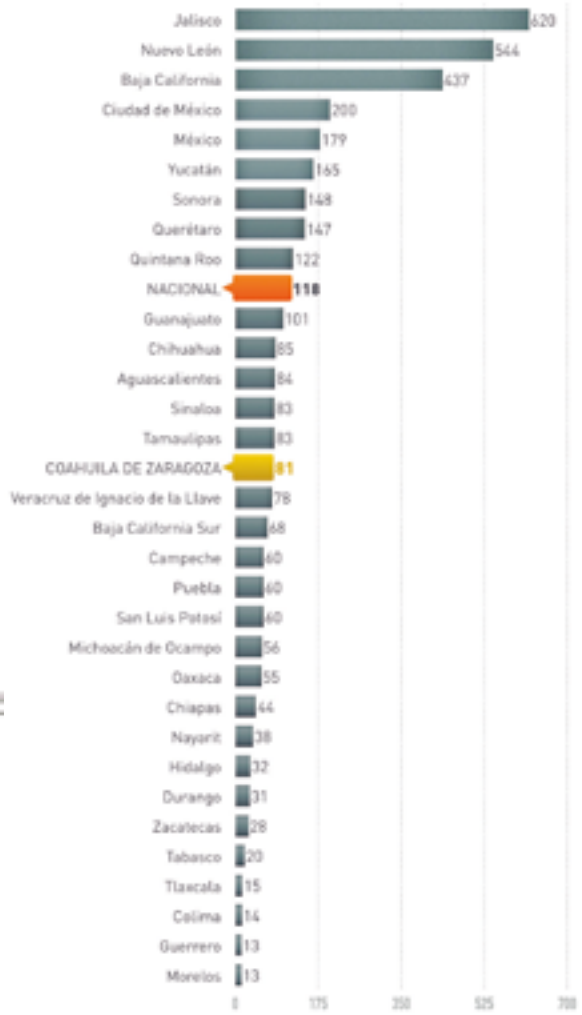
Es la suma de las medallas de oro, plata y bronce obtenidas por la delegación estatal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
81	**15°**	Jalisco	620	118



RANGO:

101	○	620
38	○	100
13	○	37



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016), *Cuadro general de medallas*, recuperado el 15 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://conade.gob.mx/eventos/on2016/Medallas.aspx?IDEvento=45

180

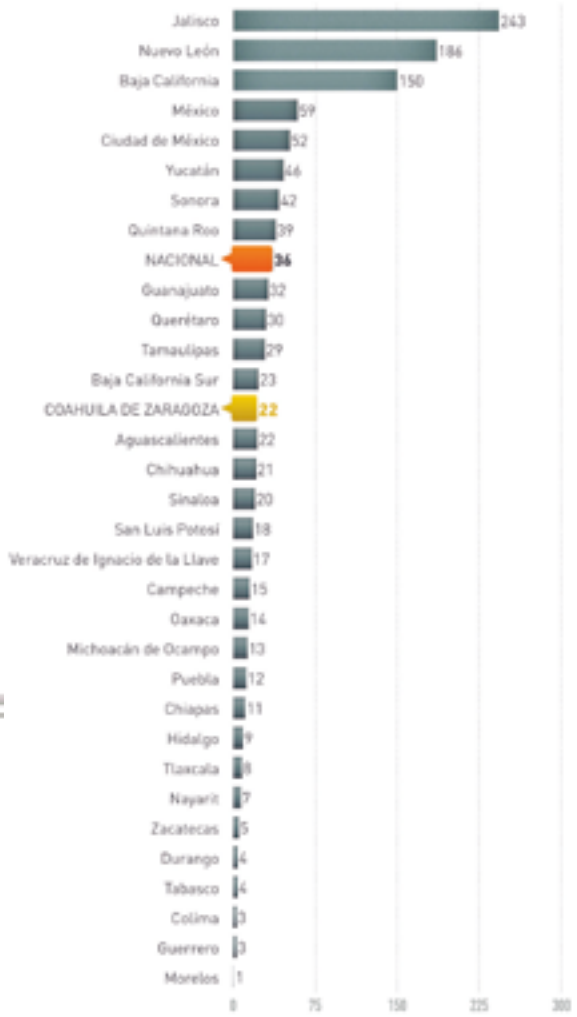
Número de medallas de oro obtenidas en la Olimpiada Nacional, 2016

Es la cantidad de medallas de oro obtenidas por la delegación estatal en la Olimpiada Nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
22	**13°**	Jalisco	243	36



RANGO:	
30	243
9	29
1	8



FUENTE:

Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016), *Cuadro general de medallas,* recuperado el 15 de agosto de 2016, México: CONADE, de: http://conade.gob.mx/eventos/on2016/Medallas.aspx?IDEvento=45

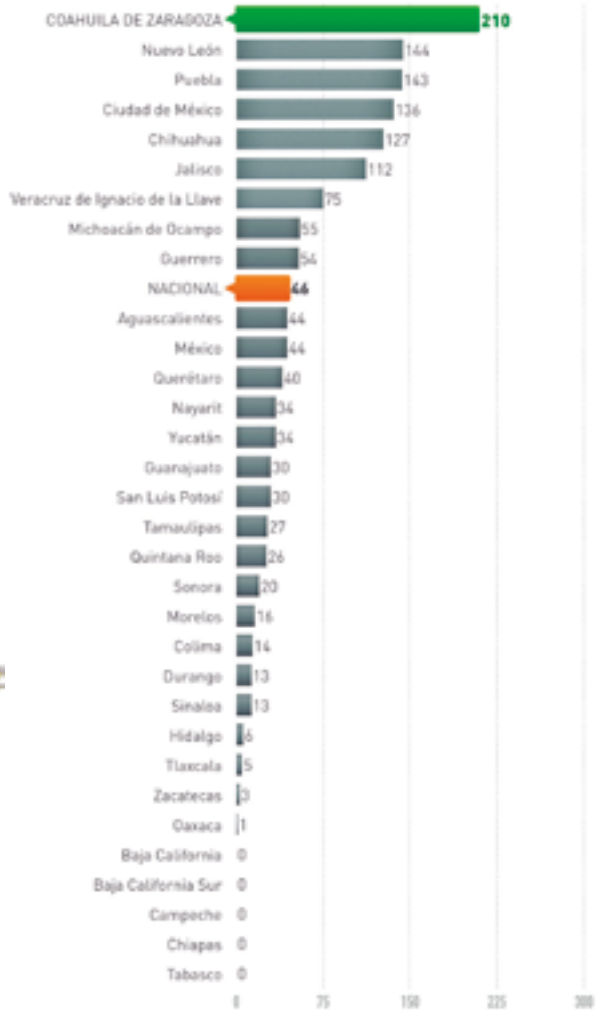
181

Número de medallas totales en las disciplinas deportivas en los Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores, 2015

Es la suma de las medallas de oro, plata y bronce de las disciplinas deportivas en los Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
210	**1°**	Coahuila de Zaragoza	210	46





NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de las medallas obtenidas en las entidades federativas.

FUENTE:
Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM, julio de 2016), XXVI Juegos Nacionales Deportivos y Culturales de las Personas Adultas Mayores 2015, (Publicación 01), México: INAPAM, de: http://www.inapam.gob.mx/work/models/INAPAM/Resource/1084/1/images/Memoria%20XXVI%20Juegos%20web(1).pdf

182

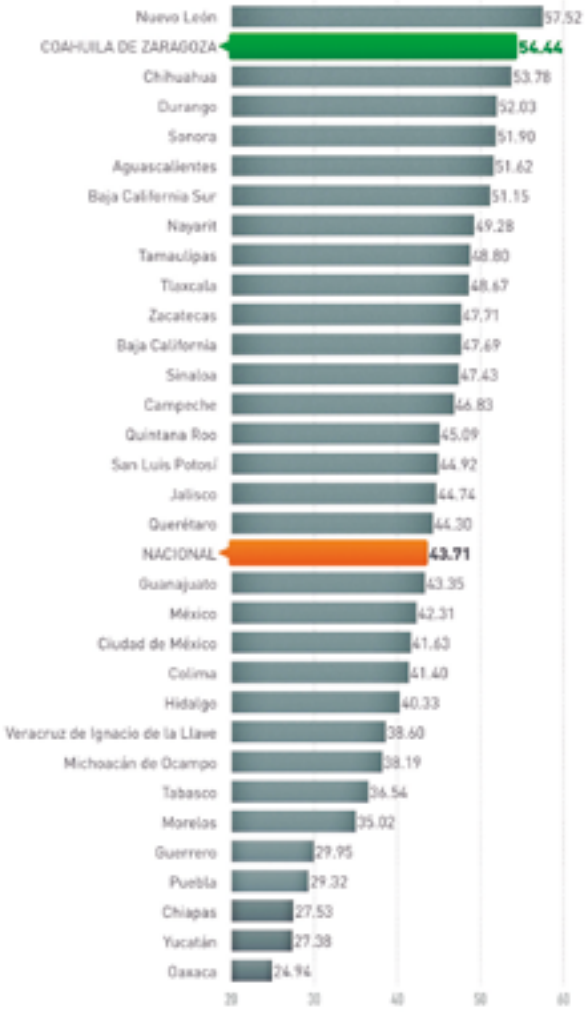
Índice de Competitividad Forestal Estatal, 2014

Es el índice que mide la capacidad que tienen los bosques y sus habitantes para atraer y retener inversión y talento e incrementar su riqueza económica, social y ambiental en el tiempo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
54.44	**2°**	Nuevo León	57.52	43.71



RANGO:		
48.67	○	57.52
38.60	○	48.66
24.94	○	38.59



NOTA: El presente indicador se actualiza hasta haber una nueva publicación por parte del IMCO.

FUENTE:
Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO, 2014), *Índice de Competitividad Forestal Estatal,* recuperado el 31 de julio de 2014, México: IMCO, de: http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/07/Indice_Forestal_2014.pdf

183

Porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad de aire, 2016

Es el porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad del aire, respecto al total de la población estatal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
67.36	**8°**	Baja California, Ciudad de México, México	100.00	26.85





NOTA: La información del monitoreo de la calidad de aire es de 2014 para las entidades federativas, excepto la de Coahuila, que corresponde al año 2016. El dato de población corresponde a 2015, publicado en la Encuesta Intercensal del INEGI.

FUENTE:
SEMARNAT, Indicadores Básicos del Desempeño Ambiental en México (2016), *Zonas Metropolitanas o poblaciones con monitoreo de calidad del aire*, recuperado en marzo de 2016, México: SEMARNAT: http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/00_conjunto/temas.html?De=SNIA

184

Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos, 2015

Es el porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos, respecto al total de residuos sólidos generados.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
93.78	**12°**	Ciudad de México	99.22	86.69



RANGO:		
94.32	○	99.22
81.04	○	94.31
60.14	○	81.03



FUENTE:

INEGI, Encuesta Intercensal (2015), *Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos,* recuperado en mayo de 2016, México: INEGI: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

185

Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios, 2012

Es el porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
72.61	**20°**	Aguascalientes, Ciudad de México, Quintana Roo	100.00	74.40



RANGO:		
84.43	○	100.00
60.96	○	84.42
8.85	○	60.95



FUENTE:

SEDESOL, Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano-Marginadas (2013), *Residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios 2012*, recuperado en junio de 2016, México: SEMARNAT, de: http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen14/07_residuos/7_1_2.html

186

Tasa de empresas certificadas como limpias por millón de PEA, 2017

Es el número de empresas certificadas como limpias por cada millón de trabajadores.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
68.36	**7°**	Colima	162.77	48.73



RANGO:		
59.48	○	162.77
27.97	○	59.47
4.95	○	27.96



FUENTE:

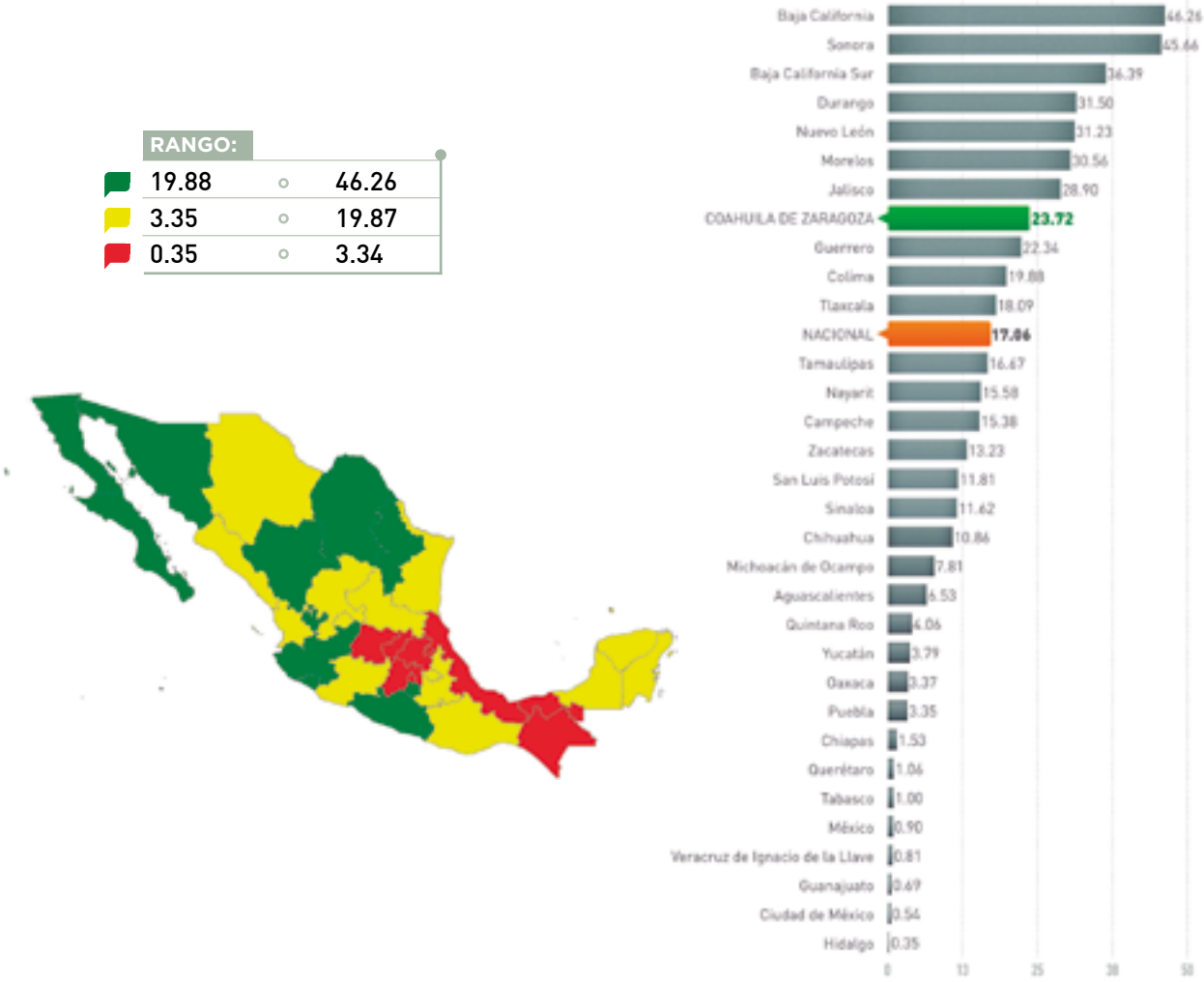
Procuraduria Federal de Protección al Ambiente (PROPEFA, 2017). *Empresas con certificado vigente*, recuperado en julio de 2017. México: PROFEPA de: http://www.profepa.gob.mx/profepa/listado_ecertificadas.jsp

187

Proporción de la superficie bajo manejo sustentable, 2015

Es la proporción de la superficie bajo manejo sustentable, respecto al total de la superficie.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
23.72	**8°**	Baja California	46.26	17.06



NOTA: Solo se actualizó el dato para Coahuila; aún no hay actualizaciones a nivel nacional.

FUENTE:

SEMARNAT, Indicadores Básicos del Desempeño Ambiental en México (2016), *Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) (junio 2015)*, recuperado en julio de 2016, México: SEMARNAT, de: http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/indicador/06_biodiversidad/04_especies/6_4_4.html

188

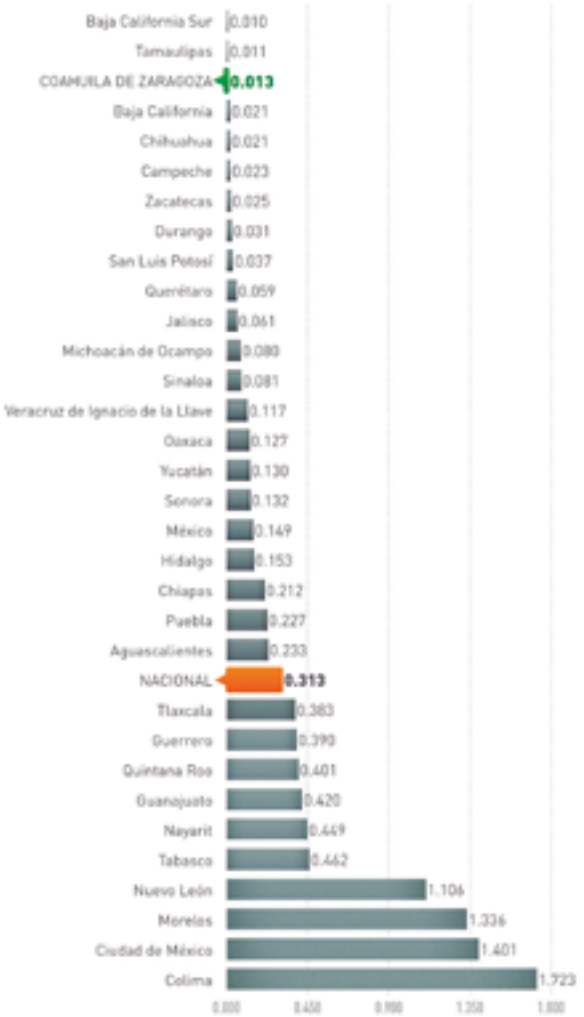
Índice de Tiempo de Respuesta en la Atención a Incendios Forestales, 2015

Es la relación numérica entre el tiempo de respuesta a un incendio forestal y la superficie total del estado. A menor valor, mejor desempeño de tiempo de respuesta en atención a incendios.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.013	**3°**	Baja California Sur	0.010	0.313



RANGO:		
0.010	○	0.059
0.060	○	0.390
0.391	○	1.723



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los estados.

FUENTE:
CONAFOR, Incendios (2016), *Índice de tiempo de respuesta en la atención a incendios forestales 2015,* recuperado en marzo de 2016, México: CONAFOR, de: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/10/6799Estad%C3%ADstica%20Final%202015%20-%20Incendios%20Forestales.pdf

189

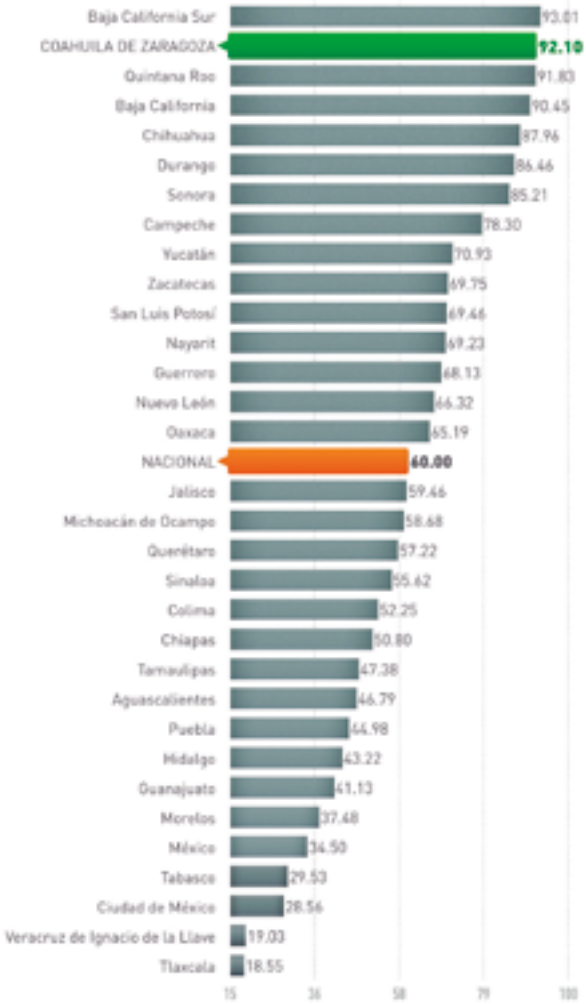
Porcentaje de la superficie del estado con vegetación remanente, 2013

Es el porcentaje de la superficie original a nivel estatal que ocupa la vegetación natural remanente de bosques, matorrales y pastizales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
92.10	**2°**	Baja California Sur	93.01	60.00



RANGO:		
69.75	○	93.01
44.98	○	69.74
18.55	○	44.97



NOTA: Estimaciones de población de CONAPO.

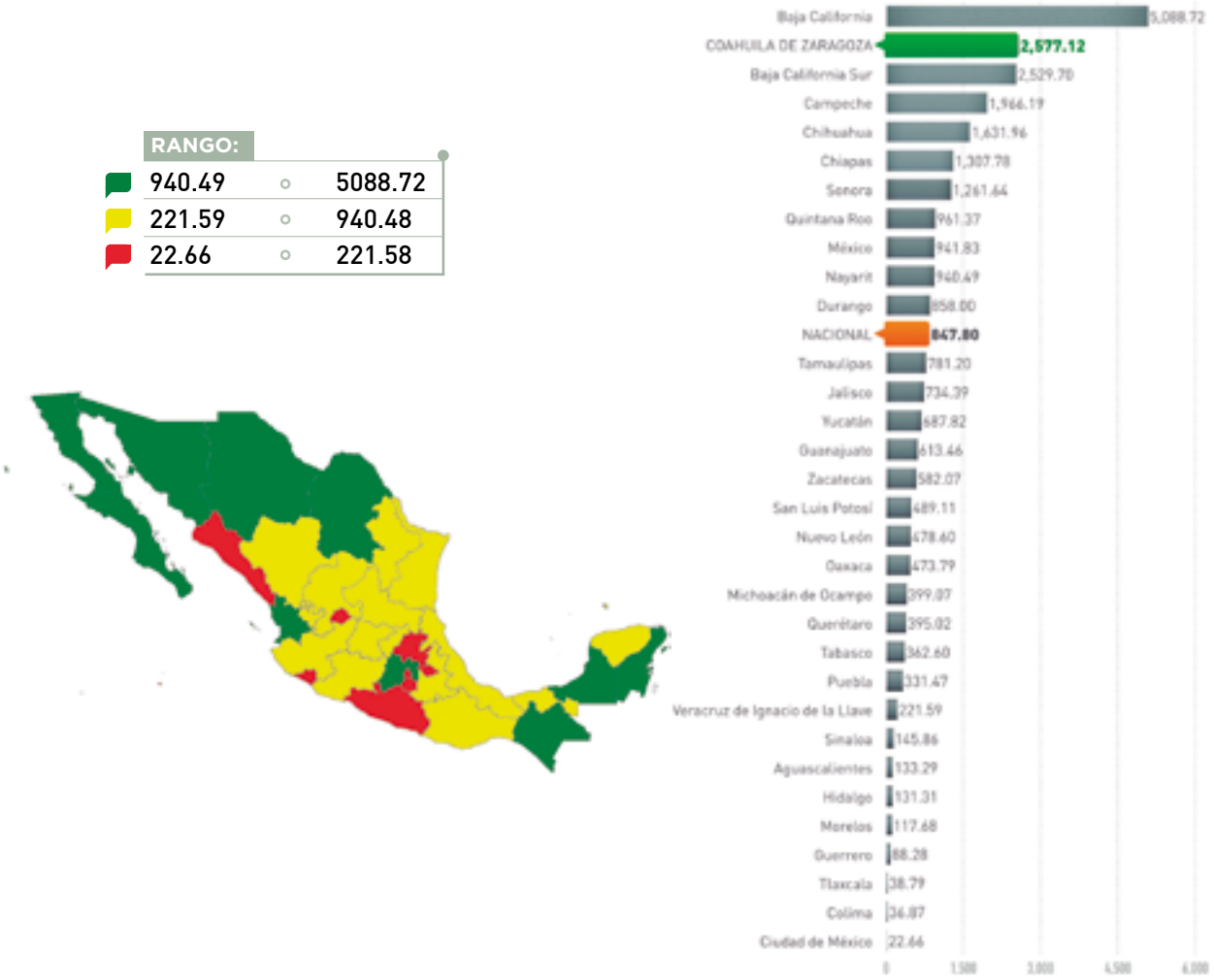
FUENTE:
SEMARNAT, Indicadores clave del desempeño ambiental en México (2013), *Vegetación Natural Remanente,* recuperado en marzo de 2015, México: SEMARNAT, de: http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/clave_2010/clave/indicadores/ibi_apps/ind_clave_01.html

190

Miles de hectáreas con protección a la biodiversidad, 2016

Son las miles de hectáreas con algún esquema de protección a la biodiversidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2,577.12	**2°**	Baja California	5,088.72	847.80



NOTA: La información de las entidades federativas corresponde a 2015; el dato de Coahuila es a marzo de 2016 (dicha información fue otorgada por la CONANP a la SEMA estatal).

FUENTE:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, (CONANP, 2016), *Áreas Protegidas Decretadas*, recuperado en marzo de 2017, México: CONANP, de: http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, (CONANP, 2015), *Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación*, recuperado en marzo de 2017, México: CONANP, de: http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/areas_certi.php
INEGI, Anuarios estadísticos estatales, (2016), recuperados de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825052881

191

Porcentaje de áreas naturales protegidas, 2016

Es el porcentaje de áreas naturales protegidas, respecto a la superficie total del estado.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
16.37	**13°**	Baja California	72.58	15.54

19.09	72.58
6.82	19.08
1.38	6.81





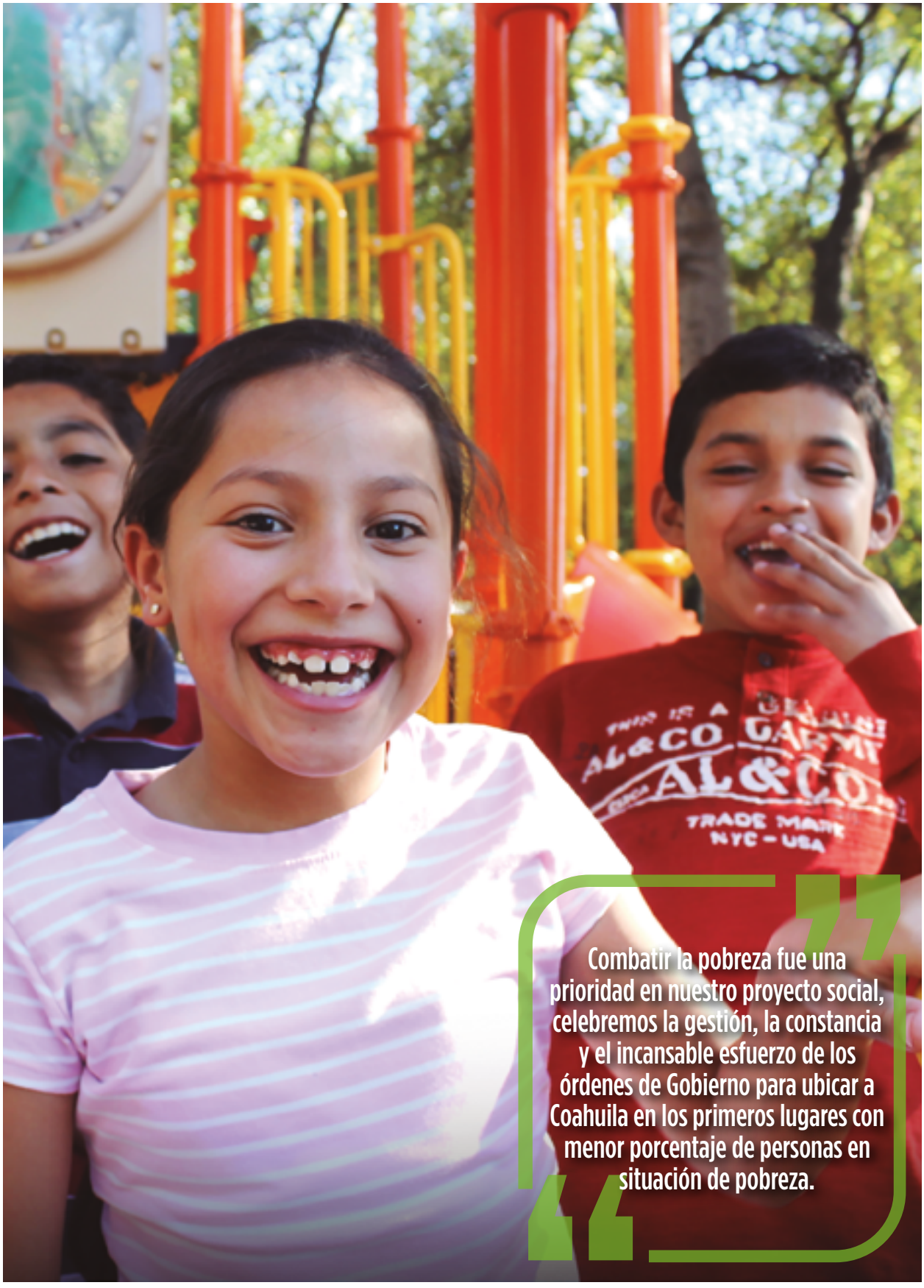
NOTA: La información de las entidades federativas corresponde a 2015; el dato de Coahuila es a julio de 2016 (dicha información fue otorgada por la CONANP a la SEMA estatal).

FUENTE:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, (CONANP, 2015), *Áreas Protegidas Decretadas*, recuperado el 4 de septiembre de 2015, México: CONANP, de: http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/º

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, (CONANP, 2015), *Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación*, recuperado el 4 de septiembre de 2015, México: CONANP, de: http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/areas_certi.php

INEGI, Anuarios estadísticos estatales, (2014), recuperados de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825052881



Combatir la pobreza fue una prioridad en nuestro proyecto social, celebremos la gestión, la constancia y el incansable esfuerzo de los órdenes de Gobierno para ubicar a Coahuila en los primeros lugares con menor porcentaje de personas en situación de pobreza.

6°
INFORME DE
RESULTADOS



Construcción y equipamiento del Cuartel de Fuerza Coahuila, en Piedras Negras.



Eje rector 4.

Un Nuevo Pacto Social

Anexo de **indicadores**

Compuesto por 16 indicadores integrados en un Nuevo Pacto Social, que suscitó una relación entre la sociedad y el gobierno basada en la libre expresión, en la protección de los derechos humanos, en el ejercicio de las libertades, en la seguridad y procuración de justicia.

En el eje cuatro, nueve de 16 indicadores (56%) tuvieron buen desempeño, y se ubicaron en las primeras 10 posiciones, seguido de siete indicadores en proceso y cero indicadores con un bajo desempeño, lo que se tradujo en acciones positivas implementadas en la entidad.

Infografía 4.1 Coahuila. Clasificación de indicadores del eje rector 4 por posición respecto a las entidades federativas 2017.



FUENTE:
Secretaría Técnica y de Planeación, valores a agosto de 2017

Respecto a los indicadores evaluados en los lugares 25 al 32 no tuvimos en este eje, y de los más destacados, ubicados en las tres primeras posiciones se encuentran:

Infografía 4.2 Coahuila. Indicadores del eje rector 1 en primeras posiciones.

INDICADOR
1.er LUGAR



En la **eliminación de autogobierno**



2.º LUGAR



En el porcentaje de **policías con educación media superior**

192

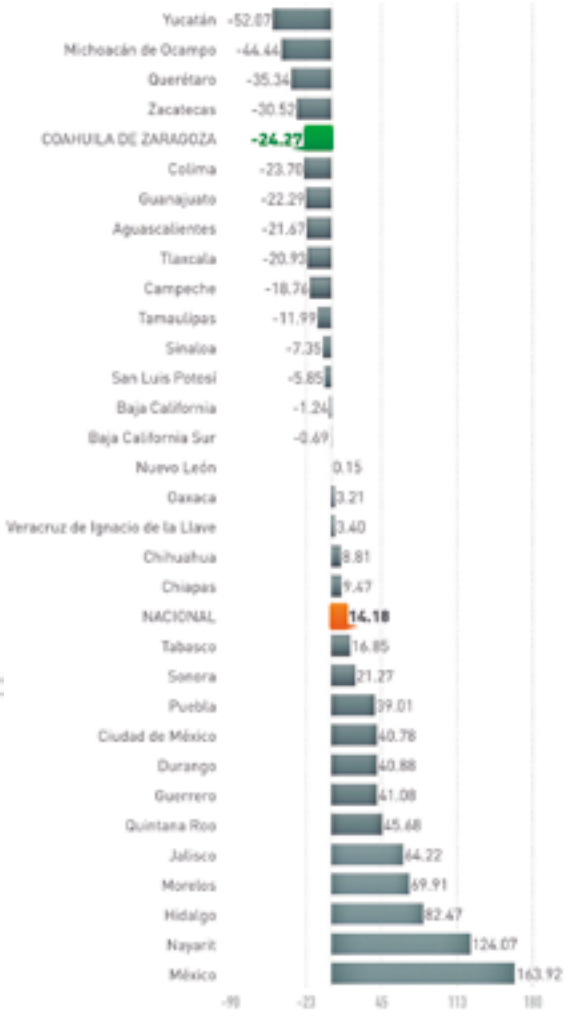
Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria, 2017

Representa el sobrecupo en la capacidad de las penitenciarías. Un valor negativo significa que existe espacio disponible en las mismas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
-24.27	**5°**	Yucatán	-52.07	14.18



RANGO:		
-52.07	○	-18.76
-18.75	○	40.78
40.79	○	163.92



FUENTE:

SEGOB, Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social (OADPRS), Direcciones de Prevención y Readaptación Social en los Estados, 2017, *Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria, Número de centros, capacidad de internamiento, población y sobrepoblación por entidad federativa*, recuperado, México: SEGOB, de: http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1418422//archivo

193

Porcentaje de participación ciudadana en las elecciones federales, 2015

Es el porcentaje de participación ciudadana en las elecciones a nivel federal.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
45.00	**21°**	Yucatán	70.86	47.73



RANGO:		
54.88	○	70.86
41.85	○	54.87
31.01	○	41.84



NOTA: Se consideró la elección de diputados.

FUENTE:
Instituto Nacional Electoral (INE, 2015), *Porcentaje de participación ciudadana en las elecciones federales*, recuperado el 28 de enero de 2016, México: INE, de: http://computos2015.ine.mx/Entidad/VotosPorPartido/

194

Porcentaje de internos federales en centros penitenciarios estatales (eliminación de autogobierno), 2016

Es la proporción de internos federales en centros penitenciarios estatales respecto al total de internos.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.85	**1°**	Coahuila de Zaragoza	1.85	10.94



RANGO:		
1.85	○	6.11
6.12	○	17.43
17.44	○	27.81



FUENTE:

SEGOB, Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social (OADPRS), Direcciones de Prevención y Readaptación Social en los Estados, (2017), *Población penitenciaria según fuero, situación jurídica y sexo por entidad federativa*, recuperado, México: SEGOB, de http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1418422//archivo

195

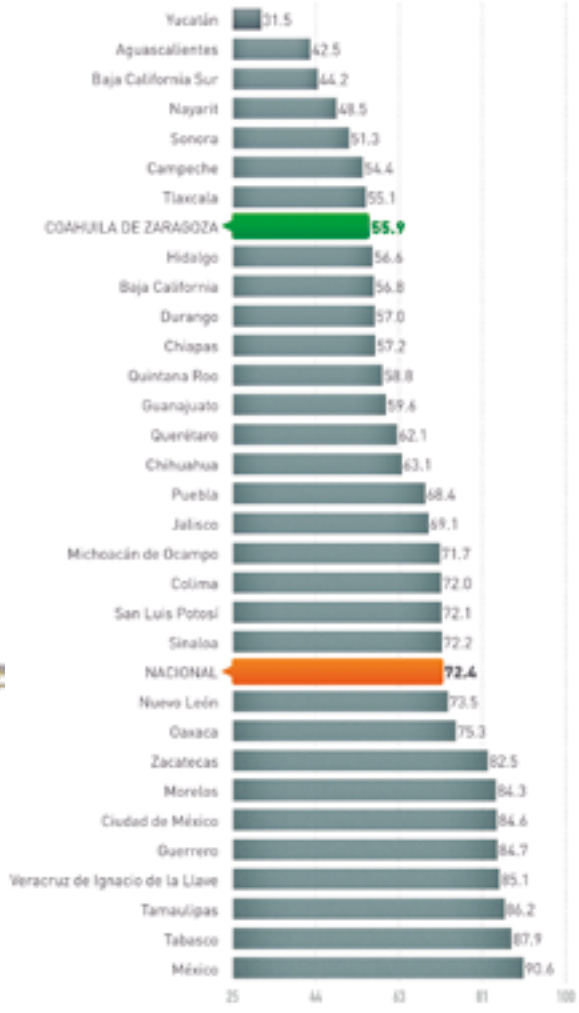
Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado, 2016

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que percibe que en el estado hay inseguridad pública.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
55.9	**8°**	Yucatán	31.5	72.4



RANGO:		
31.5	○	56.8
56.9	○	75.3
75.4	○	90.6



NOTA: Información correspondiente a marzo y abril de 2016.

FUENTE:
INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado 2016,* recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

196

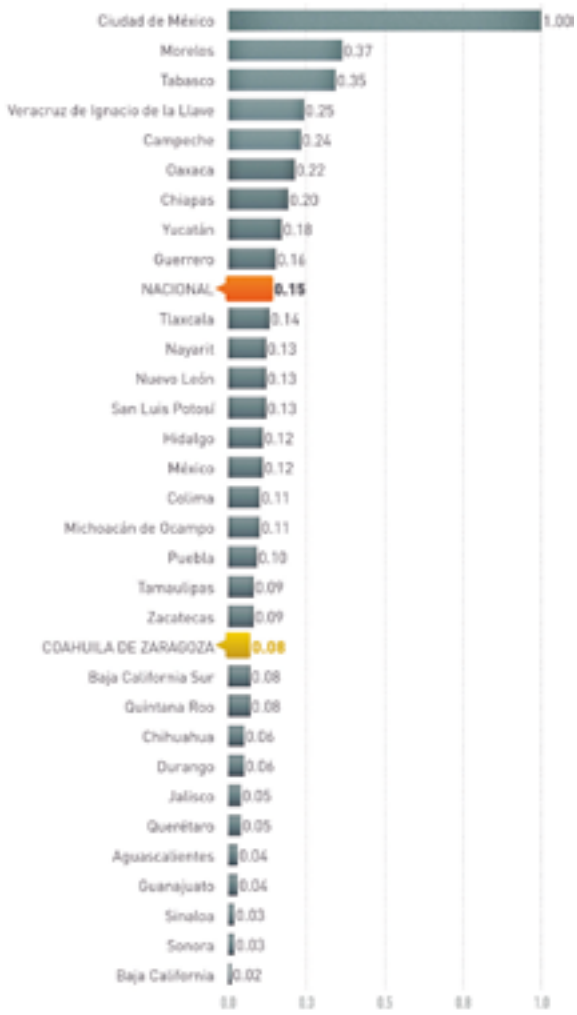
Número de policías por cada mil habitantes, 2015

Es el número de policías por cada mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.08	**21°**	Ciudad de México	1.00	0.15



RANGO:		
0.14	○	1.00
0.06	○	0.13
0.02	○	0.05



FUENTE:

INEGI, 2015, *Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales*, recuperado de: URL http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/censosgobierno/estatal/cngspspe/2016/tabulados/CNGSPSPE2016_M2.xlsx

197

Sueldo mensual promedio de los policías (pesos), 2016

Es el sueldo promedio percibido por los policías en un mes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
11,573.00	**14°**	Sinaloa	14,501.00	10,433.81



RANGO:	
11,786.00	14,501.00
8,725.00	11,785.99
5,351.00	8,724.99



FUENTE:

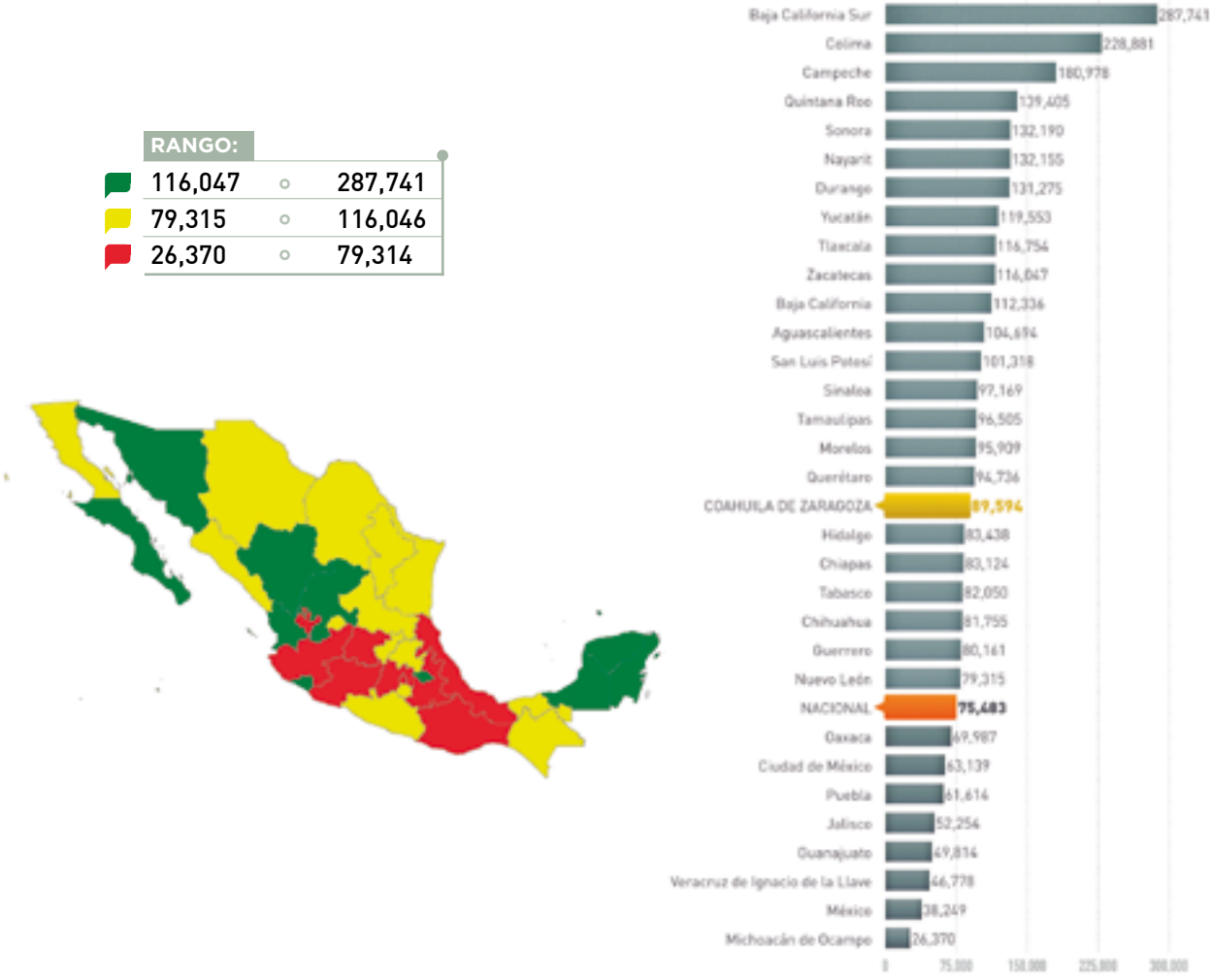
Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Resultados del Diagnóstico de Salarios y Prestaciones de Policías Estatales y Municipales del País, recuperado de: URL http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados_diagnostico_sueldos_prestaciones%20Policiales_SESNSP.pdf

198

Pesos asignados a la seguridad pública por cada mil habitantes, 2017

Son los pesos asignados por cada mil habitantes a la seguridad pública.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
89,594	**18°**	Baja California Sur	287,741	75,483



NOTA: El cálculo se realizó utilizando el financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados (FASP 2017) y la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

FUENTE:

SEGOB, Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP, 2017), *Convenios del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, FASP 2017*, recuperado el 11 de agosto de 2017, México: SESNSP, de: https://www.gob.mx/sesnsp/documentos/convenios-fasp-2017

INEGI (2016), *Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015*, recuperado el 13 de agosto de 2017, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/?init=1

199

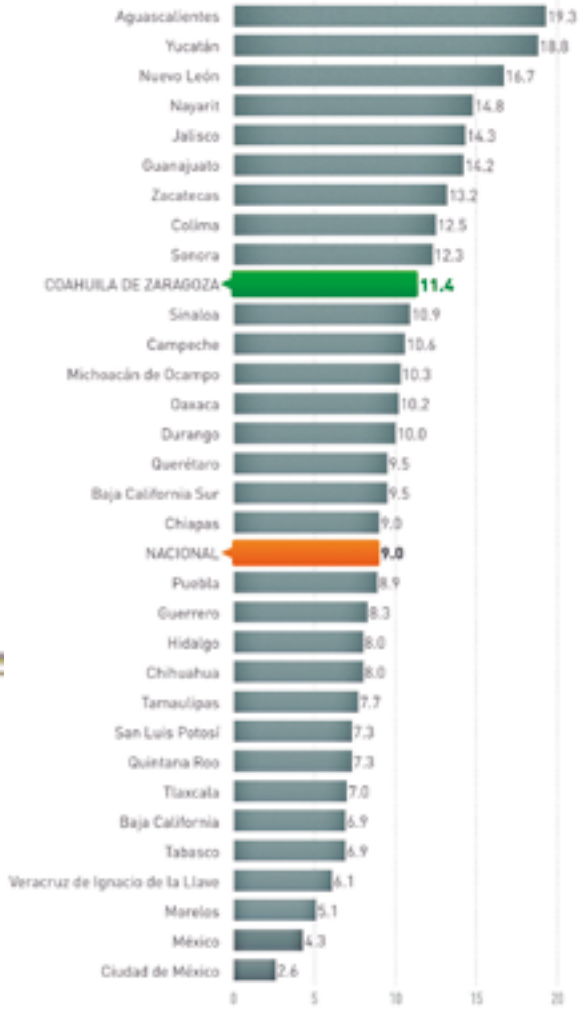
Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal, 2016

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que identifica un desempeño muy efectivo en las autoridades de seguridad pública.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
11.4	**10°**	Aguascalientes	19.3	9.0



RANGO:		
11.4	○	19.3
7.3	○	11.3
2.6	○	7.2



NOTA: Información correspondiente a marzo y abril de 2016.

FUENTE:
INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal 2016*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

200

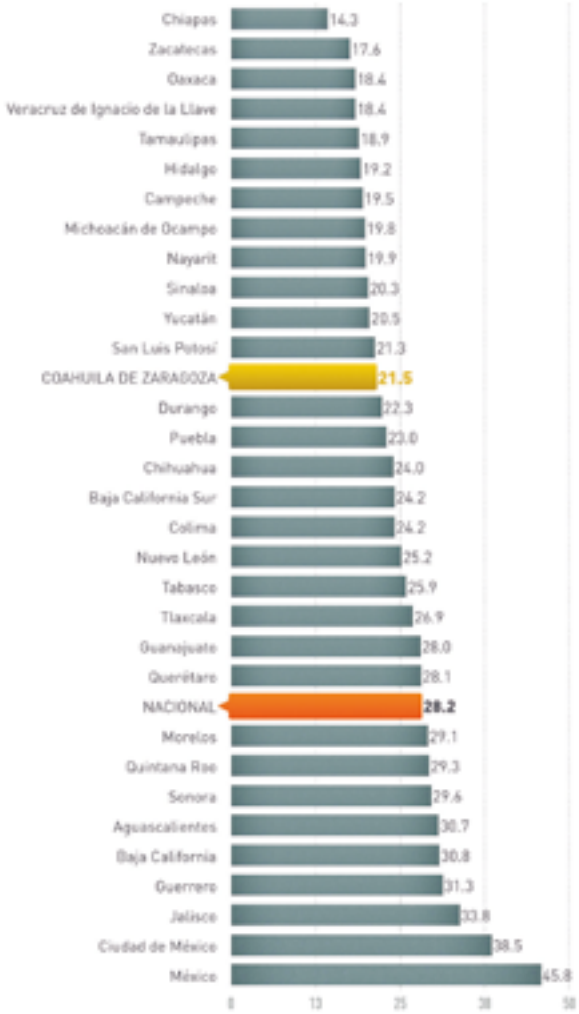
Porcentaje de población de 18 años y más, víctima de algún delito en la entidad, 2015

Son las víctimas de un delito, de 18 años y más, respecto a la población total de la misma edad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
21.5	**13°**	Chiapas	14.3	28.2



RANGO:		
14.3	○	20.3
20.4	○	29.1
29.2	○	45.8



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Porcentaje de población de 18 años y más, víctimas de algún delito en la entidad 2015*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

201

Denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes, 2016

Es el total de denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1,864	**9°**	Baja California Sur	3,806	1,428



RANGO:		
1,859	○	3,806
883	○	1,858
247	○	882



FUENTE:

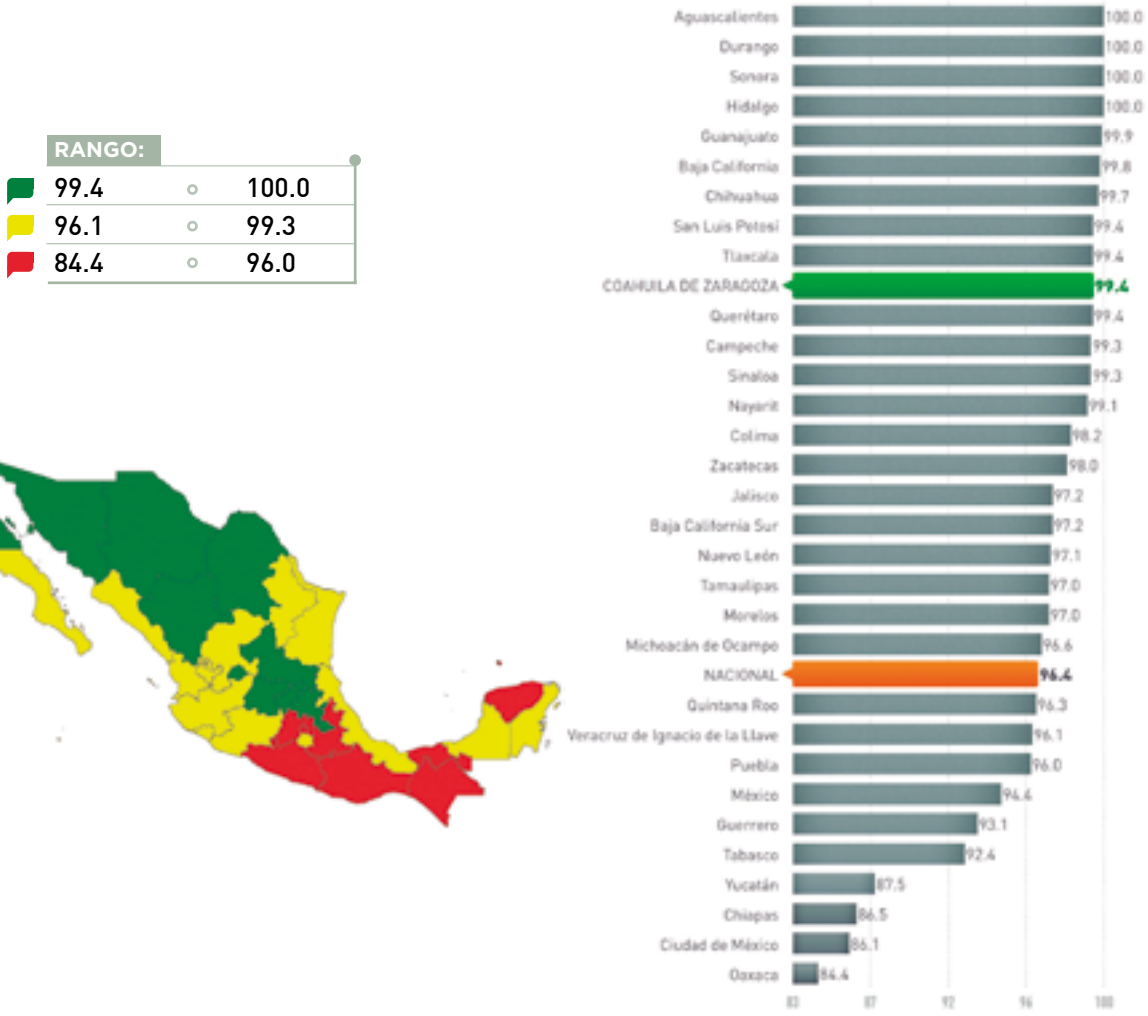
Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP, 2017), *Incidencia Delictiva: Delitos del Fuero Común*, México: SNSP, de: http://secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/incidencia%20delictiva%20del%20fuero%20comun/IncidenciaDelictiva_FueroComun_Estatal_1997-042015.zip

202

Porcentaje de policías con educación básica, 2016

Es el porcentaje de policías con estudios de educación básica.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
99.4	**10°**	Aguascalientes, Durango, Sonora	100.0	96.4



FUENTE:

INEGI, Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (CNGSPSPE, 2016), recuperado de: URL http://www.inegi.org.mx/Sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/gobierno2016/CNGSPSPE2016/RecHumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2016_rechumsegpub;p=cngspspe2016#

203

Porcentaje de policías con educación media superior, 2016

Es el porcentaje de policías con educación media superior.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
97.39	**2°**	Baja California	98.44	63.38



RANGO:		
76.11	○	98.44
47.99	○	76.10
32.12	○	47.98



FUENTE:

INEGI, 2016, Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales, recuperado de: URL http://www.inegi.org.mx/Sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/gobierno2016/CNGSPSPE2016/RecHumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2016_rechumsegpub;p=cngspspe2016#

204

Porcentaje de delitos denunciados, 2015

Es el porcentaje de delitos denunciados, respecto a la suma total de delitos captados por la encuesta, hayan sido denunciados o no ante el Ministerio Público.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
13.6	**10°**	Baja California Sur	18.8	10.5



RANGO:		
13.6	○	18.8
10.5	○	13.5
4.4	○	10.4



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Porcentaje de delitos denunciados 2015,* recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

205

Promedio de delitos por víctima, 2015

Es el promedio de delitos presentados por cada víctima.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
1.16	**11°**	Nuevo León	1.04	1.26



RANGO:		
1.04	○	1.15
1.16	○	1.29
1.30	○	1.73



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Promedio de delitos por víctima 2015*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

206

Porcentaje de delitos sin averiguación previa, 2015

Es el porcentaje de delitos sin averiguación previa respecto al total de expedientes turnados al Ministerio Público.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
26.1	**10°**	Chihuahua	18.3	32.8



RANGO:		
18.3	○	26.1
26.2	○	33.7
33.8	○	50.0



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Porcentaje de delitos sin averiguación previa 2015*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

207

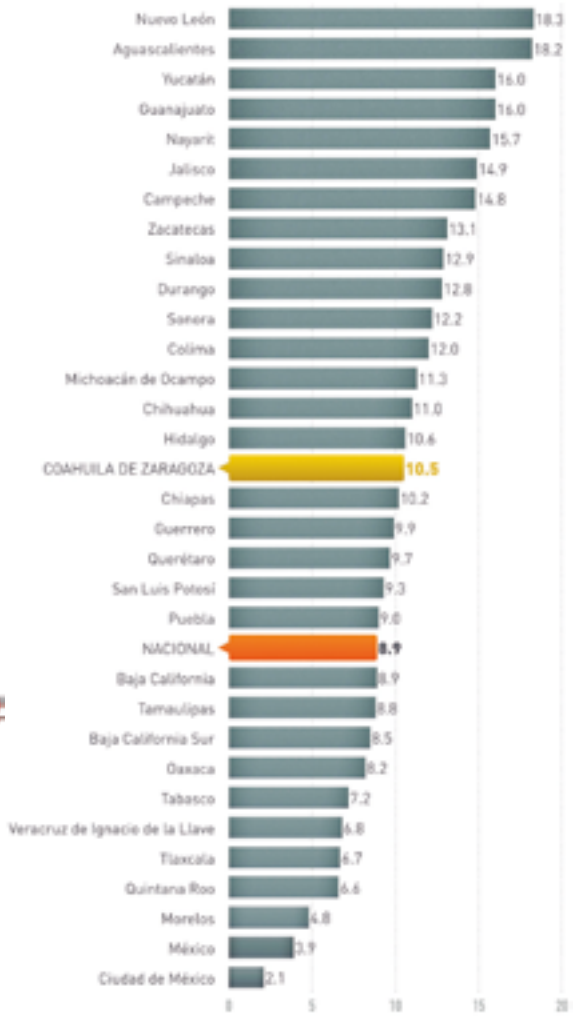
Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales, 2016

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que identifica un desempeño muy efectivo en el Ministerio Público y en las procuradurías estatales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
10.5	**16°**	Nuevo León	18.3	8.9



RANGO:		
12.8	○	18.3
8.5	○	12.7
2.1	○	8.4



NOTA: Información correspondiente a marzo y abril de 2016.

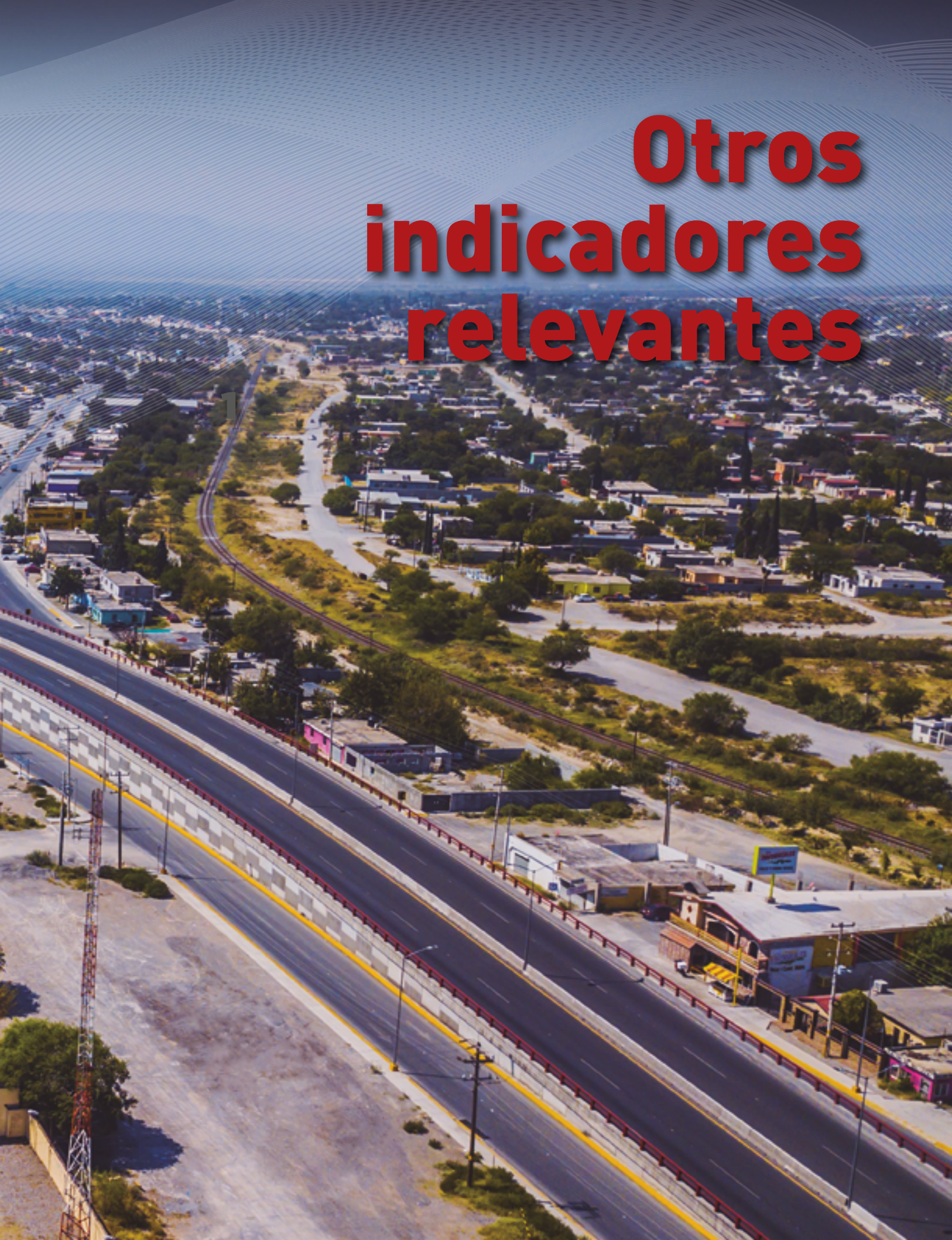
FUENTE:
INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales 2016*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/

6° INFORME DE RESULTADOS



Construcción del puente Centenario de la Municipalidad de Castaños.

Otros indicadores relevantes



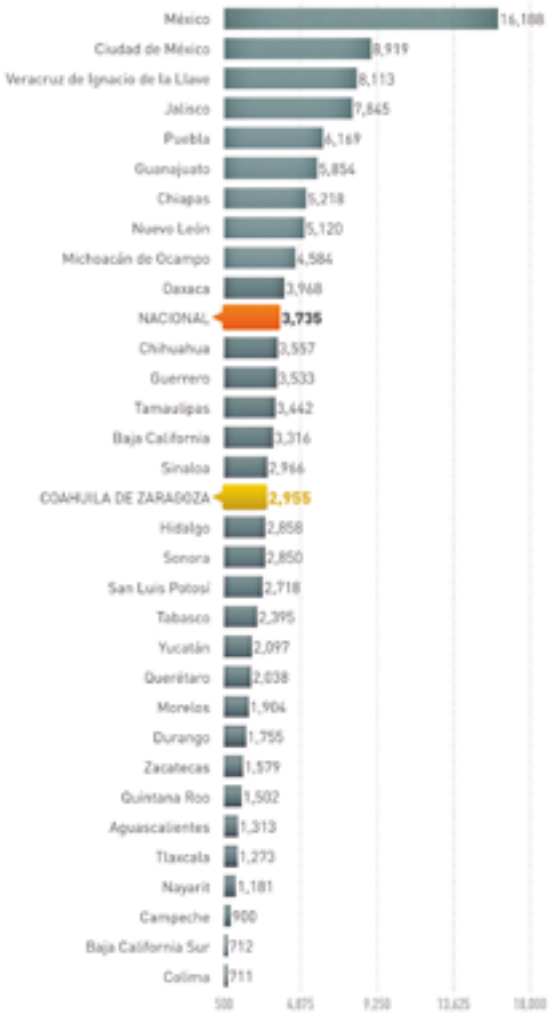
Población total por entidad federativa (miles), 2015

Personas que residen en el país, ya sean nacionales o extranjeras. Incluye a los mexicanos con funciones diplomáticas fuera del país y a sus familiares; a los que cruzan diariamente la frontera para trabajar en otro país y a la población sin vivienda. No incluye a los diplomáticos extranjeros en el país ni a sus familiares.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
2,955	**16°**	México	16,188	3,735



RANGO:	
3,968	16,188
1,755	3,967
711	1,754



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio del valor de los estados.

FUENTE:

INEGI, Encuesta intercensal 2015, (08/12/2015), *Población total en viviendas particulares habitadas por entidad federativa (2015)*, recuperado el 7 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

2

Población derechohabiente a los servicios de salud en el IMSS, de enero a mayo de 2017

Es la proporción de la población que tiene derecho a recibir servicios médicos en el IMSS respecto a la población total.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
82.09	**3°**	Ciudad de México	112.23	53.87



RANGO:

67.9	○	112.2
35.8	○	67.8
18.1	○	35.7



FUENTE:

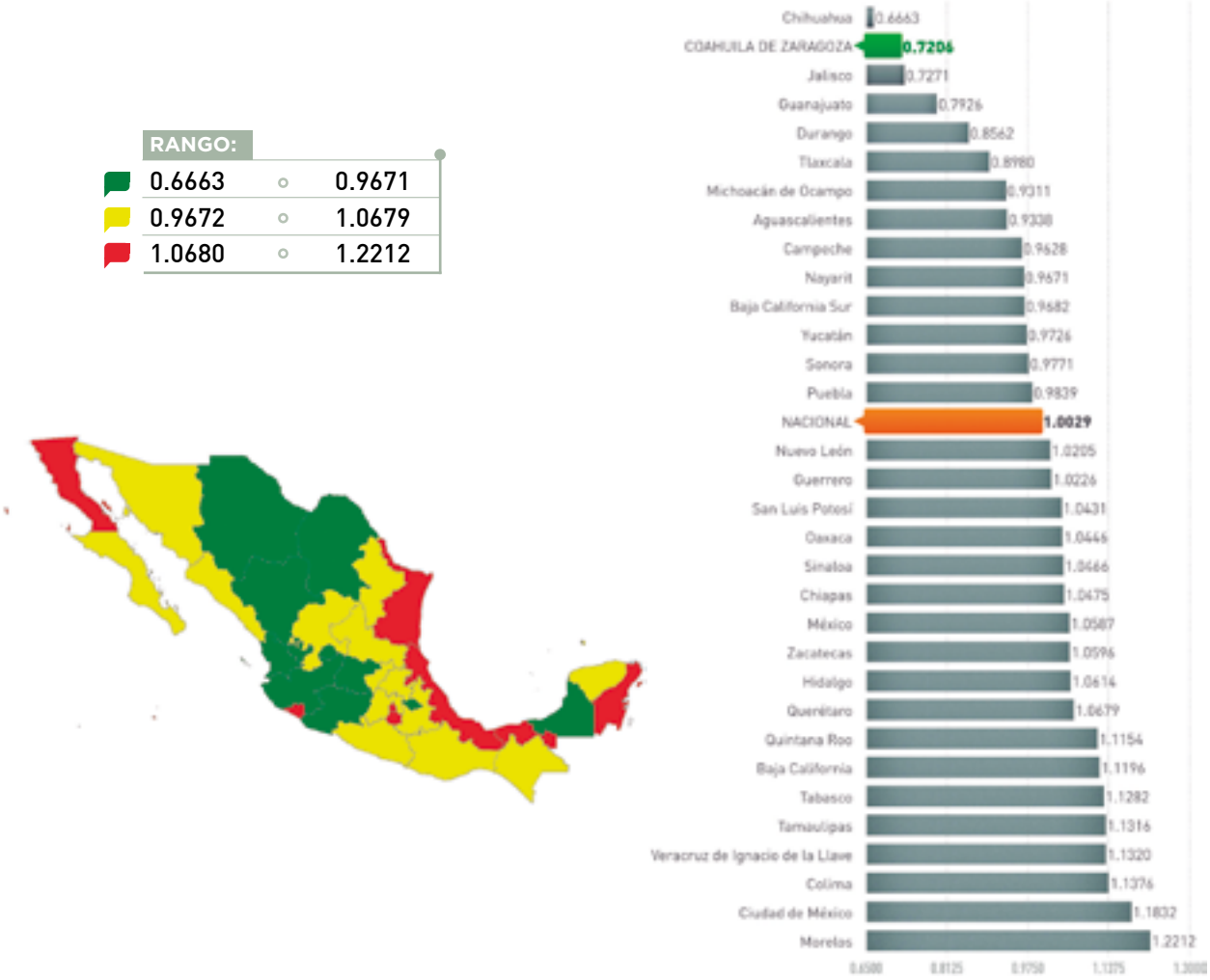
IMSS, Consulta Dinámica (cubos), (mayo de 2016), Población potencial derechohabiente (2017), recuperado el 12 de julio de 2016, México: IMSS, recuperado de: http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos
INEGI, Encuesta intercensal 2015, Población total en viviendas particulares habitadas por entidad federativa, (2015), recuperado el 12 de julio de 2016, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

3

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza, primer trimestre, 2017

Índice que muestra trimestralmente la tendencia de la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo. Si el índice sube, significa que aumenta el porcentaje de personas que no pueden comprar una canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
0.7206	**2°**	Chihuahua	0.6663	1.0029



FUENTE:

CONEVAL (mayo de 2017), Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza, (primer trimestre, 2017), recuperado el 4 de julio de 2017, México: CONEVAL, de: http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx

4
Índice de Rezago Social, 2015

Es una medida ponderada que resume cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda) en un solo índice que tiene como finalidad ordenar a las unidades de observación según sus carencias sociales.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
-1.0650	**3°**	Nuevo León	-1.3603	0.0000



RANGO:		
-1.3603	○	-0.5268
-0.5267	○	0.3041
0.3042	○	2.5390



NOTA: El valor nacional corresponde al promedio de los datos estatales.

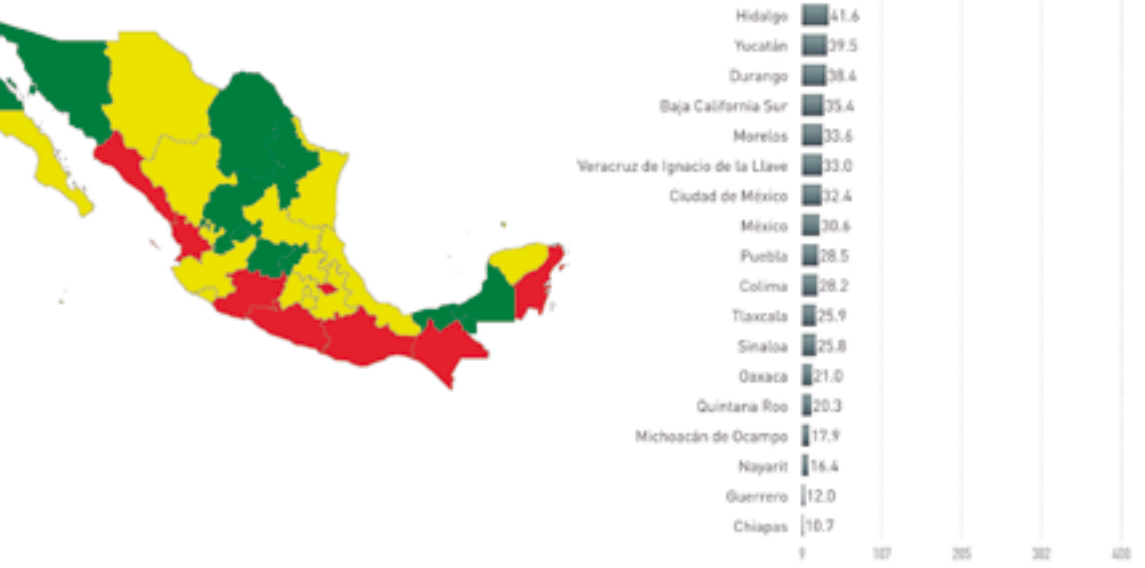
FUENTE:
CONEVAL (2016), *Índice de Rezago Social 2015*, recuperado el 8 de septiembre de 2016, México: CONEVAL, de: http://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2015.aspx

5

PIB industrial per cápita en valores básicos a precios corrientes por entidad federativa (miles de pesos), 2015

Producto Interno Bruto industrial per cápita en pesos corrientes. Contempla las actividades del sector secundario (minería, construcción y manufactura).

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
103.7	**2°**	Campeche	375.6	44.2



FUENTE:

INEGI, Banco de Información Económica (BIE, 2017), Producto interno bruto por entidad federativa 2015, recuperado el 12 de julio de 2016, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/
INEGI, Encuesta intercensal 2015, Población total en viviendas particulares habitadas por entidad federativa, (2015), recuperado el 12 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est

6

Tasa de ocupación en el sector industrial y energético, primer trimestre, 2017

Es el porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) que se encuentra ocupada en el sector industrial y energético de la economía.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
37.6	**2°**	Chihuahua	39.2	24.7



RANGO:

27.8	○	39.2
18.0	○	27.7
14.2	○	17.9



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Tasa de ocupación en el sector industrial y energético (primer trimestre, 2017), recuperado el 12 de julio de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/

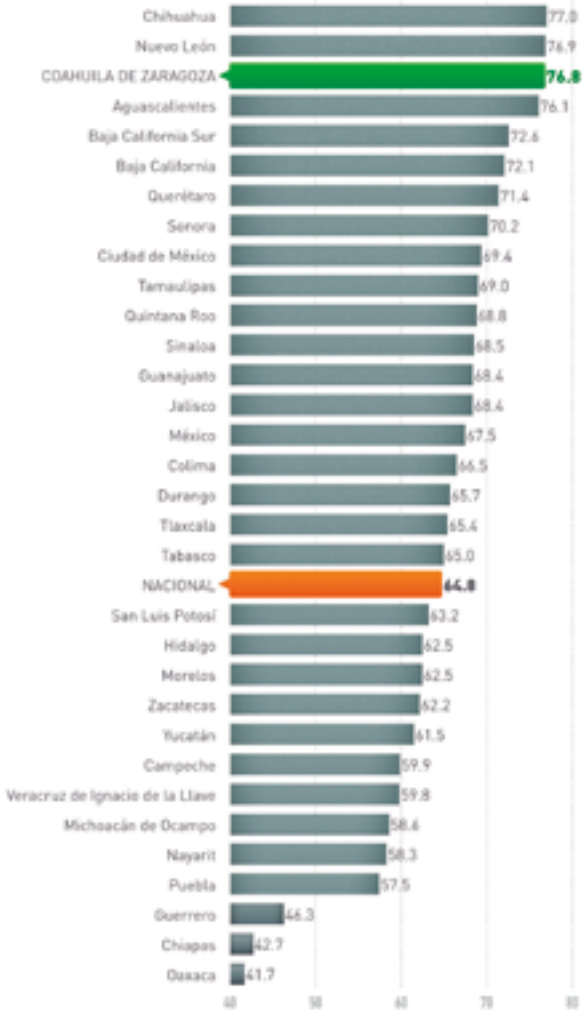
7

Tasa de trabajo asalariado, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de la población ocupada que percibe de la unidad económica para la que trabaja un sueldo, salario o jornal, por las actividades realizadas.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
76.8	**3°**	Chihuahua	77.0	64.8





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 16 de mayo de 2017, Tasa de trabajo asalariado (primer trimestre, 2017), recuperado el 4 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/

8

Tasa de ocupación en el sector informal, primer trimestre 2017

Es el porcentaje de la población ocupada, que trabaja para una unidad económica que opera a partir de los recursos del hogar, pero sin constituirse como empresa, de modo que la actividad no tiene una situación identificable e independiente de ese hogar.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
37.9	**3°**	Chihuahua, Nuevo León	35.7	57.2



RANGO:		
35.7	○	48.4
48.5	○	67.7
67.8	○	81.9



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 16 de mayo de 2017, Tasa de trabajo asalariado (primer trimestre, 2017), recuperado el 4 de julio de 2017, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/

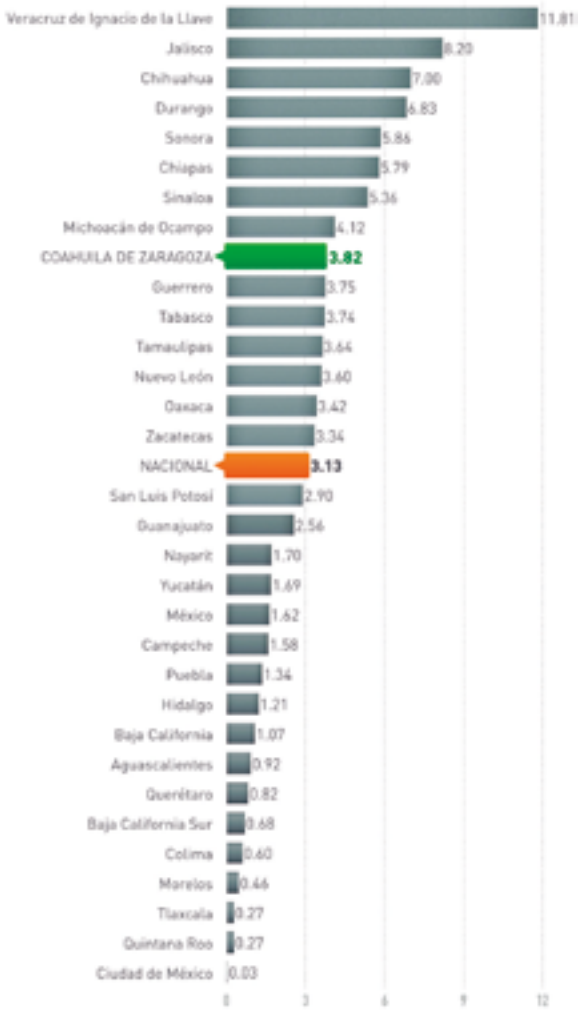
9

Existencia de ganado bovino (porcentaje), 2014

Proporción de cabezas de bovinos por entidad federativa, respecto al total del total nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
3.82	**9°**	Veracruz de Ignacio de la Llave	11.81	3.13





FUENTE:

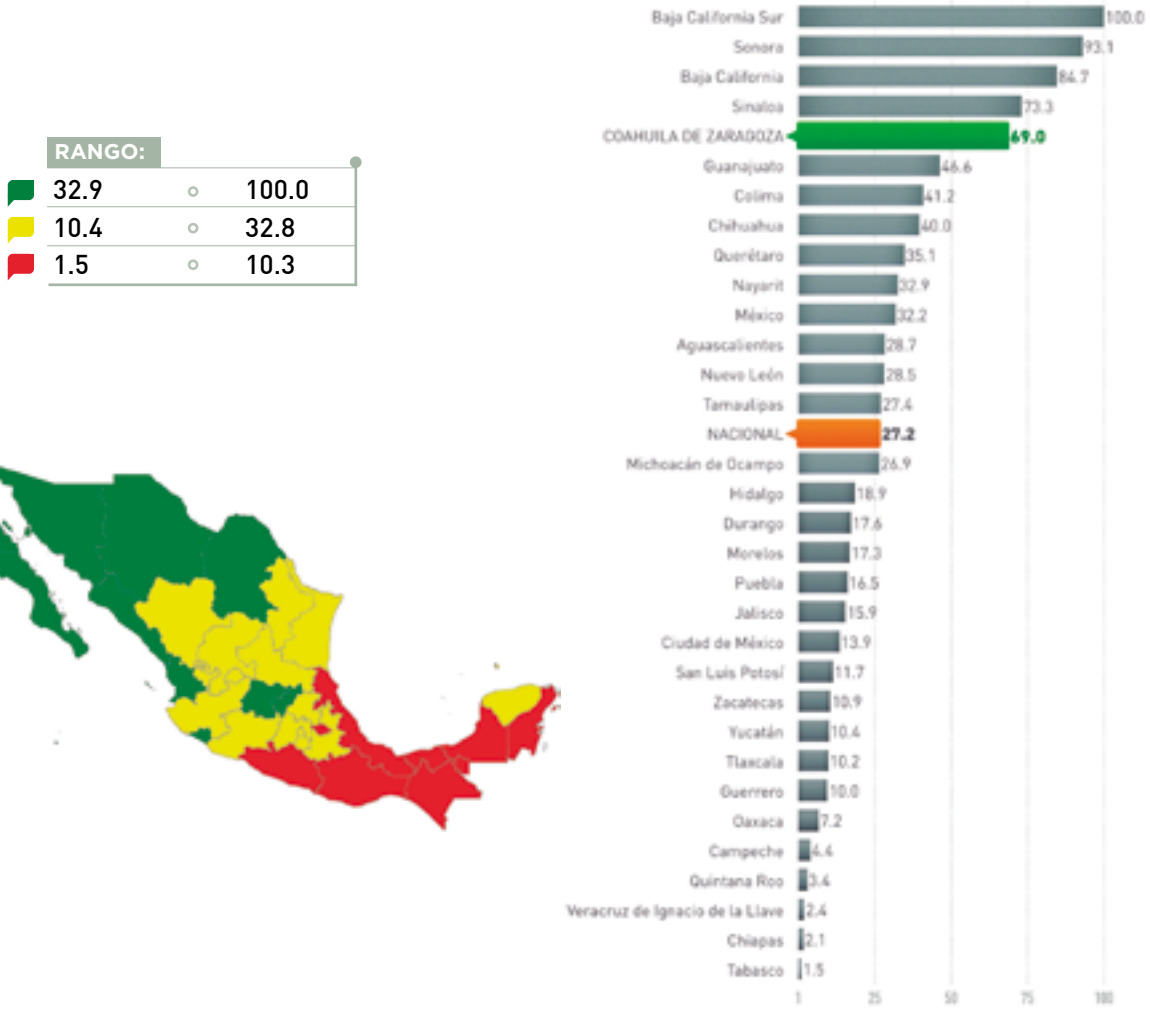
INEGI. Encuesta Nacional Agropecuaria 2014, (30 de septiembre de 2014), *Existencias de ganado bovino, (2014),* recuperado el 12 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/agropecuarias/ena/ena2014/

10

Proporción de la superficie agrícola de riego respecto al total agrícola, 2016

Es la proporción de área agrícola sembrada para la cual se dispone de agua controlada mediante obras realizadas por el hombre, sin importar si se regó o no, en el año agrícola. El agua puede provenir de presas, pozos profundos, manantiales o ríos, y estas fuentes pueden o no encontrarse en la unidad.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
69.0	**5°**	Baja California Sur	100.0	27.2



FUENTE:

SAGARPA, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2016), Superficie agrícola de riego (2016), recuperado el 4 de julio de 2016, México: SAGARPA, de http: http://www.gob.mx/siap/

11

Participación en la producción de melón (porcentaje), 2016

Es la proporción en la producción de melón de las entidades federativas respecto a la producción nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
24.91	**1°**	Coahuila de Zaragoza	24.91	4.55





NOTA: Se muestran los valores de los estados para los que hay información disponible.

FUENTE:
SAGARPA, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2016), Producción de melón, (2016), recuperado el 4 de julio de 2016, México: SAGARPA, de http: http://www.gob.mx/siap/

12

Participación en la producción de sorgo forrajero verde (porcentaje), 2016

Es la proporción de la producción de sorgo forrajero verde de las entidades federativas respecto a la producción nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
36.81	**1°**	Coahuila de Zaragoza	36.81	4.17



RANGO:		
2.30	○	36.81
0.27	○	2.29
0.00	○	0.26



NOTA: Se muestran los valores de los estados para los que hay información disponible.

FUENTE:
SAGARPA, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2016), Producción sorgo forrajero verde (2016), recuperado el 4 de julio de 2016, México: SAGARPA, de http: http://www.gob.mx/siap/

13

Porcentaje de ganado caprino estatal respecto al total nacional, 2016

Es la proporción de producción de caprinos por entidad federativa, respecto al total nacional.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
9.60	**4°**	Zacatecas	12.00	3.45



RANGO:		
4.04	○	12.00
0.56	○	4.03
0.01	○	0.55



NOTA: Se muestra los valores de los estados que cuentan con información disponible.

FUENTE:
SAGARPA, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2016), Producción de caprinos (2016), recuperado el 4 de julio de 2016, México: SAGARPA, de http: http://www.gob.mx/siap/

14

Calificación promedio respecto a la calidad de los trámites y servicios públicos, 2015

Calificación del resultado de la evaluación de los trámites por parte de los usuarios mayores de 18 años.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
7.77	**17°**	Nuevo León	8.34	7.75



RANGO:

8.0	○	8.3
7.5	○	7.9
7.1	○	7.4



FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG, 2015), *Calificación resultado de la evaluación de los trámites por parte de los usuarios mayores de 18 años*, recuperado el 12 de septiembre de 2016, México: INEGI, de http: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/encig/2015/default.aspx

15

Tasa de incidencia delictiva, 2015

Es el número de eventos individuales de victimización delictiva reportados durante un periodo específico dividido entre la población total del mismo año, por cien mil habitantes.

Valor Coahuila	Posición	Estado líder	Valor	Valor nacional
24,800	**10°**	Chiapas	16,687	35,497

16,687	24,800
24,801	33,154
33,155	56,835





FUENTE:

INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2016), *Tasa de incidencia delictiva 2015*, recuperado el 27 de septiembre de 2016, México: INEGI, de: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enhogares/regulares/envipe/2016/


Sabemos que las cosas funcionan cuando se hacen en forma coordinada y con optimismo en el futuro; los buenos resultados son producto de la decisión de combatir la delincuencia en todos los campos y en todas las manifestaciones.



RUBÉN MOREIRA VALDEZ • 2011-2017

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Seguimiento a Indicadores PROSESA

Indicadores del PROSESA
Avance Coahuila de Zaragoza
Cuadro Resumen

AVANCE	Indicador	%
Mayor del 90%	6	37,5 %
Entre 80% y 90%	4	25.0%
Menor del 80%	3	18,75 %
No Disponible (N.D.) e IMSS	3	18.75%
Total	**16**	**100 %**

Programa Sectorial de Salud PROSESA 2013- 2018. Indicadores.

Indicadores del Programa Sectorial de Salud PROSESA 2013 - 2018

Indicador	Coahuila	Nacional	Meta Nacional
Objetivo 1. Consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades			
Porcentaje de cobertura de vacunación con esquema completo en menores de un año_1/ **(CIFRAS 2015)**	87.98	90.68	**90.0**
Prevalencia de obesidad en niños de 5 a 11 años de edad a/ **(CIFRAS 2014)**	**15,4**	**14,6**	**12**
Porcentaje de cambio entre el año base y el año de registro de casos nuevos confirmados de VIH por transmisión vertical **(CIFRAS 2014)**	ND	28.2	**-84.6**
Objetivo 2. Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad			
Tasa de mortalidad por cáncer de mama **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	**25.81**	17.59	**16.0**
Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	**11.15**	11.94	**10.0**
Tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo **(CIFRAS 2014)**	13.3	15.67	**16.0**

Fuente.- Seguimiento de Indicadores PROSESA/ Dirección General de Evaluación del Desempeño DGED 2016.

Seguimiento a Indicadores PROSESA

Programa Sectorial de Salud PROSESA 2013- 2018. Indicadores.

Indicadores del Programa Sectorial de Salud PROSESA 2013 - 2018

Indicador	Coahuila	Nacional	Meta Nacional
Objetivo 3. Reducir los riesgos que afectan la salud de la población en cualquier actividad de su vida			
Porcentaje de muestras de agua clorada dentro de las especificaciones de la NOM **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	**98,1**	**90,4**	**93,0**
Tasa de mortalidad por accidentes de tráfico de vehículo de motor **(CIFRAS 2014)**	15.28	13.27	**9.6**
Tasa de mortalidad por riesgos de trabajo **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	0.95	0.82	**0.9**
Objetivo 4. Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país			
Tasa de mortalidad infantil **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	10.9	12.51	**10.1**
Razón de mortalidad materna **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	28.3	38.94	**30**

Fuente.- Seguimiento de Indicadores PROSESA/ Dirección General de Evaluación del Desempeño DGED 2016.

Indicadores del Programa Sectorial de Salud PROSESA 2013 - 2018

Indicador	Coahuila	Nacional	Meta Nacional
Objetivo 5. Asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud			
Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros **(CIFRAS 2014)**	NA	91.68	**85**
Porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas a/ **(CIFRAS NACIONAL2014 COAHUILA 2015)**	66.79	68.97	**90**
Objetivo 6. Avanzar en la construcción de un Sistema Nacional de Salud Universal bajo la rectoría de la Secretaría de Salud			
Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud a/ **(CIFRAS 2014)**	15.57	18.16	**6**
Porcentaje de población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica a/ **(CIFRAS 2014)**	61.22	63.29	**80**
Porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud a/ (**(CIFRAS 2014)**	NA	4.53	**3.5**

Fuente.- Seguimiento de Indicadores PROSESA/ Dirección General de Evaluación del Desempeño DGED 2016.